



Kan det virkelig passe at i Danmark tæller dyrevelfærd for høns ikke?

1/3 har har England og Wales ophævet forbuddet mod, at høns og fjerkræ skal være inde eller under net i store dele af landet. Det betyder at ca. 80% af hønseholdene igen må gå uden netoverdækning. Det er baseret på en afbalanceret risikovurdering, hvor der tages hensyn til forholdene for de enkelte hønsegårde, ligesom dyrevelfærd også er en væsentlig faktor. Det er i skarp modsætning til den danske holdning, hvor det udelukkende er hensyn til eksport af hanekamme og kyllingefødder til Asien der tæller, og hvor dyrevelfærd er helt nedprioriteret

I modsætning til de danske myndigheder er de i England (og Tyskland) helt klar over, at indespærring ikke beskytter mod fugleinfluenza, men at det er vigtigere at kigge på smitteveje. Det er en meget vigtig del af beskyttelsen mod fugleinfluenza og afspejles også i de nye engelske regler.

Som de walisiske myndigheder skriver, så er det en afvejning af dyrevelfærd og risiko!

"One of the reasons for the change in regulations was because some poultry were not being kept indoors in "ideal circumstances", Dr Glossop said.

She said "simply keeping birds indoors will not completely protect them"."

England følger dermed i flere tyske delstaters fodspor, som også har ophævet indespærring af fjerkræ. Bl.a. Niedersachsen som har ophævet det i flere kredse (som svarer til danske kommuner).

Vi vil stærkt opfordre til den danske Fødevarestyrelse lærer af de engelske og tyske erfaringer og indfører afbalancerede restriktioner, der også tager hensyn til dyrevelfærd, og lader hønsene komme ud igen og skrabe i jorden, som det er naturligt for høns!

Der er ingen faglig begrundelse for fortsat at holde høns under fast tag i hele Danmark og specielt for de små hønsehold, hvor der ikke lander ænder og andre svømmefugle er restriktionerne helt ude af proportioner!

<http://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-39103191>

Fra et længerevarende forskningsprojekt fra området omkring Bodensøen mellem Tyskland, Schweiz og Østrig, Constanza-projektet, hvor 12 særlige fjerkrægårde omkring Bodensøen blev nøje overvåget i et halvt år var konklusionen klar:-

„Zwischen wildlebenden Enten und gehaltenen Hühnern, Enten und anderem Hausgeflügel gibt es kaum direkte Kontakte.“ Mellem vildtlevende ænder og høns ænder og andre fugle i

fangenskab er der så godt som ingen direkte kontakt. „Die Forschenden schliessen aus ihren Daten, dass eine Einschleppung der Vogelgrippe durch direkte Kontakte von Wildvögeln und Hausgeflügel eher selten sein muss.“ Forskerne udleder af deres data, at en overførsel af fugleinfluenzasmitte ved direkte kontakt fra vildfugle til tamfugle ekstremt sjældent sker.

James Adelman, PhD, professor of disease ecology fra Iowa State University har lavet en helt ny undersøgelse, der viser at besætninger med fjerkræ ikke er attraktive for vilde svømmefugle. Han har gennemført en større undersøgelse i forbindelse med udbrud af fugleinfluenza i USA i 2015 og fandt ikke noget bevis eller indikation på, at virus blev overført via fugle eller små pattedyr som rotter og mus. Tværtimod betragter han det som sandsynligt, at det er mennesker der overfører smitte og peger på biosikkerhed som det vigtigste. At undgå at overføre smitte til dyrene.

"Poultry farms are not actually very good habitats for wild waterfowl," said Adelman, who recently completed a study, not yet published, of small birds and small animals and their ability to transmit avian flu." The thinking was that maybe it was these small birds and critters carrying the disease onto farms in 2015," said Adelman. "But we found no evidence of the viruses in these animals. "That means, Adelman said, its likely humans are the "smoking gun," and why biosecurity—preventing pathogens from get into a flock of poultry—should be the focus of any outfit's avian flu prevention plan.

I håb om at dyrevelfærd, også for høns, bliver prioriteret

Finn Jensen

Dansk Fjerkræ Forum

<http://fjerkrae.dk>

Tanja Pedersen

Dansk Fjerkræ Forum

<http://fjerkrae.dk>