

Forsvarsminister Claus Hjort Frederiksen
Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

Kopi til Folketingets forsvarsudvalg og miljøudvalg

1. marts 2017

3.H.1.1

Kære Claus Hjort Frederiksen

Danske Maritime vil gerne anmode om en samtale med dig på et tidspunkt, som passer dig. Dels med henblik på at orientere om Danske Maritimes medlemsvirksomheder og vores gode samarbejde med Søværnet, herunder 'open for business' programmet, dels for at drøfte aktuelle emner.

Danske Maritime har fulgt udbuddet af rammeaftale om vedligeholdelse af hjemmeværnets fartøjer blandt andet i lyset af den mangeårige debat om, hvorvidt Danmark har en pligt til at sende Søværnets skibe i EU-udbud. Vi har ikke ændret opfattelse i sagen, men har noteret os, at den praksis, der anvendes, medfører mange ulemper både for vore medlemmer og for Søværnet.

Udbuddet af hjemmeværnsskibene er stærkt forsinket, idet den tidligere rammeaftale udløb for ca. et år siden. Forsinkelsen skyldes, så vidt vi kan skønne, alene de politiske problemer omkring udbudsprocessen. Vi frygter, at det aktuelle udbud ses mere i lyset af denne debat, end med en rent saglig og forsvarsmæssig tilgang.

I den konkrete sag er der udbudt en fireårig rammeaftale om vedligeholdelse af marinehjemmeværnets skibe (MHV 800, MHV 850 og MHV 900-klassen). I den forbindelse er vi blevet opmærksomme på, at miljøgodkendelsen for et af de bydende værfter ikke synes at svare til det arbejde, der skal udføres under udbuddet. Vi er vidende om, at der verserer en sag for klagenævnet, i hvilken dette aspekt indgår, men vi er ikke part i denne sag og har som brancheorganisation stor interesse i, at alle de relevante regler på området følges. Vi har derfor opfordret Søværnet til ikke at indgå en aftale om vedligeholdelse af skibe med en virksomhed, der ikke er godkendt som listevirksomhed "Stålskibs værfter og flydedokke".

Vi har ikke modtaget nogen reaktion fra Søværnet på denne henvendelse, formentlig netop fordi der er et igangværende udbud og en klagesag, men vi anser det for et alvorligt principielt problem, hvis staten modtager og behandler tilbud fra virksomheder, der ikke på tilbudstidspunktet har de fornødne tilladelser.

Vi mener at vide, at den pågældende virksomhed har tilladelser, der gør det muligt for virksomheden at udføre værftsarbejder også på stålskibe og herunder foretage såvel sandblæsning som sprøjtemaling, men de miljøgodkendelser, vi har kendskab til, er givet under en forudsætning om, at dette sker i begrænset omfang med kun op til 50 timers sandblæsning årligt, hvilket langt fra er tilstrækkeligt til at gennemføre arbejdet under udbuddet. Det fremgår tillige af miljøtilladelserne (og af loven), at virksomhedens drift ikke uden godkendelse må udvides eller ændres på en måde, der indebærer forøget

eller anden forurening. Da virksomheden ikke er godkendt som listevirksomhed "Stålskibsværfter og flydedokke", men som producent af plastvarer, er der formentlig aspekter af værftsarbejde, der ikke er taget stilling til i miljøgodkendelsen.

Hvis Søværnet indgår en flerårig kontrakt ud fra en forventning om, at virksomheden senere vil kunne skaffe sig de nødvendige tilladelser, vil dette udgøre en alvorlig forvridding af konkurrencen i forhold til de værfter, der har opnået tilladelser, inden de afgav tilbud. Det vil lægge et urimeligt pres på de lokale myndigheder, hvis de anmodes om at godkende en listevirksomhed på baggrund af en allerede indgået kontrakt med forsvaret.

Det er muligvis også i strid med udbudsreglerne at indgå en sådan aftale, hvilket klagesagen sikkert vil afklare, men det er jo ikke forsvarligt, hvis staten ikke sikrer, at dens leverandører opfylder landets love og har de fornødne godkendelser. Dette fremgår da også af Miljøbeskyttelseslovens § 6: "Offentlige myndigheder skal virke for lovens formål ved anlæg og drift af offentlige virksomheder samt ved indkøb og forbrug." Miljøbeskyttelsesloven kapitel 5 beskriver, hvorledes man skal forholde sig med de såkaldte 'listevirksomheder' og det bør ikke være muligt at omgå disse regler ved at lade én type listevirksomhed (*D 207. Virksomheder, der fremstiller produkter ved sintring af fluorplast, pressestøbning eller fiberarmering af hærdeplast med et forbrug af plastmateriale på mere end 100 kg pr. dag.*) afgive tilbud og levere til staten som en helt anden type virksomhed (*A 204. Stålskibsværfter og flydedokke*).

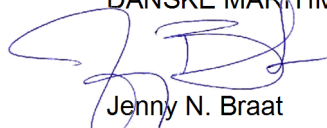
Vi mener ikke, at man, fordi en sådan aftale måske også er strid med udbudsreglerne, bør undlade at tage stilling til spørgsmålet.

Vi vil derfor opfordre dig som minister til at bekræfte, at Søværnet ikke vil indgå en aftale om vedligeholdelse af hjemmeværnsfartøjerne med en virksomhed, hvis miljøgodkendelse ikke er tilstrækkelig, og hvis godkendelse som listevirksomhed ikke er den rette.

Hvis ikke klagenævnet træffer anden afgørelse, vil Søværnet kunne indgå aftalen den 10. marts 2017.

Med venlig hilsen

DANSKE MARITIME



Jenny N. Braat
adm. dir.