

Indespærring af høns uden effekt på fugleinfluenza.

Det er desværre en gængs opfattelse i Danmark at hvis bare høns er spærret inde uden adgang til det fri eller under tag, så kan de ikke få fugleinfluenza. Det er langt fra tilfældet! Hvis man bare kigger på tallene for Europa, så er der faktisk langt større risiko for fugleinfluenza i fjerkræ, når de er indendørs end fritgående. Der har nemlig været klart flest udbrud i Europa i indendørs besætninger i forhold til fritgående udendørs! Tallene taler for sig selv, selv om høns er indendørs, så kan de sagtens få fugleinfluenza. Fødevarerstyrelsen i Danmark giver et helt klart indtryk i deres kommunikation at bare høns er under tag, så er alt godt. De fremhæver udbrud er sket i hobbybesætninger, senest i deres pressemeddelelse fra 6/2 hvor de omtaler et udbrud i en hobbybesætning i Sverige, men udelader totalt at majoriteten af udbrud i Europa er sket i store intensive besætninger og omtaler slet ikke det seneste udbrud i en tysk kalkunbesætning med 9600 fugle i en helt indelukket stald. Der er en helt klar skævvridning af kommunikation fra Fødevarerstyrelsen og det er nok baggrunden for den forkerte opfattelse af, at bare høns er indendørs er alt godt.

Situationen i Tyskland er helt anderledes, de har nemlig haft mange udbrud i store intensive besætninger og ikke ret mange i hobbybesætninger. Der er myndighederne klar over, at der også kommer smitte ind til fjerkræ der er indendørs og er langt mere opmærksomme på de menneskelige smitteveje. De mange udbrud i indelukkede besætninger i Tyskland har også medført at flere forskere, ornitologer og naturbeskyttelsesorganisationer er begyndt at stille spørgsmålstejn ved hvad det gavner at spærre fjerkræ inde. Meget tyder på at det er nyttesløst, udelukkende er symbolpolitik for at demonstrere handlekraft. Den debat er ikke-eksisterende i Danmark, godt bakket op af Fødevarerstyrelsens misvisende kommunikation.

Fra et længerevarende forskningsprojekt fra området omkring Bodensøen mellem Tyskland, Schweiz og Østrig, Constanza-projektet, hvor 12 særlige fjerkrægårde omkring Bodensøen blev nøje overvåget i et halvt år var konklusionen klar:-

„Zwischen wildlebenden Enten und gehaltenen Hühnern, Enten und anderem Hausgeflügel gibt es kaum direkte Kontakte.“ Mellem vildtlevende ænder og høns ænder og andre fugle i fangenskab er der så godt som ingen direkte kontakt. „Die Forschenden schliessen aus ihren Daten, dass eine Einschleppung der Vogelgrippe durch direkte Kontakte von Wildvögeln und Hausgeflügel eher selten sein muss.“ Forskerne udleder af deres data, at en overførsel af fugleinfluenzasmitte ved direkte kontakt fra vildfugle til tamfugle ekstremt sjældent sker.

James Adelman, PhD, professor of disease ecology fra Iowa State University har lavet en helt ny undersøgelse der viser at besætninger med fjerkræ ikke er attraktive for vilde svømmefugle. Han har gennemført en større undersøgelse i forbindelse med udbrud af fugleinfluenza i USA i 2015 og fandt ikke noget bevis eller indikation på at virus blev overført via fugle eller små pattedyr som rotter og mus. Tværtimod betragter han det som

sandsynligt, at det er mennesker der overfører smitte og peger på biosikkerhed som det vigtigste. At undgå at overføre smitte til dyrene.

"Poultry farms are not actually very good habitats for wild waterfowl," said Adelman, who recently completed a study, not yet published, of small birds and small animals and their ability to transmit avian flu." The thinking was that maybe it was these small birds and critters carrying the disease onto farms in 2015," said Adelman. "But we found no evidence of the viruses in these animals. "That means, Adelman said, its likely humans are the "smoking gun," and why biosecurity—preventing pathogens from get into a flock of poultry—should be the focus of any outfit's avian flu prevention plan.

Fødevarestyrelsen bør, ligesom de tyske myndigheder, lære af det her. Lad nu være med at fokusere udelukkende på om hønsene er indendørs eller under tag. Langt, langt vigtigere er det at fokusere på hvor smitten reelt kommer fra og undgå at slæbe smitte hjem til dyrene. Brug kræfterne på at informere om at forhindre smitte i at komme ind til dyrene!.

I dele af Tyskland er der også blevet lempet på reglerne i nogle områder. Det drejer sig om områder der ikke er i umiddelbar nærhed af vand, områder hvor der ikke er stor tæthed af fjerkræbesætninger og områder hvor der ikke er fundet H5N8. Her har de ophævet kravet om indespærring af fjerkræ og igen tilladt at fjerrkæ er fritgående. Ligeledes forventer England om kort tid at indføre lavrisiko områder, hvor fjerkræ må være fritgående. Det samme kunne sagtens ske mange steder i Danmark, f.eks ville det være oplagt i store dele af Vestjylland, hvor der ikke er fundet noget H5N8, og det var nøjagtig samme situation under udbruddet af H5N1 i 2006. Der blev heller ikke fundet noget fugleinfluenza i den vestlige del af Jylland og her kunne der fint tillades fritgående fjerkræ med samme begrundelse som bruges i Tyskland og England.