

TALEPAPIR



Miljø- og
Fødevarerministeriet

”Det talte ord gælder”

Spørgsmål Å

”DR har den 8. december bragt en række artikler om CBS-rapporten om landbrugets rammevilkår

- (”Landbrugslobby erkender: Dele af CBS-rapport er dårligt håndværk”,
- ”Kollega advarede CBS-forsker: Risikabelt at forsvare uafhængighed i landbrugsrapport”
- ”Mails afslører: ’Uvildig CBS-rapport kopierede landbrugslobby’, dr.dk den 8. december 2016).

Ministeren bedes i den forbindelse svare på følgende spørgsmål:

- Vil ministeren redegøre for promilleafgiftsfondens rolle i sagen om CBS-rapporten ”Dansk landbrugs rammevilkår og konkurrenceevne”?
- Vil ministeren, med udgangspunkt i den kritik der er rettet mod CBS-rapporten,

TALEPAPIR



Miljø- og
Fødevarerministeriet

”Det talte ord gælder”

vurdere, om der er belæg for at sanktionere parterne i sagen ved eksempelvis at betale støtte fra promilleafgiftsfonden tilbage?”

- Hvordan vil ministeren forhindre, at sager som denne gentager sig?

Svar

1. Indledning

Jeg vil gerne sige tak for indkaldelsen til samrådet her om bl.a. promilleafgiftsfondens rolle i sagen om CBS-rapporten.

Det er afgørende for mig, at parterne i sagen kender deres rolle og er bevidst om deres ansvar. Jeg har på fornemmelsen, at sagen har skabt tvivl om ansvarsfordelingen i sagen.

Jeg stiller derfor gerne op for at skabe klarhed om rollerne og ansvarsfordelingen.



”Det talte ord gælder”

2. Promilleafgiftsfondens rolle i sagen

Lad mig indledningsvist starte med at oplyse, at landbrugets fonde har eksisteret siden Danmarks indtræden i EU.

Med ordningen yder fondene tilskud til konkrete erhvervs- og fødevarerrelaterede projekter også med bred samfundsmæssig relevans.

Det handler fx om forskning i sygdomsbekæmpelse eller rådgivning om hvordan man kan sænke antibiotikaforbruget i opdræt af slagtekalve.

Fondenes bestyrelser er uafhængige og har inden for rammerne af lovgivningen et vidt skøn med hensyn til prioriteringen af projektansøgninger.

Ansvarsfordelingen på området er klar og entydig.

Hvad angår promilleafgiftsfonden, så er den, ligesom de øvrige fonde, ansvarlig for, at midlerne forvaltes inden for rammerne af den



”Det talte ord gælder”

særlovgivning, som gælder for fondene, og anden offentligretlig regulering. Samtidig fører fonden tilsyn med tilskudsmodtagerne.

Fondsadministrator er ansvarlig for sekretariatsbetjeningen af fondens bestyrelse.

Tilskudsmodtager er ansvarlig for at udføre projektet og forvalte tilskuddet i overensstemmelse med bevillingen.

NaturErhvervstyrelsen fører tilsyn med fondene.

Derudover har jeg som minister naturligvis det overordnede ressortansvar.

Så kan der vist ikke være tvivl om roller og ansvarsfordeling.



”Det talte ord gælder”

3. Vurdering af, om der er belæg for at kræve tilbagebetaling af fondsmidler

I forhold til den konkrete sag om CBS-rapporten vil jeg gerne understrege, at promilleafgiftsfondens bestyrelse er uafhængig i behandlingen af den enkelte sag.

Det er således fonden, der skal vurdere, hvad der videre skal ske med sagen.

Fonden har netop haft et bestyrelsesmøde, hvor CBS-rapporten bl.a. var på dagsordenen. Jeg kan oplyse følgende:

Det pågældende projekt har bestået af to dele:

- 1) Den første del omhandler indkøb af data og forskningsresultater fra danske og udenlandske universiteter og institutter, og
- 2) Den anden del omhandler bearbejdning og analyser af data ved CBS.



”Det talte ord gælder”

Jeg kan forstå, at promilleafgiftsfondens bestyrelse ikke anser CBS' bidrag til projektet for gennemført. Derfor kræver fonden tilbagebetaling for denne del af projektet.

Hvad angår den første del af projektet, har bestyrelsen betinget sig, at Bæredygtigt Landbrug dokumenterer, at projektet er gennemført i overensstemmelse med tilsagnsbetingelserne.

Dette skal attesteres af en revisor, herunder at projektets data findes i en form, som kan offentliggøres på internettet.

Kan dette bekræftes af fondens revisor vil fonden ikke kræve tilbagebetaling af støtten til arbejdsplanen 1.

Fonden har sendt et udkast til en afgørelse til Bæredygtigt Landbrug, hvor det fremgår, hvad det er for en afgørelse, fonden har til hensigt at træffe i den konkrete sag. Bæredygtigt Landbrug har fået en høringsfrist til 10. marts 2017.



”Det talte ord gælder”

Herefter vil fonden træffe en endelig afgørelse i sagen.

Når fonden har truffet endelig afgørelse i sagen, vil afgørelsen kunne påklages til NaturErhvervstyrelsen, som er tilsyns- og klagemyndighed på fondsområdet.

Det vil derfor være forkert af mig at kommentere den konkrete sag yderligere.

4. Hvordan sikres det, at sager som denne ikke gentager sig?

Landbrugets fonde tjener et vigtigt formål om at støtte landbrugets udvikling og konkurrenceevne, og det formål skal naturligvis ikke undergraves af en enkeltstående sag.

Her vil jeg gerne understrege, at det ikke er fonden, men CBS, der har besluttet, at man ikke kan indestå for rapportens forskningsfaglige kvalitet, og at rapporten ikke skal udgives.



”Det talte ord gælder”

Man kan aldrig helt undgå menneskelige fejl, men det har stor betydning for tilliden til forvaltningen, at fejl bliver rettet. CBS-sagen er en uheldig sag, der har fået et udfald, som fonden i øvrigt ikke har haft nogen indflydelse på.

Jeg har derfor fortsat fuld tillid til fondens indsats og håndtering af sagen.

Det er generelt vigtigt for mig, at fondenes integritet bevares, og at der er transparens i fondenes tilskudsforvaltning.

I den forbindelse kan jeg oplyse, at jeg, uafhængigt af den konkrete sag, som opfølgning på Rigsrevisionens beretning om tilskudsforvaltningen i landbrugets fonde allerede har taget en række skridt til at sikre større transparens om fondenes forvaltning og styrke fondenes fokus på de forvaltningsretlige regler og principper i tilskudsforvaltningen.



”Det talte ord gælder”

Jeg vil kort redegøre for de væsentligste initiativer.

Fondene skal fremover bl.a.:

- Beslutte en strategi med konkrete og specifikke effektmål.
- Beslutte tildelingskriterier for relevante hovedformål, som anvendes af fondene.
- Offentliggøre tildelingskriterierne.
- Overveje alternative annonceringsmuligheder mhp. at sikre ordningens tilgængelighed og højne konkurrencen om midlerne.
- Skærpe habilitetsvurderingen i en række situationer.
- Etablere dokumenterede egenkontrolprogrammer, som skal hjælpe



”Det talte ord gælder”

fondene med at holde et vedvarende fokus på forvaltningsretlige regler og principper i tilskudsforvaltningen.

Rigsrevisionens beretning og den fulde redegørelse, som jeg har afgivet til statsrevisorerne, kan I finde på Rigsrevisionens og statsrevisorernes hjemmeside.

Tak for ordet.