

Kulhuse Vold. Indsigelse 1 - Manglende legitimitet

I en demokratisk retsstat vil man formentlig i de aller fleste tilfælde kunne forvente og stole på at såvel besluttende som ellers involverede organ har en legitimitet og hjemmel til vedkommendes agerende.

Derfor er sagsbehandlingen i forbindelse med forslag til opbygning af en (fælles) vold i Kulhuse, Jægerspris i Frederikssund kommune urovækkende.

"Fællesråd Nord" oplyser at det er kommunen der er ikke kun involveret, men også styrende og pådrivende i sagen. Frederikssund kommune påstår modsat at kommunen ikke agerer i sagen.

Kendsgerningerne er dog at det er kommunen der har besluttet at betale en "undersøgelse/rapport" der nu også foreligger på skrift. Kommunen har også lagt ikke kun lokaler til de lukkede møder der har foregået i forbindelse med udarbejdelsen af notatet, men også stillet op med sagsbehandlere ved disse lukkede møder. Derfor kan det måske være en god grund grund til at have mere tiltro til "Fællesråd Nord's" udmelding at det er kommunen der har førertrøjen på.

Uanset dette er der ikke påvist at et organ som "Fællesråd Nord" skulle have nogen legitimitet, delegation, hjemmel eller beføjelse at agere i lukkede møder uden den enkelte grundejers udtrykkelige fuldmagt. Nævnte organ har heller ikke noget økonomisk ansvar for hverken de enkelte diger eller et nu foreslået fællesdige.

Tilsvarende gør sig gældende for de enkelte grundejerforeninger. Den har ikke nogen vedtægtshjemmel til at overtage den enkelte grundejers rettigheder uden en særlig fuldmagt i forhold til et fælles dige. Det turde være uden betydning at udarbejdendet af forslaget er foregået på hemmelige eller lukkede møder uden referater eller notater. Dette selv om det er bekræftet at Frederikssund Kommune er været repræsenteret hele processen igennem.

Den af Frederikssund kommune valgte fremgangsmåde indbærer i forholdets natur at uvedkommende "interessenter" har fået en uforholdsmæssig stor indflydelse på rapporten. At dette er etisk uhensigtsmæssigt og tvivlsomt er en ting. Formentlig er den slags agerende også juridisk tvivlsomt.

Ovenstående burde være tilstrækkelig for at kommunen kan afvise det foreliggende forslag og i stedet give de direkte berørte få komme med et oplæg i stedet for.

Herudover er det dog også noteret at det i processen foregik fremsættelse af urigtige oplysninger, og derved som minimum er fremkaldt vildfarelse.

Med venlig hilsen

Johan

Johan Gaunitz