

Indsigelse - vold og vandspærring ved Kronprins Frederiks bro, Frederikssund

Fredag den 30. december 2016 blev det afsløret i avisen at der er planer om at iværksætte en 2 kilometer vold- og stålspærring på den nordre side af Kronprins Frederiks bro.

Det nu er adskillige forskellige forhold der betyder at det berettiget at indkomme med indsigelser mod dette projekt. Det mest hensigtsmæssige er nok at komme med de første indsigelser allerede nu når omfanget af planerne er blevet afsløret.

Der er tre forhold der primært er afgørende for behovet af en revurdering og snarlig ændring af nu foreliggende forslag

1) Det første forhold er at forslaget simpelthen vitterlig ikke er hverken den optimale eller den mest egnede løsning for borgerne i Frederikssund.

2) Det andet, og måske principielt tvivlsomme forhold er at nogle af de demokratiske grundprincipper bliver overtrådt - herunder retssikkerheden og især *lighedsprincippet*. Forslaget kun kommer borgere i de gamle kommuner Frederikssund og Skibby til gode - selv om borgere i Jægerspris og herunder Kulhuse måske endog har større behov i forhold til en anstændig sikring. Det kan godt være at kommunalbestyrelsen har til hensigt at se stort på anstændighed og etik samtidig som den s. k "kommunalfuldmagten" rent juridisk giver vide rammer - også for ellers uetiske beslutninger. *Lighedsprincippet følger godt nok principielt af "uskreven lov", men det gør den jo ikke mindre forpligtende.* Det er svært at se hvorfor og hvordan Frederikssund kommune kan undlade at rette sig efter og loyalt følge lighedsprincippet

3) Det tredje er at projekter desuden, hvis det skulle gennemføres, kommer at medføre ikke kun gener men herudover også kunne medføre direkte skade på borgeres person og sikker og deres ejendom i gamle Jægerspris kommune - herunder især i Kulhuse.

I den yderste konsekvens kan det betyde skade på liv og lem - altså personskade eller måske død.

Selv om dette ikke er det mest sandsynlige kommer spærringen at kunne medføre ellers unødvendig skade på grundejeres ejendom, Dette enten som direkte skade på ejendom og løsøre eller medføre ekstra højere omkostninger end ellers nødvendig for at beskytte vedkommende ejendommen mod vandmasserne

Det er derfor påtrængende med denne nærværende indsigelse og det er min forhåbning at kommunen nu tager både problematik og indsigelser alvorlig.

Med venlig hilsen

Johan

Johan Gaunitz