

Kystbeskyttelse Gribskov

Foretræde 11. januar 2017

Folketingets Miljø- og fødevareudvalg

Hvorfor er det så svært at gennemføre
en kystsikring?



Hvem er Kystbeskyttelse Gribskov



En frivillig og uafhængig organisation stiftet i 2011 af 2 grundejerforeninger og 1 kystlag efter sandfodrings projektet ikke blev vedtaget.

Birgit Lund, Klitgårdens grundejerforening,
Landliggerne i Gribskov vest, Samvirket af
Nordsjællandske af Kystsikrings- og digelag.

Carl H. Nielsen, Formand Rågeleje & Udsholt Strand
Grundejerlav, Formand Gribskov Grundejerforbund Øst.

Hvad er det vi gerne vil fortælle?



Den aktuelle debat om kystsikring er tiltrængt.

Fokus på langsom myndighedsbehandling er ikke alt.

Kommunerne har mere fokus på helårsbeboeres oversvømmelser end erosions truede sommerhuse.

På erosionskyster er problemet betaling af sandfodring. Nytteværdibegrebet bør anvendes og præciseres

Effektive kystbeskyttelsesprojekter kræver effektive rammebetingelser!

Nordkystens fremtid.



Stormen Bodil førte til 3-kommune samarbejde om sikring af Nordkysten:

Sep 2014: Skitseprojekt - Et visionsoplæg

Nov 2015: Principbeslutning om betalingsmodel

Apr 2016: Advokatoplæg om betalingsmodel

Nov 2016: Kystteknisk skitseprojekt

Efter 3 år endnu ikke klar med ansøgning til KDI

Faste anlæg eller sandfodring?



Det er **ikke** et *enten/eller*, men et *både/og*

Faste anlæg *er normalt* lokale løsninger

Sandfodring *skal* anlægges over lange strækninger

”Den bedste beskyttelse mod kronisk og akut erosion på Nordkysten er en kombination af strandfodring med en blanding af sand, grus og ral og skråningsbeskyttelse opbygget af sten.”

Lus mellem to negle



- KDI godkender ikke længere faste anlæg uden kompenserende sandfodring
- Sandfordring på korte strækninger er uden effekt og spild af penge
- Der er ikke gennemført større helhedsorienterede kystsikringsprojekter på Nordkysten efter 1988

Hvad bremser kystsikringsprojekterne



De store helhedsprojekter:

- Manglende kommunal fokus
- Kap 1A proces kræver ressourcer
- Betalingsmodel

De små projekter med få grundejere:

- KDIs krav om kompensierende sandfodring
- Svært at blive enige – uden en Kap 1A proces
- KDIs aktuelle og skærpede administrationspraksis

Overordnet Betalingsmodel - forslag vedr. erosion



Omkostninger til:

- Skråningsbeskyttelse/faste anlæg:
Fordeles til de, der **beskyttes**
dvs. kystlag eller kystgrundejere – gælder også
kommuner og stat
- Sandfodring:
Fordeles til de, der har **nytteværdi**
dvs. kystgrundejere (også kommune og stat),
øvrige grundejere og kommune.

Betalingsmodel vs Finansiering



Betalingsmodel og finansiering er to forskellige ting.

- Langsigtet finansiering (nævnt af Kim Valentin) kan være særdeles nyttig, men skal ikke være et redskab for en urimelig omkostningsfordeling.
 - Private grundejere kan tilbydes en finansiering – hvis det er frivilligt.
 - Evt. kommunerne hvis muligt.

De fremtidige sandfodringslag.



Sandfodringslag bør etableres på samme måde som de nuværende kystsikringslag, jf. Kystbeskyttelseslovens § 7.

- Det muliggør at der trækkes på de lokale ildsjæle.
- Grundejernes indflydelse sikres.
- Sandfodringen gøres ikke til genstand for kommunale spare øvelser

Kap 1A processen



Kap 1A har fokus på etablering/organisering af nye kystsikringsprojekter.

MEN

Ændring af eksisterende lag eller omdannelse af et privat lag til et kommunalt lag skal gøres mere smidig og enkel.

Konklusioner



1. Separat betalingsmodel for sandfodring.
2. Faste anlæg betales af dem der **beskyttes** - omkostning til sandfodring fordeles efter **nytteværdi** blandt 1. række, øvrige grundejere og kommune.
3. Sandfodringen skal organiseres i lokale lag, der er grundejerstyret med deltagelse af kommunerne.
4. Forenklet kap. 1A proces for forhold vedr. allerede etableret kystsikring.

Bilag 1.

Sjællands Nordkyst

med indtegnet 3.000 meter zone



Bilag 2.

Kystsikring på Sjællands Nordkyst



	Strækning i meter	Strækning Andel	Antal kystgrundejere	Estim værdi af anlæg
Nordkysten i alt	60.000	100,0%		
Staten ejer	11.880	19,8%		
De 3 kommuner ejer	7.320	12,2%		
Private kystgrundejere	40.800	68%	1.500	500 mio.kr.
17 formelle Kystlag	20.964	35%	770	
Øvrige i Samvirket	5.460	9%	200	
Rest. kystgrundejere	14.376	24%	530	