



## Sagen om hundene Frigg og Marley

I Juni 2014 ringede en anonym person til fyns politi og fortalte, at der var 2 ulovlige og aggressive pitbulls på en adresse på fyn. Hundene Frigg og Marley har aldrig udvist aggressiv adfærd, hverken den gang eller efterfølgende, derimod har de fået stor ros for deres dejlige sind.

### *Sagens genstand*

Anonym anmelder oplyste, at der på gerningsadressen befandt sig to ulovlige hunde, Pitbull Terrier, tæver, gyldne, 6 mdr. gamle, tilhørende sagens personer.

Anmelder oplyste, at hundene udviste meget aggressiv adfærd - til trods for den unge alder på hundene. Anmelder oplyste, at der ikke fandtes forsvarlig indhegning på stedet, således hundene havde mulighed for at løbe fra stedet.

Fyns politi tog til adressen, og tog billeder ind ad et kælder vindue, som de derefter sendte via mail til en dyrlæge, som derefter bedømte hundene til at kunne være en af de nu forbudte hunderacer, eller blanding heraf.



Politiets billed taget ind gennem et kælder vindue

Den 14. august 2014 var Fyns politi på Deres adresse men traf ingen hjemme. Gennem kælderdørens glas kunne politiet se to hunde. Hundene blev beskrevet som lysebrune med hvide aftegninger. Hundene havde umiddelbart udseende som ulovlige hunde, muligvis af racen amerikansk staffordshire terrier eller en blanding heraf. Politiet optog fotos af hundene og forelagde disse for en dyrlæge den 15. august 2014 med anmodning om en typologisk vurdering af hundenes race. Den 19. august 2014 modtog Fyns Politi svar på anmodningen. Dyrlægen beskrev hundene som mellemstore hunde. Kroppen på hundene virker kompakte og muskuløse. Hovederne virker kraftige med et halvkort snudeparti. Øerne virker små til mellemstore med et karakteristisk knæk. Farverne ser brunlige ud med hvide aftegn. Pelsen virker kort og glat. Benene virker slanke. Efter dyrlægens mening er der bestyrket mistanke om at det drejer sig om unghunde af en forbudt race eller en blanding deraf og efter udseende kunne hundene meget vel være amerikansk staffordshire terrier.

På den baggrund blev der den 8. september 2014 truffet afgørelse om, at anbringe hunden i pension.



## Dyrlægens skrivelse til fyns politi Fyns Politi

Jeg har pr mail modtaget billeder med hunde med anmodning om det evt. kan dreje sig om hunde tilhørende ulovlige hunde i Danmark

Der er fremsendt 8 billeder af hunde formentlig fotograferet gennem et vindue. Der ses skiftevis 1 og 2 hunde på billederne. Hundene virker unge (unghunde) og der ses ikke tegn på hankønsorganer (penis) på nogen af billederne. Ved sammenligning med døråbningen drejer det sig formentlig om mellemstore hunde. Kroppen på alle hundene virker kompakte og muskuløse. Hovederne virker kraftige med et halv kort snudeparti. Ørerne virker små til mellemstore med et karakteristisk knæk. Farverne ser brunlige ud med hvide aftegn. Pelsen virker kort og glat. Ekstremiteterne (benene) virker slanke. Der er efter min mening bestyrket mistanke om at det drejer sig om unghunde af en forbudt race eller en blanding deraf. Unghundenes udseende kunne meget vel være Am-staff (american staffordshire terrier) unghunde.

Er hundene chipmærket og registreret i DK som hvalpe skal være fra den 8. leveuge?  
Er der flere hunde på matriklen end der må være?

På det grundlag blev hundene Frigg og Marley d. 8 september 2014 konfiskeret og pensionsanbragt.

### **Afgørelse.**

Der blev herefter truffet afgørelse om, **at hunden Frigg skal anbringes i pension indtil der er truffet en afgørelse om aflivning af hunden, og hvis der træffes afgørelse om, at hunden skal aflives, indtil afgørelsen kan fuldbyrdes.**

11 juni 2014 starter sagen om hundene Frigg og Marley, 8 september bliver hundene konfiskeret. 19 december træffer rigspolitiet endelig afgørelse om aflivning og 15 januar 2015 bliver rigspolitiet stævnet.

- STÆVNING AF RIGSPOLITIET VEDR. HUNDENE (SARA EL. MARLEY) OG (FRIGG), RIGSPOLITIETS J.NR. 2014-082/06-4

**HORTEN**

Vedlagt fremsender jeg stævning med bilag 1-25 vedrørende Rigspolitiets afgørelse af 19. december 2014 om aflivning af hundene "Frigg" og "Marley/Sara".

Stævningen er indgivet dags dato til Retten i Odense.

Idet stævningen er indgivet inden fristen på 4 uger, bemærker jeg, at stævningen har opsættende virkning. Det betyder, at hundene Frigg og Marley/Sara ikke må aflives.

Jeg forventer, at Rigspolitiet orienterer Fyns Politi herom.

Med venlig hilsen  
Horten



9 marts 2015 træffes afgørelse i byretten om at sagen er principiel, og den skal derfor for Østre Landsret.

RETTEEN I ODENSE - 5.afdeling



### Udskrift af retsbogen

Den 9. marts 2015 kl. 12:00 blev retten sat på Forberedelsesafdelingen af dommerfuldmægtig Kasper Skare.

Der blev foretaget i offentligt retsmøde  
sag nr. BS 5-74/2015:

Foreningen Fair Dog s.m.f.

og

Foreningen Fair Dog s.m.f.

mod  
Rigspolitiet  
Polititorvet 14  
1780 København V

Der fremlagdes stævning med bilagene 1-25 og svarskrift.

Parterne er enige om, at sagen skal henvises til Østre Landsret under henvisning til, at sagen er principiel.

Retten afsagde

### Kendelse

Under denne har sagsøgeren nedlagt påstand om, at sagsøgte tilpligtes at anerkende, at Rigspolitiets afgørelse af 19. december 2014 om aflivning af hunden Frigg og hunden Marley/Sara er ugyldig og ansvarspådragende.

Sagsøgte har påstået frifindelse.

Denne sag omhandler lovligheden af Rigspolitiets afgørelse af 19. december 2014, hvor Rigspolitiet traf afgørelse om, at hunden Frigg og hunden Marley/Sara skal aflives, jf. hundelovens § 1b, stk. 1, jf. § 1a, stk. 1, nr. 3, og § 1a, stk. 2. Rigspolitiet har en formodning om, at de to hunde tilhører racen Amerikansk Staffordshire Terrier, som er en af de "forbudte" hunderacer.

Da sagen må antages at være af principiel karakter, og da en af sagens parter har anmodet om, at sagen bliver henvist til landsretten, jf. retsplejelovens § 226, stk. 1.

Den 13 oktober 2015 blev hundene vurderet ved et syn og skøn, hvor kammeradvokaten, politiet, Fair Dogs advokat og Fair Dog deltog. Igen blev hundene rost for deres gode sind.

**Utrolig godt av individ som har bodd på kennel i 14 mndr. Glade og lekne. Veldig imøtekommende. Gikk rett på og åpnet munnen for å sjekke tenner etc.**

**Ingen gjøing i tiden jeg var tilstede, bare stor glede mellom hundene og de besøkende.**

Sagen blev udskudt flere gange, men nu er dagen endelig kommet, hvor Frigg og Marleys skæbne skal afgøres. Denne sag handler om den nugældende hundelov/raceforbuddet og den måde, som Rigspolitiet administrerer den på. Den handler om at få ført et bevis for, at de racebestemte aflivninger baserer sig på ukyndige og usaglige formodninger fra politiets side og en bevisbyrde for hundens ejer, der er – på enhver måde – umulig at løfte og at loven dermed er ulovlig.

\*\*\*

Hvis Retten måtte nå frem til, at der ikke kan støttes ret på nogen af de ovenstående anbringender, kan det lægges til grund, at hundeloven ikke tillader nogen hundeejer at opfylde lovens krav, herunder kravet om at løfte den omvendte bevisbyrde.

Hvis end ikke en skønserklæring fra en ekspert, som i øvrigt indeholder samme konklusioner som en professionel og sagkyndig erklæring, vil være tilstrækkelig til at løfte den omvendte bevisbyrde, er det de facto ikke muligt at løfte denne.

Som konsekvens heraf gøres det gældende, at hundelovens § 1b, stk. 2, om omvendt bevisbyrde er ulovlig, og at afgørelser, der er truffet i medfør heraf, er ulovlige.



**11 oktober 2016 kl. 9:30 går sagen i gang i Østre Landsret.  
Bredgade 59, 1260 København K**