

Talepapir

**Arrangement:** LIU alm. del - Samrådsspørgsmål K

**Hvornår:** Den 10. maj 2017



Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

30. april 2017

Sags nr.

## DET TALTE ORD GÆLDER

### **Samrådsspørgsmål K:**

*”Ministeren bedes uddybe sin holdning til KVINFO, som den er kommet til udtryk i pressen, og herunder sin vurdering af KVINFOs arbejde med mentornetværket. Henset til, at KVINFOs mentornetværk netop endnu engang er blevet fremhævet i en international rapport jf. herved, at Tænk tanken McKinsey Global Institute i sin rapport fra november 2016 om den europæiske flygtningekrise: ”A road map for integrating Europe’s refugees” fremhæver KVINFOs Mentorprogram som ”Good Practice” bedes ministeren præcisere, hvad ministeren bygger sin kritik og skepsis på. I forlængelse heraf bedes ministeren redegøre for, hvilke andre aktører ministeren mener ville være bedre egnet til at løfte opgaven og på hvilken baggrund, samt for om ministeren ikke er enig i, at det ville være en bedre løsning at gå i dialog med KVINFO, såfremt ministeren mener, at der er behov for en justering af det nuværende mentornetværk, eksempelvis i forhold til ghettoindsatsen, fremfor at flytte opgaven fra en aktør med lang erfaring og ekspertise til en aktør uden denne erfaring.”*

### **Svar:**

- Igennem de sidste par måneder har flere medlemmer af oppositionen, herunder spørgerne, været ude i medierne og kritisere regeringen for at føre et ”ideologisk korstog” mod KVINFO – og ja ligefrem mod ligestillingen i sig selv.
- Den præmis køber jeg ikke.

- Mine udtalelser om KVINFO's mentornetværk bunder i, at jeg som udlændinge- og integrationsminister har ansvaret for at tilrettelægge en effektiv integrationsindsats, og hele tiden vurdere, om vi bruger pengene til det rigtige.
- Socialdemokraterne er i deres gode ret til at være uenige i regeringens prioriteringer, men jeg mener altså, at vi er helt ude på overdrevet, når man ligefrem begynder at tale om ideologiske sammensværgelser, som vi har set det i medierne.
- Og så hæfter jeg mig i øvrigt ved, at spørgsmålsstiller hr. **Rasmus Horn Langhoff** på baggrund af regeringens udtalelser om KVINFO den 22. marts 2017 på **sin twitter-profil** skriver, – og jeg citerer – ”Vi gider ikke jeres liberalistiske meningstyranni.” Citat slut.
- Jeg er da ærgerlig over, at hr. Langhoff ikke gider have en fri meningsudveksling, og jeg synes, at han med denne kommentar begår præcis den forbrydelse, som han beskylder regeringen for. Ved indirekte at sige: I må mene, hvad I vil, så længe, det er det samme som, vi mener.

- Jeg synes, at det ville klæde Socialdemokraterne at kigge lidt ud virkeligheden. Så ville man nemlig kunne se, at vi står over for nogle meget konkrete integrationsudfordringer, hvor nogle altså er mere presserende at få taget hånd om end andre.
- Det handler bl.a. om at få fat i de flygtninge- og indvandrerkvinder, der er allerlængst fra arbejdsmarkedet. Det er en af de grupper, jeg gerne ser, at vi i højere grad prioriterer indsatsen til.

**[Baggrunden for ønsket om at fjerne støtten til KVINFO's mentorværk]**

- I forhold til KVINFO's mentornetværk så vil jeg endnu engang gerne understrege, at det ikke er op til mig at beslutte, om støtten til KVINFO's mentornetværk skal fjernes.
- Mentornetværket har en øremærket bevilling på finansloven, og en eventuel ændring kan først ske i Finansloven for 2018 og kræver altså dermed en Folketingsbeslutning.

- Men som jeg tidligere har sagt, så vil jeg i forbindelse med de kommende finanslovsforhandlinger lægge op til, at den statslige støtte til mentornetværket fjernes.
- Når man har faste bevillinger, er det meget godt en gang i mellem at stoppe op og overveje, om det er det rigtige pengene går til, og samtidigt vurdere om det er de rigtige, som løser opgaven.
- Jeg anerkender bestemt det arbejde, som KVINFO's mentornetværk yder, og jeg har ikke grund til at betvivle, at organisationen arbejder ud fra formålet med deres bevilling, hvilket også fremgår af de statusrapporter, som der er sendt til ministeriet.
- Men som integrationsminister overvejer jeg selvfølgelig hele tiden, om vi bruger pengene i integrationsindsatsen bedst muligt.
- Når det gælder mentorindsatsen for kvinder, ser jeg det som en af de vigtigste opgaver, at vi bliver mere målrettede, når det gælder om at få de mest isolerede indvandrerkvinder i job. De kvinder, som fx gemmer sig i de ghettoer og parallelsamfund, vi desværre har

nogle steder i Danmark. Så vi kan få gjort dem til en aktiv del af det danske samfund og det danske arbejdsmarked.

- Denne gruppe af isolerede indvandrerkvinder er typisk karakteriseret ved mangel på uddannelse og erhvervsfaring. Ligesom en del af kvinderne fra deres hjemlande er vant til traditionelle kønsroller, hvor kvindens primære arbejdsfunktioner er i hjemmet. Derfor er de ikke automatisk opsøgende i forhold til at komme ud på arbejdsmarkedet.
- Og når jeg ser det her som et stort problem, så er det ikke bare noget, jeg synes er et stort integrationsproblem, men også noget, der tydeligt fremgår af de tal og undersøgelser, vi har.
- Eksempelvis er beskæftigelsesfrekvensen for ikke-vestlige kvinder i hele landet på 48 pct., men for ikke-vestlige kvinder, der bor i ghettoområderne, er den kun på 26 pct. Det er et alarmerende lavt tal.
- For mig er det derfor helt afgørende, at vi får fat i denne gruppe af indvandrerkvinder. Og her ligger

KVINFO's mentornetværks fokus et andet sted, nemlig på de mere veluddannede og ressourcestærke indvandrerkvinder.

- I udviklingsplanen for KVINFO's mentornetværk for 2017 beskriver KVINFO eksempelvis selv målgruppen for deres mentornetværk som – og jeg citerer – *”stort set alle veluddannede.”* Citat slut.
- Derudover beskriver KVINFO, at de har opgraderet mentornetværket til en version 2.0, hvilket betyder, at det fremadrettet i mindre grad er personalet i netværket, der matcher de nydanske kvinder med erhvervsaktive kvinder.
- I stedet er det meningen, at de nydanske kvinder og de erhvervsaktive kvinder skal finde hinanden igennem et online-system, hvor de selvstændigt håndterer at finde et match.
- Det er sikkert en udemærket idé til at nå de indvandrerkvinder, der er motiverede og har evnerne og kompetencerne til at benytte et sådant system.

- Men jeg har altså vanskeligt ved at se, hvordan de mest isolerede indvandrerkvinder, der er længst fra arbejdsmarkedet, som ikke behersker et særligt godt dansk eller engelsk og i øvrigt ikke nødvendigvis er motiverede til at søge et arbejde, skal have gavn af et sådant system.
- Et system som KVINFO også selv siger, kræver, at de nydanske selvstændigt skal håndtere processen.
- Og så har jeg måske personligt også lidt vanskeligt ved at se, hvorfor et sådant digitalt netværk, hvor mennesker selv finder hinanden, ikke kan fungere fint på fx de sociale medier, drevet af aktive mennesker i civilsamfundet uden om både ministeriets bevillinger og professionelle organisationer som KVINFO.
- Så har jeg noteret, at mentornetværket, som spørgsmålsstillerne også påpeger, er blevet fremhævet som ”Good Practice” i en international rapport. Men det ændrer egentlig ikke ved min opfattelse af, at vi bør bruge midlerne på en anden målgruppe, som har et større behov.

- Så kan det godt være, at Socialdemokraterne og andre kalder det for en ideologisk sammensværgelse, når jeg mener, at de penge der er afsat til KVINFO's mentor-netværk kan anvendes bedre til andre formål. Jeg kalder det forsvarlig brug af skatteborgernes penge.
- Og jeg forstår faktisk heller ikke, hvordan nogen kan se mine udtalelser om KVINFO som et angreb på ligestillingen. Jeg er netop optaget af, at vi får bragt ligestillingen ind i de udsatte indvandremiljøer, hvor indvandrerkvinderne er meget langt væk fra arbejdsmarkedet og nogle er underlagt en stor grad af social kontrol.

**[En styrket indsats i arbejdet vedr. isolerede indvandrerkvinder uden job]**

- Vi har meget store integrationsudfordringer i Danmark. Og én af de udfordringer handler om få gjort de mest isolerede indvandrerkvinder til en aktiv del af det danske samfund og det danske arbejdsmarked.
- I samrådsspørgsmålet spørges der også ind til, hvorfor man ikke går i dialog med KVINFO om at ændre målgruppen for netværket frem for at flytte opgaven



fra en aktør med lang erfaring og ekspertise til en aktør uden denne erfaring.

- Og så spørger jeg bare stilfærdigt. Hvorfra ved hr. Rasmus Horn Langhoff og hr. Mogens Jensen, at KVINFO automatisk er de bedst kvalificerede til at løse opgaven også over for en helt anden målgruppe?
- Hvordan ved spørgerne, at der ikke er aktører som måske kan løse opgaven bedre end KVINFO?
- Det er derfor, at jeg i de kommende finanslovsforhandlinger vil foreslå, at de penge, der i dage er afsat til KVINFO's mentornetværk, i stedet afsættes til en styrket indsats rettet mod flygtninge- og indvandrerkvinder uden uddannelse og med ingen eller begrænset erhvervserfaring i forhold til det danske arbejdsmarked.

### **[Afrunding]**

- Jeg vil gerne runde af med at gentage, at jeg ikke køber oppositionens argument om, at min skepsis vedrørende KVINFO's mentornetværk bunder i en form for ideologisk korstog.

- Jeg er sådan set bare optaget af, at vi bruger pengene i integrationsindsatsen bedst muligt og der, hvor de gør mest gavn.