

Den 16.november 2016

Talepapir for Sendesamvirket Hovedstaden´s møde med Folketingets kulturudvalg.

Forslag til ændringer af bekendtgørelse om ikkekommercielt tv i MUX 1.

Sendesamvirket Hovedstaden har bedt om foretræde, da Sendesamvirkets medlemmer er bekymret for udviklingen for det ikkekommercielle lokal-tv.

Vi har en række ønsker til ændringer af bekendtgørelse om ikkekommercielt tv i MUX1. Jeg henviser til vores notat af 11. november 2016, samt de øvrige fremsendte bilag.

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at det er vores opfattelse, at de lokale tv-stationer generel er tilfreds med den nye ordning.

Men vi har oplevet, at Slots- og kulturstyrelsen og Radio- og tv-nævnet har administreret reglerne *i strid* med lovens hensigt og bekendtgørelsen.

Før vedtagelsen af den nye ordning var vi i dialog med styrelsen. Det var en fin proces. Men efter vedtagelsen af ny ordningen har det været vanskeligt.

Senest har radio og tv-nævnte udarbejdet en vejledning – 2½ år efter ikrafttrædelsen af nyordningen. Det er sket uden høring hos de berørte parter.

Det har ikke været muligt at få foretræde for Nævnet, hvorfor vi er nødsaget til at gå andre veje.

Da Styrelsen har ønske om at ændre bekendtgørelsen – opgørelse af seertal – foreslås det, at bekendtgørelsen også ændres med udgangspunkt i Sendesamvirkets synspunkter.

Øvrig tid (Paragraf 7)

Det tillades, at tilladelsehaver kan sende egenproducerede ældre programmer (fra før 1. marts 2014) med lokalt indhold i øvrig tid, f.eks. Historien om de elektriske københavnske sporvogne, Københavner Glimt.

Bemærkninger:

Tv-stationerne har sendetilladelse til 10 timer ugl. 2 timers førstegangsendelser + 8 timers genudsendelser. Til disse timer gives tilskud.

Derudover har tv-stationerne mulighed for at sende i det, der hedder *øvrig tid*. Tv-stationerne modtager ikke tilskud til programmer, der sendes i øvrig tid. Her betaler tv-stationerne selv for produktions- og sendetidsomkostningerne.

Tv-stationerne har en række programmer med lokalt indhold liggende fra før 1.marts 2014, som er velegnede til at blive genudsendt. Vi finder det kulturpolitisk uforståeligt, at lokale programmer produceret før 2014 ikke må vises i øvrig tid.

Tv-stationerne er pålagt at betale DIGI-TV for den øvrig tid, også når stationerne *ikke* udnytter *den øvrig tid*.

Det er lidt Molboagtigt, at vi ikke kan få lov til at sende andre programmer, som er lokale, men produceret før 2014 og ofte er disse programmer finansieret med midler fra kulturstyrelsen.

Programvirksomheden (Paragraf 11)

Det præciseres, at programmerne kan produceres af personer i lokalområdet, og at indholdet kan være om eller med personer fra lokalområdet, og at Nævnet ændrer sin tolkning, så den er i overensstemmelse med bekendtgørelsen. Det præciseres, at programmer om Folketingets arbejde med deltagelse af MF'ere/kandidater er omfattet af definitionen af lokalt indhold.

Bemærkninger:

På baggrund af bemærkningerne til lov om radio- og fjernsynsvirksomhed skal lokal-stationer opfylde en række krav:

1. Programmerne skal være *produceret* af sendetilladelseshaveren **eller** af personer som bor i tilladelsesområdet.
2. Endvidere skal programmerne rette sig *mod befolkningen* i tilladelsesområdet.
3. Endelig skal programmerne også have et *lokal indhold*, dvs. handle om **eller** være med personer fra tilladelsesområdet.

-0-

For så vidt spørgsmålet om hvem, der kan producere programmer til lokal-tv, har Nævnet tolket dette meget snævert, da man ikke vil anerkende bekendtgørelsens tekst: "*eller af personer hjemmehørende i tilladelsesområdet*".

Der er ikke belæg for denne snævre fortolkning. Og det er bemærkelsesværdigt, at Nævnet *erkender* at Styrelsen ved det lovforberedende arbejde (spørgsmål/svar) har formuleret teksten uhensigtsmæssigt.

Vi skal foreslå, at teksten i bekendtgørelsen tydeliggøres, således at programmer også kan produceres af personer hjemmehørende i sendetilladelsesområdet, uden dette skal være led i public access.

For så vidt spørgsmålet om det lokal indhold, har Nævnet konsekvent i sin administration ændret ordet "**eller**" til "**og**". Så både produktion, indhold og deltagere skal være *lokale*

Dette står der intet om i bekendtgørelsen, eller i bemærkninger til lov 50. Herudover indfører nævnet to nye begreber til indholdet af programmerne - "almene" og "generelle". Disse begreber er ikke omtalt i loven eller bekendtgørelsen.

Denne fortolkning indebære, at folketingsmedlemmer og folketingskandidaters deltagelse i programmer under en valgkamp vil være i strid med tilladelsen.

To eksempler:

*Vesterbro lokal-tv har fået en påtale, fordi stationen i et program om Folketingsvalget i 2015 havde haft lokale folketingskandidater i studiet til debat. Nævnet fandt: "Politik til et folketingsvalg er et emne, som er af *almen* og *generel* interesse, som er relevant for hele landet. Selvom det i tilladelsesområdet var muligt at stemme på programmets gæster" På denne baggrund var der ikke tale om et lokalt indhold.*

Det er tankevækkende, at LOKALE folketingskandidater og MFér ikke er tilladt i ikke-kommercielt lokal tv.

Kanal 1 har fået påtale om et program med titlen "Gud og Videnskab" med professor Holger Bech Nielsen, som er bor i sendetilladelsesområdet. Efter bekendtgørelsens tekst, må vi sende programmer med personer som bor i området. Vi finder derfor, at et program med Holger Bech Nielsen er lokalt –selv om emnet "GUD og Videnskab" af nogle kan omfattes som "alment"

Europæiske programmer (paragraf 14)

Tilladelseshaver kan i øvrig tid sende europæiske programmer med lokalt indhold uden at søge tilladelse hos nævnet i henhold til bekendtgørelsen.

Bemærkninger:

Det skal bemærkes, at reglen om visning af europæiske programmer ikke vedrører indholdet, men handler *om hvor* programmet er produceret.

Reglen skal øge tv-stationers efterspørgsel efter europæiske programmer produceret af uafhængige producenter.

TV København kan f.eks. sende Københavner Glimt, der er produceret af den uafhængige producent Focus TV.

Vi foreslår, at der *ikke skal indhentes forhåndstilladelse* hos Nævnet, da det ikke er rimeligt med censur af vore programmer.

Tilsyn og sanktioner (Paragraf 36)

Nævnet kan ikke anvende et repræsentativsprincip ved krav om tilbagebetaling af tilskud. Krav om tilbagebetaling af tilskud skal ske på et konkret dokumenteret grundlag.

Bemærkninger:

Nævnet har i vejledningen indført *et nyt princip* for tilbagebetaling af tilskud. Jeg kan henvise til en konkret sag, hvor en lokal tv-station har fået underkendt 3 programmer.

Ved opgørelsen af *tilbagebetalingskravet* har Nævnet anvendt et såkaldt repræsentationsprincip. Forseelsen drejer om 84 minutter svarende til 1,4 % af det årlige tilskud.

Det er naturligvis i orden, at stationen tilbagebetaler for fejlen, men det er ikke i orden, at stationen skal betale 13 gange det modtagne tilskud tilbage. Et sådan tilbagebetalingskrav er også i strid med forvaltningsrettens proportionalprincip, hvorefter der skal være et rimeligt forhold mellem overtrædelsen og sanktionen.

Afsluttende bemærkninger:

Sendesamvirket mener, at lokal-tv har en vigtig rolle i det folkeoplysende arbejde, hvorfor det ikke er rimeligt, at Nævnet tolker reglerne snævert og i strid med forarbejderne til loven.

Det er også rimeligt, at de lokal tv-stationer involveres når der f.eks. udarbejdes vejledninger for området. Det bør være en kulturpolitisk tradition.

Sendesamvirket håber, at Folketingets kulturudvalg vil tage disse bemærkninger med i sine overvejelser, når bekendtgørelsen skal ændres.