

FULD TALE

Arrangement: Samråd i Folketingets Kulturdvalg den 29. marts 2017 om forslag til revision af direktivet om audiovisuelle medietjenester (AVMS) 29. marts 2017

Forslag til revision af direktivet om audiovisuelle medietjenester – forhandlingsoplæg

Jeg har en sag, som jeg på fredag vil forelægge for Folketingets Europaudvalg til forhandlingsoplæg, selv om sagen først forventes sat på dagsordenen for rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 22.-23. maj.

Det drejer sig om forslag til direktiv om ændring af direktivet om audiovisuelle medietjenester – også kaldet AVMS-direktivet. Udvalget blev orienteret om forslaget af den tidligere kulturminister på møde den 16. november 2016.

Formålet med forslaget er at modernisere AVMS-direktivet i lyset af den stadig større sammensmeltning mellem ”klassisk” tv og indhold/tjenester, som bliver udsendt via internettet. Og i lyset af nye såkaldte videodelingsplatforme som YouTube, der giver os alle et langt større udbud af audiovisuelt indhold på nettet.

Samtidig lægges der i forslaget op til at bevare AVMS-direktivets grundlæggende formål om at sikre den frie bevægelighed af audiovisuelle medietjenester i EU, beskytte forbrugere samt fremme kulturel mangfoldighed og mediefrihed.

Lad mig nævne nogle af hovedelementerne i forslaget:

[Mere ens regler]

Kommissionen lægger for det første op til at skabe **mere ens regler** for tv og on demand-tjenester som Netflix, der i dag er underlagt forskellige regler. Det gælder bl.a. i forhold til beskyttelse af mindreårige mod skadeligt indhold. Dette bakker vi fra regeringens side op om.

Endvidere foreslås det for on demand-tjenester at indføre **kvoter** for europæisk indhold, ligesom der i dag er regler om andelen af europæisk indhold for traditionelt tv. For tv gælder et krav om, at over halvdelen af den sendetid i tv, der ikke består af nyheder, sportsbegivenheder og konkurrencer, tilstræbes afsat til europæiske programmer.

Ifølge forslaget skal on demand- tjenester (f.eks. HBO og Netflix) have et minimum på 20 % af europæisk film, serier og dokumentarer. Dette med sigte på at fremme europæiske værker i forhold til bl.a. amerikanske værker.

Selv om det er et godt og relevant formål at støtte op om europæisk og dansk indhold, er dette forslag efter regeringens opfattelse ikke udtryk for en modernisering - men derimod om et tilbageskridt. Det bør ikke være en opgave for EU at diktere, hvad man skal udbyde, og hvad man skal se.

Regeringen finder, at der bør sendes et klart signal til Bruxelles om, at der er grænser for, hvad EU bør blande sig i.

Der er i øvrigt også grund til at tvivle på, om indholdskvoter overhovedet hjælper til med at udbrede europæisk indhold på tværs af grænserne i EU. Det vigtige må være, at der skabes indhold af høj kvalitet. Det er kvaliteten – og ikke kvoter – der er grunden til, at filmen eller dokumentarprogrammet efterspørges. Vi finder fra regeringens side, at det er helt andre midler end tvang, der bør fokuseres på for at styrke europæisk indhold – f.eks. fremme af koproduktioner på tværs af landegrænserne. Vi tror ærligt talt på, at markedet og en fri efterspørgsel løser problemstillingen. Danskerne ønsker at se dansk og europæisk kvalitetsindhold. Tilsvarende billede ser man i de andre EU-lande.

Regeringen vil derfor stemme imod det samlede direktivforslag, såfremt det indeholder krav om kvoter på dette område.

[Mere fleksible reklameregler]

Kommissionen lægger for det andet op til **mere fleksible regler om reklamer, sponsorering og produktplacering**. Formålet er at give trængte medieudbydere mulighed for at øge deres indtjening – en udfordring vi også er

optaget af herhjemme som følge af den ændrede medievirkelighed.

Af hensyn til mediesektorens konkurrenceevne kan regeringen støtte, at der skabes mere fleksibilitet i forhold til kommerciel kommunikation som produktplacering og sponsorering. Vi bør også forholde os åbne over for forslaget om at fastholde et samlet reklameloft på 20 % for tv, men lade det være op til tv-stationerne, hvornår reklamer vises i løbet af dagen. Hvis medieudbyderne ikke levnes disse frihedsgrader, forringes medieudbyderes muligheder for at sikre sig et indtægtsgrundlag.

Regeringen kan derimod af hensyn til beskyttelse af forbrugerne ikke støtte forslaget om at tillade flere afbrydelser af film og nyheder – flere ”reklamebreaks”.

Vi har i Danmark i dag strengere regler end det nuværende direktivs regler, når det gælder ”reklamebreaks”. Vi har i udgangspunktet et forbud mod reklameafbrydelser. Det er noget, som vi også fremover bør have.

[Udvidelse af anvendelsesområdet til også at omfatte videodelingsplatforme]

Et tredje element jeg gerne vil pege på, er, at Kommissionen som noget nyt lægger op til, at der for indhold på tjenester som YouTube – ligesom for tv – laves regler, der beskytter mindreårige mod skadeligt indhold. Og som beskytter forbrugerne mod tilskyndelse til had. Sådanne regler kan f.eks. gå ud på at etablere systemer, hvor brugere af f.eks. YouTube i tilfælde af skadeligt indhold kan rapportere om dette indhold til udbyderen af platformen (YouTube).

Det er her væsentligt at være opmærksom på forskellen mellem udbydere af tjenester som YouTube og andre tjenester. Set i et reguleringsperspektiv er den afgørende forskel, at udbydere af tjenester som YouTube ikke har et redaktionelt ansvar for det indhold, som brugerne lægger ind. For tv og video-on-demand har udbyderne derimod et redaktionelt ansvar for det udbudte programindhold. Man kan derfor ikke regulere YouTube på samme måde som tv og video on demand-tjenester.

Direktivforslaget har siden nytår været intenst behandlet i Bruxelles på syv møder med udgangspunkt i et kompromisforslag af 19. december 2016, som det maltesiske

formandskab har udarbejdet i samarbejde med det tidligere slovakiske formandskab.

[Tilgængelighed]

I kompromisforslaget fra december er reguleringen af handicappedes tilgængelighed som et fjerde hovedelement blevet genindsat i AVMS-direktivet. Der er lagt op til en mere ambitiøs regulering af tilgængelighedskrav til tv og on-demand-tjenester end det, der gælder for det nuværende direktiv. Det foreslås, at medlemsstaterne forpligtes til at sikre, at udbyderne sikrer større tilgængelighed til tjenesterne. De nuværende bestemmelser opfordrer alene medlemsstaterne hertil.

Regeringen bakker op om en sektorspecifik regulering af tilgængelighed til de audiovisuelle medietjenester. Dette fremfor en horisontal regulering som i forslaget til tilgængelighedsdirektiv. Dette forslag er også i øjeblikket under drøftelse i Bruxelles. Kun ved en sektorspecifik tilgang vil det være muligt på en passende måde at tage højde for den særlige samfunds-rolle, som de audiovisuelle medietjenester spiller.

Rådets behandling af forslaget er på trods af et stort antal møder langt fra slut. Og det er lige nu svært at se, hvilken tekst medlemslandene i fællesskab kan nå frem til. Forhandlingerne i Rådet er også stadig præget af behov for afklaringer.

Det gælder ikke mindst i relation til udvidelse af anvendelsesområdet til også at gælde YouTube og lignende videodelingsplatforme, hvor det stadig er uafklaret, hvordan disse platforme reguleres mest hensigtsmæssigt.

Samtidig er der et udtalt ønske blandt især Kommissionen og formandskabet om at få afsluttet forhandlingerne hurtigst muligt. For at bringe forhandlingerne videre frem har formandskabet udarbejdet nye kompromisforslag om udvalgte temaer om f.eks. ”reklamer og anden kommerciel kommunikation”, ”definitioner”, ”videodelingsplatforme” mv., uden at dette dog har skabt væsentlig mere klarhed over, hvilken tekst Rådet i sidste ende med at vedtage.

Regeringens forhandlingsoplæg går på den baggrund ud på, at man fra dansk side:

støtter Kommissionens ambitioner om at styrke det digitale indre marked til gavn for forbrugere og virksomheder, og støtter forslaget om at modernisere AVMS-direktivet.

lægger vægt på, at der opnås en rimelig balance mellem hensynet til konkurrenceevne og hensynene til forbrugerbeskyttelse og kulturel mangfoldighed. Forslagets elementer skal stå mål med de tilstræbte formål, idet der tages højde for kulturelle forskelle i de enkelte lande, herunder i forhold til beskyttelse af mindreårige,

lægger afgørende vægt på, at der ikke indføres krav om kvoter for andelen af europæisk indhold i on demand-udbyderes programkataloger, men at andre løsninger søges mhp. at fremme europæisk film- og tv-produktion og grænseoverskridende udbredelse af europæisk audiovisuelt indhold. En eventuel dansk nej-stemme afgives så sent som muligt i forhandlingerne, og først når det står helt klart, at der ikke er mulighed for at bevæge direktivet i dansk retning.

lægger vægt på, at der indføres en mere fleksibel regulering af produktplacering og

sponsorering samt for tv mere fleksibilitet med hensyn til, hvornår der kan vises reklamer (dvs. den daglige reklamesendetid). Regeringen kan ikke støtte en mere fleksibel regulering af afbrydelser af film og nyheder (dvs. reklamebreaks),

lægger vægt på, at forslaget om udvidelse af direktivets anvendelsesområde til også at omfatte udbydere af videodelingsplatforme konkretiseres yderligere. Det gælder f.eks. i forhold til implementering af en eventuel samreguleringsordning med henblik på beskyttelse mod skadeligt indhold og tilskyndelser til had eller forslag til anden ny lovgivning på området. Eventuelle nye krav til, hvordan udbydere af videodelingsplatforme skal håndtere skadeligt indhold og tilskyndelser til had skal være fleksible, afbalancerede og proportionale for at undgå, at kravene opstiller unødige barrierer for innovation og vækst i den digitale økonomi. Reguleringen bør ske på den mest hensigtsmæssige måde eksempelvis også via selvregulering,

lægger vægt på, at tilgængelighedskrav til audiovisuelle medietjenester forhandles i regi af AVMS-direktivet. I den forbindelse støttes

målsætningen om at skabe bedre adgang til audiovisuelle medietjenester for personer med handicap,

lægger vægt på, at forslagets nationale omkostninger minimeres mest muligt. I den forbindelse lægges vægt på, at forslaget ikke pålægger erhvervslivet eller staten økonomiske eller administrative byrder, som ikke står mål med de tilstræbte hensyn. Det gælder hensyn om sikring af den frie bevægelighed af audiovisuelle medietjenester i EU, beskyttelse af forbrugere – herunder mindreårige – samt fremme af kulturel mangfoldighed og mediefrihed – herunder i forhold til personer med handicap.