



DANSKE MEDIER

Pressens Hus  
Skindergade 7  
DK-1159 København K

Telefon 3397 4000  
Telefax 3314 2325

info@danskemedier.dk  
www.danskemedier.dk

Hr. kulturminister  
Bertel Haarder  
Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

30. september 2016

Kære kulturminister,

**Kommentarer til TV 2-regionernes notat om Danske Mediers "Rapport om DR og de regionale TV 2-stationer i konkurrence med de private medier"**

Danske Medier har med interesse læst TV 2-regionernes notat. Vi har enkelte bemærkninger til det.

**Afsnittet 'Faktuelle fejl'**

*Side 1: Danske Mediers omtale af de licensfinansierede mediers indhold som gratis*

Danske Medier har i sin rapport på side 5 nøje beskrevet forudsætningen for begrebet 'gratis' i relation til licensfinansierede medier, idet der står: "For borgeren fremstår licensen som en it-skat. DR og de regionale TV 2-stationer er en tvungen ydelse, hvis man ønsker at have en smartphone. DR og de regionale TV 2-stationer regnes derfor på linje med andre statslige og kommunale ydelser, der kaldes gratis, fordi alle borgere har lige adgang til dem uden stykbetaling."

*Side 2: Gennemgang af TV 2-regionernes netaktivitet*

Det hævdes i notatet, at Foreningens opgørelse er decideret usand. Efter vor opfattelse må det alvorlige sprogbrug bero på den misforståelse, at optællingen for de enkelte stationer har fundet sted to gange. I vor rapport skriver vi "Følgende observationer stammer fra 29. april hhv. 9. maj 2016". Det skal forstås på den måde, at observationerne stammer fra en af de to dage, og lægges dette til grund for forståelse, er ræsonnementerne korrekte, idet en af de to observationer for hver station, regionerne opgiver, passer med vor udtalelse. Dog undrer vi os over uoverensstemmelsen for to af de otte stationer, nemlig TV 2 Fyn og TV Syd, som vi ikke kan forklare, da undersøgelsen er foretaget i real time, hvorfor vi ikke råder over materialet

*Side 3-4:*

TV 2-regionerne anfægter Danske Mediers oplysning om, at der ikke findes tal for TV 2-regionerne i perioden 2010-15. Men TV 2-regionerne overser, at afsnittet indledes med henvisning til "Den officielle måling af danskernes brug af internettet for de seneste seks år viser....." I den kontekst er vor oplysning korrekt.

TV 2-regionernes oplysning om, at de har fravalgt "...at bruge licensmidler på at abonnere på Danske Mediers tal, som er irrelevante for [deres] virksomheder, idet de er skabt med henblik på at servicere annoncører..." er korrekte for så vidt angår alle år undtagen 2014, hvor de faktisk var med i Danske Mediers undersøgelse. Det skal tilføjes, at denne undersøgelse foretages af Danske Medier Research med ekstern leverandør, de pågældende år firmaet Gemius, men fra i år TNS Gallup. Undersøgelsen er et af en del eksempler på, at der faktisk finder samarbejde sted mellem DR og Danske Medier, idet DR som en vigtig partner måles med denne undersøgelse og har en bestyrelsesplads i Danske Medier Research.

Vi har i øvrigt ikke andre kommentarer til de opgivne tal, der stammer fra andre kilder, end at de er interessante at læse og viser en mægtig vækst på TV 2-regionernes websider. Dette bærer ved til Danske Mediers bekymring over de licensfinansierede statsmediers ageren på nettet.

### **Afsnittet 'Kommentarer til Danske Mediers politiske synspunkter**

Det fører for vidt at imødegå TV 2-regionernes kommentarer, som netop er et forsøg på et korrektiv til Danske Mediers synspunkter.

#### *Side 5: Den demokratiske debat*

Et enkelt punkt kræver dog en kommentar, nemlig påstanden om, at Danske Mediers medlemmer "...ikke længere [alene] kan løfte opgaven med at sikre den demokratiske debat..." fordi, der ved koncerndannelser er sket en reduktion af de lokale aviser.

De regionale TV 2-stationer ser helt bort fra, at der er langt over 200 lokale ugeaviser med sammenlagt 2,6 mio. læsere, som med en stedse stigende kvalitetskurve gennem de sidste årtier har været vigtige hjørnesteene i den lokale nyhedsformidling i alle danske kommuner. Hertil kommer, at den typiske danske fusionsmodel i stor udstrækning bevarer de fusionerede titler af lokale og regionale aviser og deres regionale og lokale specialindhold.

Det bemærkes også, at de regionale TV 2-stationer i deres notat negligerer såvel DRs radioregioner som de mange lokale radiostationer.

Endelig er det jf. ovenstående meningsløst at tale om en situation med kun ét medie i lokalområderne. Den implicite påstand om, at Danske Medier skulle argumentere for nedlæggelse af TV 2-regionerne har ingen bund i virkeligheden.

#### *Side 6: Tal for mediebrug før og efter indførelse af betaling for digitalt indhold*

Endelig er det nødvendigt at sige, at man ikke opnår en identifikation af forskellen i brug af websites før og efter indførelse af betaling ved at sammenligne to uger med en uges mellemrum. Det er en langvarig proces, der er tale om, og der eksperimenteres i disse år med forskellige modeller for betalingen, hvilket alt i alt for tiden gør sammenligningstal vanskelige.

### **Værdi og markedstest**

*Side 7:* TV 2-regionernes betænkelighed ved bureaukrati i forbindelse med værdi- og markedstesten bør ses i lyset af, at der er tale om EU-baseret eksisterende lovgivning, som i praksis ikke virker i dag, men må strammes op.

Danske Medier håber, at disse bemærkninger vil blive taget i betragtning ved valueringen af de regionale TV 2-stationers kommentarer til Danske Mediers rapport.

Undertegnede er naturligvis til rådighed, hvis materialet ønskes uddybet eller udbygget.

Med venlig hilsen  
**Danske Medier**

Ebbe Dal  
Adm. direktør

