

## Brev til Folketingets Kirkeudvalg vedr. ordningen for momskompensation

*Materiale ved foretræde onsdag 4. oktober 2018*

Da finansloven for 2018 blev fremlagt, rummede den et forslag om at afskaffe momskompensationsordningen. Forslaget ser nu ud til ikke at blive gennemført, men der kan ske justeringer.

### Historik

I 2007, da ordningen blev etableret, lå der et incitament indbygget, da kompensationen blev gjort afhængig af, at foreningerne løbende forøgede deres aktiviteter i forhold til et basisår, som var 2004. I 2007 – ordningens første år – blev der udbetalt ca. 28 mio. kr.

Ordningen blev forbedret af Venstre i 2009, og i løbet af få år voksede det udbetalte beløb, som nåede sit højeste niveau på 220 mio. kr. i 2013. Samme år besluttede regeringen (S, R, SF) at fjerne incitamentsstrukturen, hvorefter samtlige §8a-godkendte foreninger fik adgang til at søge puljen, der herefter fik et loft på ca. 150 mio. kr., dog stadig reguleret efter egenfinansieringsgraden.

Ordningen har oprindeligt – gennem alle revisioner af den – haft *til hensigt at tilgodese velgørende foreninger indenfor alle velgørende områder: Humanitære, sociale, sygdomsbekæmpende, kirkelige, natur/fritid/dyr, skole/undervisning og kultur* (jf. Bekendtgørelse om momskompensation til velgørende foreninger m.v. § 1: "Almennyttige og velgørende foreninger m.v. godkendt i henhold til ligningslovens § 8 A og § 12, stk. 3").

### Udtalelser af skatteministeren

Når skatteministeren den seneste måned blandt andet har udtalt, at "oprindeligt var det en ordning, der skulle tilgodese nogle frivillige foreninger, sådan at ordningen gik til humanitære organisationer og socialt udsatte", er det ikke korrekt.

Heller ikke argumentet om, at "ordningen er gledet væk fra sit oprindelige formål, da blandt andet religiøse foreninger i stigende grad benytter sig af den", er korrekt, da der som påvist i ordningen (med Venstre-skatteminister) er indlagt et incitament i ordningen, som rummer en forøgelse af kompensation, hvis den kan dokumenteres efter bestemte kriterier. Endvidere finder vi påstanden om, at midlerne ved momskompensation er blevet brugt til almindeligt kirkeligt arbejde og ikke humanitært og socialt arbejde for fejlagtigt og bestemt ikke et billede, vi genkender. Vi savner dokumentation for denne påstand, som snarere er miskrediterende for det frivillige arbejde, som kirkelige og religiøse foreninger udøver i civilsamfundet (vi henviser til de to vedlagte bilag).

### Ordningens rammer

Det er rigtigt, at der er sket en forøgelse af det socialt-diakonale arbejde i mange sammenhænge (også af kirkelige og religiøse foreninger) de sidste ti år i takt med, at der er blevet færre offentlige midler til at varetage en række af disse tilbud. Her er det frivillige-Danmark trådt til. Fra politisk hold burde det snarere vække beundring end undren over den udvikling. – Og udviklingen har også medført relevante rammeændringer:

- Skatteminister Jonas Dahl besluttede den 27. december 2013 at lægge loft over ordningen, så der fremover *kun blev 150 mio. at gøre godt med*. Denne beslutning udvidede samtidigt feltet af modtagere markant, idet kravet om vækst hos modtagerne bortfaldt.
- Skatteminister Benny Engelbrecht besluttede den 2. februar 2015 at begrænse de optagne skolers kompensation i væsentlig grad [Private indtægter omfatter ikke beløb modtaget som betaling for ydelser, hvortil der gives taxametertilskud eller tilsvarende tilskud fra staten].
- Skat ændrer den 15. december 2016 bekendtgørelsen om §8a, således at foreninger der "ved deres formål eller adfærd modarbejder eller underminerer demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder" kan fratages deres §8a godkendelse.

### Principielt og ideologisk

Man kan spørge: Skal penge, der er indsamlet til velgørende formål, belægges med moms? Vi finder ikke, at det er rimeligt, at staten tager 20 øre hver gang fru Jensen giver en krone til velgørende formål. For

kompensationen er jo netop ikke noget, staten giver, men afstår fra at opkræve, så flest mulige indsamlede midler går til velgørende formål. Den afhænger af organisationernes egenfinansiering (dvs. evne til selv at skaffe midler gennem indsamlinger, fondsdonationer, arv, virksomhedsbidrag mv.). Og kompensationen gives kun til godkendte foreninger m.v. efter fastsatte kriterier.

Så ordningen handler dybest set om, om man politisk vil give denne håndsrekning og støtte til velgørelse og almennyttige formål i civilsamfundet, som udøves af indsamlede midler og dermed understøtte foreningsliv og frivilligheds-Danmark, og dermed sammenhænge og fællesskaber i civilsamfundet.

Mistænkeliggørelsen om, at religiøse og kirkelige foreninger ikke udøver et almennyttigt arbejde i civilsamfundet – og herunder påstanden om, at de ikke var tænkt med oprindeligt – kan vi opleve som et ideologisk anliggende for, at disse ikke medregnes som væsentlige aktører i velgørelsesarbejdet i Danmark. Disse foreninger har kontakt til mange udsatte i forskellige sammenhænge, tilbyder fællesskaber for folk med særlige behov og øver et stort socialt-diakonalt arbejde (ofte også i samarbejde med offentlige instanser, især kommunalt). Dette er ikke nyt, da det er en del af kristendommens DNA at påtage sig et sådant ansvar for mennesker og i samfundet. Historisk set indgår de værdier og det arbejde selvfølgelig i en dansk velfærdsmodel.

### **Spørgsmål og forslag**

På denne baggrund vil vi bede Kirkeudvalget bringe følgende frem for Skatteministeren:

#### **Spørgsmål:**

- 1) Er det religiøse foreningsarbejde godkendt efter § 8a ikke længere almennyttigt – eller hvordan definerer ministeren det?
- 2) Kan ministeren fremlægge dokumentation for, at momskompensationsordningen oprindeligt var tiltænkt en særlig målgruppe? Og at kristeligt foreningsarbejde, frikirker m.fl. ikke var medtaget?

#### **Forslag:**

- 3) Såfremt ordningen skal justeres, vil vi pege på, at man tager udgangspunkt i de oprindelige grupper ved ordningens indførelse i 2007.
- 4) Lad ordningen fortsat bygge på den eksisterende trefod med objektive kriterier:
  - a. en § 8a-godkendelse.
  - b. omhandle udgifter, som organisationens/foreningens revisor gennem det almindeligt aflagte årsregnskab kan konstatere er afholdt efter foreningens formål
  - c. påvise, at man kan få opbakning fra private givere, medlemmer eller virksomheder eller fonde, som tilsammen udgør den egenfinansiering, der regulerer, hvor meget kompensation man kan opnå.

Med venlig hilsen

Kirsten M. Andersen, formand, *Grundtvigsk Forum*

Hans-Ole Bækgaard, formand, *Kirkelig Forening for Indre Missions i Danmark*

Jens Medom Madsen, generalsekretær, *Kirkelig Forening for Indre Missions i Danmark*

Den 29. september 2017.

[BILAG: Indlæg Kristeligt Dagblad 23. sept. 2017 + Indlæg i Jyske Mediers aviser 28. sept. 2017]