

Notat



Kirkeministeriet

## Talepapir

### Lukket samråd i Kirkeudvalget 22. marts 2017

På samrådet ønskes følgende to spørgsmål besvaret:

#### Samrådsspørgsmål B

*Vil ministeren redegøre for og gennemgå de elementer, der indgår i ministerens svar på B 112 om reform af folkekirken økonomi (folketingåret 2015-16), jf. KIU alm. del – bilag 20, men også i forhold til de økonomiske forhold der er udeladt af svaret, f.eks. civilregistreringen?*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karen J. Klint (S).

#### Samrådsspørgsmål C

*Vil ministeren redegøre for folkekirken lønning af aamfundøpgaver inden for folkekirken økonomiske rammer?*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Langballe (DF).

- Jeg er glad for at få lejligheden til drøfte de to spørgsmål her i Kirkeudvalget. Det er vigtigt, at vi kan drøfte tallene åbent og få et fælles grundlag for debatten.
- Efter ønske fra Kirkeudvalget har vi opdelt samrådet på den måde, at vi først lader en af Kirkeministeriets embedsmænd give en form for teknisk gennemgang af tallene og derefter tager en drøftelse af folkekirkens løsning af samfundsopgaver inden for folkekirkens økonomiske rammer.
- Summen af statslige bevillinger, der vedrører folkekirken, udgjorde i 2015 i alt 750 mio. kr. Heraf vedrørte ca. 682 mio. kr. i overvejende grad forkyndelse – især det statslige bidrag til præstelønninger.
- Besvarelsen af B112 indeholder et estimat for Folkekirkens årlige omkostninger til vedligehold af kirkebygningernes tag og fag. Ministeriet har desuden fremlagt tal for udgifter til kirkegårdsvesenet og personregistrering.
- Jeg vil gerne have lov at give ordet til Jacob Øllgaard-Nicolajsen, der vil give en mere teknisk redegørelse for folkekirkens omkostninger til løsning af disse samfundsopgaver med afsæt i folkekirkens generelle økonomiske forhold.
- Tak til Jacob. Hvis der er (yderligere) opfølgende spørgsmål, foreslår jeg, at vi tager dem som led i debatten.

Dato: 17. marts 2017

Dokument nr. 31690/17



- Lad mig som optakt til den politiske drøftelse slå fast, at regeringen ikke har konkrete planer om at ændre på forholdet mellem kirke og stat – og heller ikke om en omlægning af økonomien.
- Det vigtigste for mig i denne proces har været at sikre, at debatten foregår på et oplyst grundlag. Der har været mange misforståelser i omløb, og det kan hverken vi eller folkekirken være tjent med.
- Selvfølgelig er det relevant at se på økonomien, men vi skal også passe på med at stirre os blinde på "noget-for-noget"-logikken. Mange af de opgaver, som folkekirken løser for samfundet, kan der ikke sættes tal på. Hvordan opgør man f.eks. værdien af Grundtvigs salmer eller glæden ved at køre forbi en kirke, der har stået i tusind år?
- Jeg synes det vigtigt, at vi som politikere tør diskutere folkekirkens betydning og plads i vores samfund. I det lys hilser jeg debatten meget velkommen, og jeg synes det er vigtigt at vi sikrer, at den foregår på et ordentligt og oplyst grundlag.

Beredskab:

- Når der er taget udgangspunkt i tallene for 2015, er det fordi, det er de nyeste regnskabstal, vi har for de lokale kirkekasser.

## Fakta

### Hvad var med i B112?

*Indeholdt:*

- Tal for statens tilskud til folkekirken
- Estimat for vedligehold af tag og fag på kirkebygninger, samt malede udsmykninger (materiel kulturarv)

*Indeholdt ikke:*

- Tal for:
  - Drift af kirkegårde
  - Personregistrering
  - Vedligehold af bevaringsværdigt inventar og kunstgenstande (materiel kulturarv)
  - Folkekirkens bidrag til kultur- og samfundslivet (immateriel kulturarv)
  - Værdien af skatteopkrævning
  - Udbud af teologistudiet på universiteterne
  - Kristendomsundervisning i folkeskolen
  - Trosstoffet som en del af public service-forpligtelsen

**Der er siden fremlagt tal for:**

- Personregistrering
- Drift af kirkegårde