



Indfødsretsudvalget

Til: Udlændinge- og integrationsministeren

Dato: 28. november 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

IFU alm. del

Spørgsmål 15

I lyset af tidligere højesteretsdommer Oliver Talevski's bidrag til "Festskriftet for Jens Peter Christensen" (Dahl, Hansen Jensen & Højgaard Mørup, Djøf Forlag, 2016), og herunder særligt følgende passage: "I denne sag var spørgsmålet, om ministeriet havde tilsidesat de internationale forpligtelser. Men det ligger nok i dommen, at der også kan ske prøvelse af domstolene, selv om det er Folketingets Indfødsretsudvalg, der påstås at have krænket de internationale forpligtelser" (Talevski side 323), bedes ministeren redegøre for følgende:

- Kan Indfødsretsudvalgets medlemmer sagsøges for afgørelser de træffer i forbindelse med deres professionelle virke i udvalget?
- Er det i tilfælde af domfældelse udvalgets medlemmer, der individuelt hæfter, eller vil det i det tilfælde være udvalgets formand eller staten?
- Må Indfødsretsudvalgets medlemmer i forbindelse med en eventuel retssag bryde tavshedspligten og referere fra møderne. Herunder referere hvilke medlemmer, der har stemt for hvad?
- Hvordan er retsstillingen generelt for henholdsvis udvalget og de individuelle medlemmer?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Schnoor (ALT).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pernille.Schnoor@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Christian Langballe
formand