

Folketingets Indfødsretsudvalg  
Udvalgsafdelingen  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

**Orientering om opfølgning på FN's Menneskerettighedskomité's udtalelse af 1. april 2015 i sagen Q mod Danmark (klagesag nr. 2001/2010) og afgørelse af 19. januar 2017 i sagen H.P. mod Danmark (klagesag nr. 55607/09) ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol**

1. FN's Menneskerettighedskomité fandt ved ikke retligt bindende udtalelse af 1. april 2015 i sagen Q mod Danmark (klagesag nr. 2001/2010), at Danmarks behandling af klagerens ansøgning om dansk indfødsret ved naturalisation udgjorde en krænkelse af artikel 26 i FN's konvention om borgerlige og politiske rettigheder, idet klageren ikke havde fået en begrundelse for Indfødsretsudvalgets afslag på dispensation.

I overensstemmelse med sædvanlig praksis anmodede FN's Menneskerettighedskomité Danmark om at informere om, hvilke tiltag komitéens udtalelse gav anledning til. Regeringen informerede den 3. november 2015 komitéen om, at regeringen ville konsultere Folketinget om udtalelsen og herefter vende tilbage til komitéen.

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet (nu Udlændinge- og Integrationsministeriet) orienterede ved brev af 18. januar 2016 Folketingets Indfødsretsudvalg om FN's Menneskerettighedskomité's udtalelse af 1. april 2015 i sagen Q mod Danmark og om regeringens svar af 3. november 2015. Ministeriet orienterede endvidere udvalget om, at regeringen ville afvente udfaldet af to verserende sager ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD), Nazari mod Danmark (klagesag nr. 64372/11) og H.P. mod Danmark (klagesag nr. 55607/09), der ligeledes vedrørte spørgsmålet om Folketingets Indfødsretsudvalgs manglende begrundelse i dispensationssager, førend regeringen ville vende tilbage til udvalget, idet det forventedes, at disse to afgørelser ville fastlægge bindende international ret på området. Herudover oplyste ministeriet, at ministeriet indtil videre agtede at følge den daværende praksis i sager, der blev forelagt for og afgjort af Indfødsretsudvalget.

28. april 2017

Indfødsret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 5787  
Akt-id 227395

Det bemærkes, at klageren Q den 8. september 2016 på baggrund af nye lægelige oplysninger i sagen har anmodet Udlændinge- og Integrationsministeriet om at genoptage behandlingen af hans sag, hvilket er sket samme dato. Sagen er fortsat under behandling i Indfødsretskontoret og vil blive forelagt Folketingets Indfødsretsudvalg i overensstemmelse med de gældende retningslinjer, såfremt betingelserne herfor er opfyldt.

**2.** Højesteret har ved dom af 13. september 2013 fastslået, at Danmark har tilsluttet sig en række internationale konventioner, der kan have betydning for behandlingen af ansøgninger om eller for tildeling af indfødsret, og at Danmark herved har påtaget sig en række folkeretlige pligter, som forudsættes efterlevet ved Folketingets og Indfødsretsudvalgets udøvelse af skønnet over, om dansk indfødsret skal meddeles en ansøger. En ansøger, der ikke er blevet medtaget i en lov om indfødsrets meddelelse, kan således ved de danske domstole få prøvet, om folkeretlige forpligtelser er krænket, og om ansøgeren i den anledning har krav på erstatning eller godtgørelse.

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet (nu Udlændinge- og Integrationsministeriet) orienterede ved brev af 18. oktober 2016 Folketingets Indfødsretsudvalg om, at EMD den 13. oktober 2016 havde afvist at realitetsbehandle sagen Nazari mod Danmark med den begrundelse, at nationale retsmidler ikke er udtømt, idet klageren skulle have indbragt sagen for de danske domstole.

Ved Udlændinge- og Integrationsministeriets besvarelse af 15. december 2016 af spørgsmål nr. 14 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg oplyste ministeriet bl.a., at ministeriet fortsat afventede, at EMD afsagde dom i den anden verserende sag (H.P. mod Danmark), idet dommen kunne være med til at fastlægge bindende international ret på området.

EMD har den 19. januar 2017 besluttet at slette sagen H.P. mod Danmark fra sin sagsliste, idet domstolen har fundet, at omstændighederne, der gav anledning til klagen, ansås for at være løst, idet klageren erhvervede dansk statsborgerskab ved naturalisation den 2. juli 2014.

EMD's afgørelse af 19. januar 2017 er vedlagt til orientering.

Der foreligger således ikke på nuværende tidspunkt en retligt bindende realitetsafgørelse fra EMD, der kan siges endeligt at fastlægge international ret vedrørende spørgsmålet om Folketingets Indfødsretsudvalgs afslag på dispensation i sager om dansk indfødsret.

**3.** Regeringen skal på denne baggrund – som opfølgning på FN's Menneskerettighedskomite' udtalelse af 1. april 2015 i sagen Q mod Danmark – meddele Folketingets Indfødsretsudvalg, at regeringen den 26. april 2017 har meddelt FN's Menneskerettighedskomite', at regeringen ikke agter at gøre yderligere i sagen Q mod Danmark under henvisning til, at ansøgerens sag om indfødsret nu er genoptaget, og at ansøgeren i tilfælde af afslag på ansøgningen skal udtømme de nationale retsmidler.

Regeringens brev af 26. april 2017 til FN's Menneskerettighedskomiteé er vedlagt til orientering.

Regeringen vil på denne baggrund også fremover følge den nuværende praksis i sager, der bliver forelagt for og afgjort af Folketingets Indfødsretsudvalg.

Inger Støjberg

/

Morten Duus