

Kommentar til svar på spørgsmål 31, alm. del

I svaret på spørgsmål 31 i den almindelige del af udvalget skriver ministeren følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet sender som udgangspunkt høringsbreve via e-Boks.

Ansøgeren modtager således brevet samme dag, som det afsendes.”

Denne sætning undrede mig, da jeg i en gruppe med udlændinge, der søger om dansk statsborgerskab, gang på gang bliver gjort opmærksom på borgere, som har fået den slags breve med almindelig post, og som modtager brevene lige før svarefristens udløb, eller nogle gange endda efter. Folk bliver nærmest chokeret, da de efter meget lang ventetid pludseligt er bange for, at deres sag bliver lukket – på grund af svarefrister der ikke kan overholdes, da brevene er adskillige dage undervejs.

Mit indtryk er, at der på ingen måde er en systematik i, hvem der modtager brevpost, og hvem der modtager post via e-Boks. Og mit indtryk er, at det fortsat er størstedelen, der bliver sendt med almindelig post.

Efter at have læst svaret i går formiddags, spurgte jeg hurtigt i en gruppe med over 700 mennesker, der er i gang med processen, om de havde modtage breve fra ministeriet med almindelig post eller i e-Boksen. Her et døgn efter er der indkommet 52 svar – 40 har modtaget almindelig post, kun 12 har fået post i e-Boksen. Det svarer til under en fjerdedel, der modtager breve i e-Boksen.

Jeg er bevidst om, at det på ingen måde er repræsentativt, men det giver efter min mening et godt billede af den reelle praksis.

Vi ved, at ministeriet accepterer svar pr. mail. Dette er en fin måde, at undgå yderligere forsinkelser når borgerne sender deres svar. Men desværre gør ministeriet heller ikke opmærksom på denne mulighed. Hvorfor ikke?

Derudover vil jeg bemærke, at det generelt på ingen måde er rimeligt at sætte en svarefrist på 14 dage, da man kan være bortrejst på ferie uden at have mulighed for at tjekke sin post hver dag – ej heller ikke sin e-Boks, hvis man nu trækker stikket helt for en stund. Her er der trods alt tale om borgere uden meldepligt.

Jeg – og mange af de mennesker, der er i gang med processen -vil blive glad for at høre udvalgets holdning til ovenstående.

Med venlig hilsen

Kirsten Kock