

Indfødsretsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-  
og Boligministeriet

### Orientering om afgørelse den 13. oktober 2016 i klagesag nr. 64372/11, Nazari mod Danmark, ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har den 13. oktober 2016 truffet afgørelse i klagesag nr. 64372/11, Nazari mod Danmark, der primært vedrører spørgsmålet om Folketingets Indfødsretsudvalgs manglende begrundelse i en konkret sag i forbindelse med meddelelse af afslag på optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse.

Sagen omhandler en person, der i 2011 blev meddelt afslag på sin ansøgning om dansk indfødsret ved naturalisation under henvisning til, at Folketingets Indfødsretsudvalg fandt, at han ikke kunne optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, samt at han var udelukket herfra i en periode på 5 år. I meddelelsen blev oplyst, at der ikke kunne gives en begrundelse for udvalgets beslutning, jf. principperne i forvaltningslovens § 24, stk. 3, jf. § 15.

Den 14. oktober 2011 blev sagen indbragt for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol med påstand om, at afslaget udgjorde en krænkelse af artikel 8 (retten til privatliv og familieliv), herunder sammenholdt med artikel 14 (forbud mod diskrimination), samt at afslaget udgjorde en krænkelse af artikel 13 (adgang til effektive retsmidler) i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

Danmark har under sagen gjort gældende, at klagen skal afvises henset til, at klageren ikke har udtømt nationale retsmidler.

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har afvist at realitetsbehandle sagen med den begrundelse, at nationale retsmidler ikke er udtømt, idet klageren skulle have indbragt sagen for de danske domstole, jf. præmis 34-37.

Om EMRK Artikel 8 har Domstolen fastslået, at retten til privatliv og familieliv som hovedregel ikke indebærer en ret til at erhverve et bestemt statsborgerskab, men at det under visse omstændigheder ikke kan udelukkes, at en vilkårlig nægtelse af erhvervelse af statsborgerskab kan udgøre en krænkelse af EMRK Artikel 8, jf. præmis 30. I denne konkrete sag har Domstolen dog under henvisning til, at nationale retsmidler ikke er udtømt, fundet det unødvendigt at vurdere, hvorvidt der foreligger en krænkelse af EMRK Artikel 8.

18. oktober 2016

Indfødsret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uibm@uibm.dk](mailto:uibm@uibm.dk)  
Web [www.uibm.dk](http://www.uibm.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 7957  
Akt-id 139174

I forhold til en eventuel krænkelse af EMRK Artikel 13 har Domstolen vurderet klagen som åbenbart grundløs allerede fordi, at klageren ikke har udtømt nationale retsmidler, jf. præmis 37.

Afgørelsen fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol er vedlagt dette brev.

Inger Støjberg

/

Helle Ankersen