

***”Per Aarsleff, Copenhagen Arctic samt Greenland Contractors foretræde for
Grønlandsudvalget.”***

Dato: onsdag 25/1 2017 kl. 10.30 – 10.45.

Note: Grønlandsudvalget har forlods modtaget den e-mail, som Adm. Dir. Peter Kofoed /GC har sendt til Aleqa Hammond. Således forudsættes det, at deltagerne som minimum har denne viden forud for mødet med undertegnede.

1. Præsentation af deltagerne i deputationen:

- Kurt Carlsen og Karsten Gert Pedersen, Per Aarsleff A/S.
- Jeppe Handwerk, Copenhagen Arctic A/S.
- Poul Jensen og Ann Sophie Friis (ordførere), Greenland Contractors I/S. Adm. Dir. Peter Kofoed (Greenland Contractor) er på Thule Airbase og deltager derfor ikke.

2. Indledende kommentar.

Mange tak for jeres imødekommenhed samt mulighed for foretræde i Grønlandsudvalget. Vi har i deputationen, hver især gennem en længere periode forsøgt at få indblik i, hvor Pittufik sagen står fra politisk hold. Som udvalget ved, er det juridiske løb stort set kørt – hvor retten alene har taget stilling til (og givet medhold i), at Exelis har budt korrekt i henhold til de eksisterende udbudskrav, men ikke taget stilling til, hvorvidt forsvarsaftalen er tilgodeset. Det betyder ikke, at sagen er slut eller at der ikke er mere at gøre og derfor er vi bl.a. også frustrerede over flere udtalelser i medierne, særligt fra Grønlandsk hold, der antyder at ‘sagen er tabt’, og hvor fokus vendes til at handle om andre interesseområder (miljø, arktiske prioriteter mv.). Ligeledes er vi uforstående overfor den lukkethed vi er blevet mødt med, når vi ved flere lejligheder har forsøgt at få kastet lys over, hvad der konkret bliver gjort fra politisk hold. Vi har mødt tre generelle forhold:

- 1) En generel afstandstagen, som går på, at det er ‘en meget kompliceret sag’.
- 2) En tilkendegivelse af, at sagen har topprioritet.
- 3) En ærlig indrømmelse af, at man måske ikke helt ved, hvad man skal gøre.

Vi mener ikke, at det tjener nogen, at trække tråde tilbage til fortiden, som vil kaste et gråt lys over den danske til enhver tid siddende regering eller embedsfolk. Til trods for at der er begået væsentlige fejl fra dansk og grønlandsk side, handler det ikke om det og det er ikke derfor, vi er her i dag. Faktisk mener vi, at sagen i sin oprindelse er meget simpel, hvis man holder skarpt fokus på, hvad det handler om. Derfor er det fra industriens side lidt utroværdigt, når vi møder lukkede munde, nedslåede blikke og samtidig en forvisning om, at sagen har topprioritet.

3. Forsvarsaftale, Liisberg deklARATION og Joint Statement.

Grønland og Danmark har en stærk og ligetil sag. Fra 1951 har vi en forsvarsaftale mellem Kongeriget Danmark og USA, der tydeligt erklærer, at der skal bruges en dansk/grønlandsk serviceudbyder på Thulebasen. Denne aftale er løbende blevet bekræftet i forskellige tillæg og diplomatiske notater – senest officielt bekræftet og beskrevet i ”The Liisberg Declaration” fra 2015.

Endvidere vil vi gerne rette fokus på Joint Statement fra marts 2015, der tidligere har ageret bilag på møde i både Grønlandsudvalget samt Udenrigspolitisk Nævn og som er offentligt kendt.

Erklæringen er udstedt af Udenrigsministeriet og Department of Defence, USA.

Teksten siger helt konkret i tre punkter:

- 1) USA og Kongeriget har etableret 'ekspert arbejdsgrupper,' der skal udarbejde en fælles acceptabel definition af en 'dansk-grønlandsk' virksomhed.
- 2) US Airforce har til hensigt at gennemføre en ny udbudsrunde vedr. Thule Air Base Maintenance Contract så snart der er enighed mellem USA og Kongeriget Danmark om, hvad der udgør et dansk / grønlandsk virksomhed.
- 3) US Airforce's hensigt er efter konkurrenceudsættelsen, at tildele en Thule Air Base vedligeholdelseskontrakt. USA og Kongeriget Danmark vil afgøre i hvilken grad, om nogen, konkurrencen vil være begrænset.

4. Påkrævet handling.

Vi er her i dag for at bede Grønlandsudvalget rette fokus ind på de aftaler, der allerede ligger for hånden og mere specifikt beder vi udvalget facilitere en øjeblikkelig status fra Udenrigsministeriet omkring to presserende forhold:

- 1) Finde ud af, hvor langt arbejdsgrupperne er i deres arbejde.
- 2) Hvornår kan vi forvente en dato for den nye udbudsrunde? (Deadline 1. april da mobilisering starter her).

Vi er klar over, at Grønlandsudvalget kan møde samme lukkethed og mangel på svar som vi har mødt og derfor vil vi gerne understrege følgende:

At holde fokus på sagen er nødvendigt. Al udenomssnak og interessekonflikter fra andre sager (forsvarssager og udenrigspolitiske sager) må ikke forplumre fokus. Tillige må det grønlandske selvstyre heller ikke miste fokus, fordi interessen fra andre sager nu er mere befordrende. Thulesagen forsvinder ikke uanset hvor meget man trækker den i langdrag eller forsøger at lukke øjnene for den. Grønland og Danmark har en enestående mulighed for at lave en elegant løsning, der ikke trækker tæppet væk under nogen (hverken USA, Danmark eller Grønland) og det vil tjene og klæde diplomatiet, at komme i mål med en sejr.

5. Præcisering af relevante nuværende forhold.

- **Transition** er så småt gået i gang – Excelis/Vectrus er netop nu på Thulebasen sammen med Greenland Contractor for at drøfte de indledende manøvrer. Det forventes at mobilisering går i gang 1. april. Phase-in fra 1. april – 1. oktober 2017.
- **Kan amerikanerne komme ud af kontrakten:** *'Termination to the convenience of the government'* som betyder, at USAF betaler Vectrus en pose penge for at komme ud af kontrakten. US Air Force kan til enhver tid aflyse allerede tildelte kontrakt til Exelis. US Air Force kan tildele kontrakten til hvilken af de resterende tre udbudsgivere, der passer dem. Denne mulighed kan Kongeriget Danmark stille krav om bliver benyttet, således at ny udbudsrunde eventuelt kunne annulleres og de bilaterale aftaler opretholdes. Vigtigst af alt er, at Exelis ikke påbegynder mobilisering 1. april 2017.
- **Udvidelse af basen:** I forbindelse med servicearbejde på basen har vi fået flere indikationer, bl.a. at det fremtidige el behov vil øges, tillige med at Airforcen investerer massivt i nye bygninger/anlæg. Det kan kun betyde øget aktivitet.
- **Genvinde kontrakten – hvorfor er det svært?** Amerikanerne kan i forbindelse med et nyt udbud skruet det sammen således, at der indgår ydelser, som vi ikke kan levere. Hvis en byder som Exelis/Vectrus allerede er på basen (efter 1. oktober 2017) vil det være nemmere for dem at blive og efterkomme eventuelle 'nye' kriterier.

Lad mig kort afslutningsvis tale om de konsekvenser vi ser ved ikke at gøre det. Kongeriget Danmark vil stå med en lang næse når Excelis/Vectrus rykker ind på Thulebasen d. 1. oktober 2017. Afstanden mellem Danmark og

Grønland vil være større end nogen sinde, hvilket ikke fremmer kommende projekter. Befolkningen vil igen ryste på hovedet af 'det politiske system' og spørge sig selv, hvad det nytter at lægge sig fladt på ryggen overfor USA. Den nye amerikanske administration har trukket deres linjer op. Nu er det på tide, at vi sætter os i forhånd og tækker vores op.

Som industri har vi ventet tålmodigt i to år til trods for at dansk/grønlandske arbejdspladser og lærlingepladser står på spil. Vi har opført os professionelt, men vi vender ikke det blinde øje til, når vi ser, at politikere sidder på hænderne af frygt for at ondt bliver værre.

Vi stiller os naturligvis til rådighed for spørgsmål og bidrager gerne med vores viden i alle henseender.

Tak.