

Forsvarsminister Claus Hjort Frederiksen
Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K

Kopi til Folketingets forsvarsudvalg

10. marts 2017
3.H.1.1

Kære Claus Hjort Frederiksen

I fortsættelse af vores brev af 1. marts 2017, vil Danske Maritime fortsat gerne bede om en samtale med dig. Som nævnt vil vi gerne orientere dig om den danske maritime industri, vores medlemsvirksomheder og vores gode samarbejde med Søværnet, herunder 'open for business' programmet.

Vi vil også gerne drøfte de principielle problemer som søværnets brug af EU udbud rejser.

Disse problemer fører til dårlig vedligeholdelse af skibene, fordi reparationerne udskydes og forsinkes på grund af juristeri, og fører til en stadig række af konkrete uoverensstemmelser, som f.eks. den igangværende klage over udbuddet af marinehjemmeværnets skibe.

Vi forventer en ny klage i den nærmeste fremtid i en anden sag, hvor et lokalt velrenommeret værft ikke er blevet prækvalificeret til at byde på en rammeaftale vedr. smedearbejde på Flådestation Frederikshavn uden en tilstrækkelig faglig begrundelse. Værftet har løbende store og små opgaver for søværnet udført efter høje standarder, men er blevet udelukket fra en prækvalificering alene fordi den person, der vurderede, ikke gav fuld vægt til værftets referencer. Referencerne var søværnet selv, men begrundelsen for afvisningen er, at beskrivelsen af de standarder som er anvendt, er uklar. Kan det være rigtigt at søværnet er afskåret fra at benytte viden om hvilke standarder det selv kræver? I denne sag vil vi påstå at søværnet står til at miste en optimal leverandør pga. snæversynet udbudsmateriale og juristeri. I en anden sag har jurister på forsvarets vegne erklæret, at det påhviler tilbudsgiverne at henvise til de relevante steder i de bilag der vedlægges et tilbud, og redegøre for, hvorfor disse informationer er relevante. Her er Søværnet tilsyneladende ude af stand til at benytte sin tekniske viden om den opgave der skal løses.

Det kan ikke være tilfredsstillende for nogen, at så mange ressourcer anvendes til juridiske procedurer, i stedet for at blive brugt til materiel. Det kan heller ikke være rimeligt, at der stilles tekniske krav til tilbudsgivere, som forsvaret ikke lader vurdere af personer med tilstrækkelig teknisk indsigt.

Vi mener ikke, at disse principielle spørgsmål skal afvente en periode uden juridiske trakasserier, blot fordi nogle af de resulterende fejl måske også er strid med udbudsreglerne. Vi vil derfor bede om mødet selvom klagenævnet først træffer afgørelse i en af sagerne om nogle måneder.

Som nævnt i vores første brev ville Søværnet kunne indgå aftalen om hjemmeværnets skibe i dag, hvis ikke klagenævnet traf anden afgørelse, og vi er derfor glade for at du har udtalt til 'Søfart' at Forsvarsministeriet afventer Klagenævnet for Udbuds behandling af sagen, og vi ser frem til en frugtbar dialog.

Med venlig hilsen
DANSKE MARITIME

Jenny N. Braat
adm. dir.

