

Genindførelse af mobiliseringsforsvaret!



Resumé.

Denne rapport skal læses før man læser rapporten: Et bedre hjemmeforsvar.

Denne rapport præsenterer en gennemgang af de trusler som Danmark står over for/vil komme til at stå over for, især inden for de næste 8 år.

Rapportens formål er at danne basis for kvalificeret diskussioner og beslutningsproces blandt de politiske ansvarlige, om hvorfor Danmark bør genindføre mobiliseringsforsvaret.

Rapportens er et opråb til de folkevalgte politikere, om at de skal stoppe deres kassetænkning og begynde at tænke på Danmarks sikkerhed, hvis Danmark skal undgå en ny 9. april. Den er, sammen med rapporten: Et bedre hjemmeforsvar, tænkt som en påmindelse om, at den passivitet og samarbejdspolitik politikerne valgte sidste gang, var med til at splitte befolkningen og påfører Danmark en sort plet som først blev vasket af i 2014. Den skamlet blev nok primært fjernet af høflighed, men den sad der i ca. 69 år. Næste gang er vi måske ikke så heldig.

Nogle af rapportens Konklusioner er:

- En snarlig krig mellem USA og Kina er uundgåelig.
- En snarlig verdens krig er uundgåelig.
- At Krigen vil spredes til Europa er uundgåelig.
- Der er en stor risiko for snarlig krig mellem landene i Europa.
- Danmark vil blive involveret.
- Der vil opstå nye trusler mod Danmark og dem vi allerede kender vil blive værre.
- Politiet skal styrkes væsentlig, civilforsvaret skal genoprettes og mobiliseringsforsvaret skal genoprettes.
- Trump's administration er sammensat til krig og ikke fred.

Forord.

Denne rapport er skrevet af Johnny V. Christensen og er påbegyndt den 09. Nov. 2016. og afsluttet 30. juni 2017. Jeg vil bede jer om at bære over med mig hvis teksten virker rodet eller svært læselig, for det skyldes blodpropper i hjernen og ikke dumhed. Blodpropperne er også grunden til at det har taget langt tid for mig at udarbejde rapporten og det har kostet mig stærk smerte, så jeg håber virkelig at, i vil vise respekt over for dette og læse rapporten **helt** igennem.

Rapporten er foranlediget af hele den amerikanske valgkamp, der fandt sted i 2016 og endte ud med at Donald Trump blev præsident. Den er foranlediget af de udtalelser Trump kom med under og efter valgkampen, og den frygt de udløste i USA og resten af verden, herunder frygten for en ny verdenskrig, en frygt der er velbegrundet.

Rapporten er foranlediget af at Min tese er at krigen har været på vej siden 1991 fordi vi mennesker ikke formår at lære af historien og fortsat jager penge, magt og status. Donald Trump har bare synliggjort faren og fået sat fart i processen.

Rapporten er også foranlediget af at de danske politikere og eksperter udtalte, at de ikke forstod hvor Trump ville hen og hvor han står, hvilket i mine øjne er tydelig, og den tavshed og passivitet der er fra danske politikkers side i forbindelse med hans handlinger.

Min livslange passion for militæret og militær taktik, gjorde at jeg var klar over at der på sigt ville ske et paradigme skifte (USA-Kina), men jeg troede at Kina først ville blive den førende økonomiske supermagt omkring 2025 og at der nok ville gå yderligere 5-10 år før Kina blev den førende militære supermagt. USA's manglende evne til at stabilisere deres økonomi overraskede mig og Trump's indtræden i politik overraskede mig.

Mange eksperter vil være uenige med denne rapport fordi de længe har sagt; at det er muligt at Kina vil blive den førende økonomiske supermagt men at de aldrig vil blive den førende militære supermagt. De eksperter har bare overset 2 vigtige faktorer nemlig: USA's magtelites uvilje mod omstillinger og det faktum at USA's militær sejler på lånte penge.

Det overordnede formål med denne rapport, er at vække politikkerne og få dem til at indse den fare Danmark befinder sig i, og for at få dem til at indse at en genindførelse af mobiliseringsforsvaret mv. er bydende nødvendigt og at den skal starte nu, hvis Danmark skal undgå en ny 9. april. 1-2 verdenskrig og den kolde krig. Danmark har altid været heldig fordi vi altid er sluppet billigt men det sker måske ikke næste gang.

Indledning.

De historiske fakta viser, at ingen stormagt/supermagt er opstået eller forsvundet uden at det har betydet en alt ødelæggende krig/krige. Et godt eks. Kartago der, som den gamle supermagt eksisterede fint sammen med Romerriget som var den opblomstrende nation (stormagt), indtil Romerriget blev så stort at de begyndte at true Kartagos handel. Så opstod der en mange årig krig som i sidste ende betød enden for det ene rige. USA's og Kina's situation er fuldstændig identisk. Menneskets natur er uforandret og vi drives stadigvæk af den samme forældet software som har udløst alle de andre krige.

Alle samfund har behov for beskyttelse mod de trusler der opstår, både inden for og uden for samfundet grænser. Denne rapport stiller skarpt på alle de trusler som Danmark står overfor/kommer til/kan komme til at stå over for i fremtiden. Specifikt stiller den skarpt på den største af dem, nemlig den verdenskrig der er under opsejling.

Rapportens afsnit omhandler de forskellige trusler, delkonklusionerne opsummer på truslerne, mens slut konklusionen fremlægger løsningerne. Rapporten går ikke i dybden med hvordan løsningerne præcist skal udformes for det er et politisk ansvar og der er andre der er bedre til den opgave end undertegnet.

Rapporten bygger på den kendte verdenshistorie, økonomiske rapporter, artikler af og udsendelse fra danske og udenlandske medier.

Historien er fuld af krige, som alle vidste ikke ville komme.

Indholdsfortegnelse.

• Resumé.	Side 2.
• Forord.	Side 2.
• Indledning.	Side 3.
• Indholdsfortegnelse.	Side 4.
• USA-Kina.	Side 5.
• 1 delkonklusion.	Side 8.
• USA fundamentalisme.	Side 8.
• USA.	Side 12.
• Tyskland.	Side 13.
• Kina.	Side 14.
• Tyrkiet.	Side 14.
• Mellemøsten.	Side 14.
• Rusland.	Side 14.
• Mellem og Sydamerika.	Side 15.
• Revolution/race/borgerkrig.	Side 15.
• Terror.	Side 15.
• Miljø.	Side 15.
• Cyber.	Side 16.
• 2 delkonklusion.	Side 16.
• Danmarks sikkerhed.	Side 16.
• FN.	Side 16.
• NATO.	Side 17.
• EU.	Side 17.
• De danske politikkerer.	Side 18.
• 3 delkonklusionen.	Side 18.
• Samlet konklusion.	Side 18.
• Det nye mobiliseringsforsvar.	Side 19.
• Afslutning.	Side 20.

USA-Kina.

De økonomiske eksperter siger at, USA fortsat har et kæmpe overforbrug, så landet er fortsat nødt til at sælge statsobligationer til udenlandske kreditorer. Gælden til USA's kreditorer er i forvejen nået op på svimlende 130.000 milliarder kroner. Det svarer til det samlede danske bruttonationalprodukt i 65 år og den gæld vil fortsat vokse. I 2015 havde amerikanerne en samlet studiegæld på 8.200 milliarder kroner, som de unge ikke kan betale tilbage og denne gæld vil også vokse fordi der kommer nye unge til.

Den amerikanske magtelite taler ikke om dette. Situationen i 2013 hvor USA gik i betalingsstandsning, viser med al tydelighed, at USA's magtelite ikke er indstillet på at gennemfører en realistisk plan for reduktion af USA's enorme gæld og det er der en simpel grund til. Store besparelser vil betyde millioner af arbejdsløse i et land, der i forvejen har millioner af arbejdsløse. Det vil skabe endnu større social uro i USA end der er i forvejen, og skattestigninger hos de lavtlønnet og middelklassen, som er blevet mindre, vil gøre det samme og det vil ende ud med revolution/borgerkrig/racekrig.

Derfor er der kun en ting magteliten kan gøre og det er at ligge skattestigningen hos dem selv, og de virksomheder, institutioner osv. der er hele grundlaget for magtelitens indtægter, og det vil de ikke. Ekstremt mange af dem vil ikke fordi de mener det er guds vilje, at det skal være sådan. Når så magteliten ikke vil og den amerikanske Centralbank er løbet tør for ammunition, så er det uundgåeligt at USA vil gå statsbankerot inden for de kommende år (måske 4-8). Når det sker så vil USA være nødt til at bede sine kreditorer om at godkende en omstrukturering af gælden, således USA undgår at betale tilbage til den aftalte tid.

Med USA's snarlig exit som den førende økonomiske supermagt og Kina's snarlig indtræden som den nye førende økonomiske supermagt og med USA's mange årige behandling af Kina og Rusland, så går de 2 lande ikke med til en omstrukturering. Med den indflydelse og magt de 2 lande har, samt USA's magtelites uvilje mod en omlægning af det amerikanske samfund, så gælden kan betales tilbage, så vil flere af de øvrige store kreditorer følge Kina og Rusland. Kina og Rusland har faktisk intet at tabe og alt at vinde ved ikke fortsat at holde liv i USA og kan fjerne USA ved simpelthen at lukke kassen og kræve gælden indfriet.

Nu er det USA's kreditorer (især Kina) der har holdt USA's militær oven vande, så Kina har upåagtet kunnet opbygge deres handel, indflydelse og magt i fred og ro, uden en voldsom reaktion fra USA. Kina's handel er blevet beskyttet af USA's flåde, så Kina har været fri for at bruge resurser på den opgave. Nu er Kina selv begyndt at opruste og har derfor ikke længere behov for USA's beskyttelse, så nu forsvinder det amerikanske forsvar. Det vil betyde mange millioner arbejdsløse i USA, igen oven i de millioner arbejdsløse landet har i forvejen og så vil det ende ud med revolution/borgerkrig/racekrig i USA.

USA er svækket og på vej ned. Det ved Kina, Rusland, Nordkorea, Tyrkiet, Tyskland ja hele verden. Se bare på de 5 nævnte landes opførelse. De frygter ikke længere USA eller stoler ikke længere på USA som deres beskytter. Med Kina kan man konkludere at Kina ikke bare har overtaget Ruslands gamle rolle som den største trussel mod det kapitalistiske USA, man kan også konstatere at Kina har knækket USA og at USA's liv ligger i Kina's hænder.

Nu er USA ikke Grækenland og USA's vil aldrig lade sig trampe på, på samme måde som Grækenland har ladet sig trampe på af Tyskland.

Ser man på hvordan USA har domineret verden de sidste ca. 67 år, deres selvforståelse om at de er de bedste, stærkeste, klogeste og at USA er guds eget land, så er det sten sikkert at amerikanerne ikke vil acceptere denne situation. Især ikke landets magtelite, Så med eller uden Trump så er en krig mellem USA og Kina uundgåelig. Selv Obama meddelte at Asien blev USA's nye fokus område.

Når krigen mellem USA og Kina starter, og der er mange tegn på at den er under forberedelse, så er det også uundgåeligt at denne krig vil udvikle sig til en verdenskrig. Der er ingen tvivl om at alle de store lande er blevet klar over hvad der kommer til at ske. Ingen kan dog komme med en udmelding eller handling på baggrund af det, for så vil de komme til at stå som provokatør/aggressorer, hvilket kan få stor betydning for resten af verdens valg af side. Derfor træder også Trump meget varsomt men USA er dog nød til at indlede krigen mod Kina inden USA går statsbankerot.

Med Trump's indtræden på den politiske scene blev USA's situationen bare meget mere tydeligt og det samme gjorde tidsrammen. Trump er forretningsmand og omgås Finansfolk så han ved om nogen, hvilken økonomisk situation USA er i. Han har gået på militærakademi og som det tydeligt fremgår af hans administration så har han et tæt forhold til det militære system. Og ang. Trump's administration, så er det tydeligt at den er sammensat til krig og ikke fred.

Men andre ord, da Trump valgte at stille op som kandidat til at blive republikansk præsidentkandidat, da vidste Trump allerede at USA's magtelite ikke ville tillade en ændring af den amerikanske samfundsmodel. Han vidste at dette ville betyde statsbankerot, han vidste hvornår det ville ske og at Kina /Rusland ikke vil gå med til en omstrukturering af gælden. Trump og hans 200 generaler/admiraler vidste også godt at dette ville betyde enden på det amerikanske forsvar og dermed enden på USA som vi kender det. Måske er det netop derfor Trump gik ind i politik og derfor han nyder så stor opbakning blandt de øverste i det amerikanske forsvar?

Jeg er heller ikke i tvivl om at USA's magtelite også ved det og at størsteparten af eliten i al stilhed støtter Trump. For dem er det ikke gud og fædreland men gud, personlig formue/magt og fædreland. Gør det galt er det guds vilje. De er så rige de bare kan købe et nyt land. Trump og hans 200 generaler/admiraler vidste også godt at de Europæiske NATO lande ikke havde kapaciteterne til at deltage i en krig mod Kina. Der til kom at de (USA) nok ikke længere følte sig helt sikre på at de automatisk vil få støtte fra de Vesteuropæiske lande. De lande har nemlig i dag en ekstrem stor handel med Kina. Nogle lande har endda en større handel med Kina end med USA.

Trump har også gennem disse landes beviste beskæringer på forsvarsområdet, til tråds for USA's ønsker om det modsatte, og deres handel med Kina set, at de tænker mere på profit end loyalitet. Trump og hans 200 generaler/admiraler vidste også at hvis USA skulle være helt sikker på at vinde, så var de nød til at have Rusland med.

Derfor kom Trump med de udtalelser han kom med under og efter valgkampen. Kina blev på alle måder fremstillet som skurken så amerikanerne og verden vil støtter op om USA i krigen mod Kina. Hitler brugte samme model mod Rusland. Handelsaftaler blev fremlagt som USA's fjende fordi de har gjort USA fattig og Kina rig. Trump kaldte Putin for god og kaldte NATO forældet fordi den i sin tid blev skabt som et værn mod Rusland.

Trump såede tvivl om hvorvidt USA ville komme Baltikum (Østeuropa) til hjælp, hvis Rusland skulle angribe. Det var jo åbenlyse tilnærmelser til Putin ja næsten en invitation til igen at opdele Europa som under den kolde krig.

I Trump's udtalelser har der uden tvivl lagt et skjult budskab om hvad Trump var villig til at give Putin, hvis Putin gik ind på hans side i en krig mod Kina, eller holdte sig uden for. Kina har med sikkerhed opdaget truslen så de har ikke alene sendt nogle klare signaler til USA i det Sydkinesiske hav, de ser også passivt til når Nordkorea rasler med raketterne.

Yderligere er Kina også begyndt at trække i Rusland, og blokeringen af Trump's tilnærmelser til Putin, Europas behandling af Rusland og nu også USA's afstraffelse af Rusland for deres påstået forsøg på at blande sig i det amerikanske valg, har gjort det nemmere for Kina.

De første blokeringer af Trump gjorde at han måtte skifte spor ang. NATO og han begyndte i stedet for hårdt at kræve at NATO landende oprustede og opstillede visse kapaciteter. Eks. Danmark skal nu opstille en deployerbar brigade og den kan bruges hvor som helst i verden. Kina og Rusland er begyndt at afholde flådeøvelser I ØSTERSØEN? Banen er ved at blive kridtet op. Europas afstraffelse af Rusland kan have givet bagslag, for meget tyder på at Rusland har valgt Kina's side. Hvorfor er Rusland så, så vigtig?

1: Alle taktiske fører ved at en landsætning er utrolig svær og farlig at gennemfører for den angribende part, fordi denne er utrolig sårbar og vil derfor bliver påført store tab. Alle taktiske fører ved at et landbaseret angreb er langt at fortrække. Det eneste land omkring Kina som USA kan gøre brug af er Sydkorea. Sydkorea er dog ikke landfast med Kina så USA er nødt til at gå gennem Nordkorea. Det ved Nordkorea og Kina og det er stensikkert at det er derfor Nordkorea rasler med raketterne. Her vil det hjælpe USA hvis Rusland var med dem, for så vil Indien sandsynligvis også være med USA og begge lande grænser op til Kina, så Kina ville kunne angribes fra flere sider.

2: Kina verdens største militær magt, har en styrke på ca. 2,3 millioner mand og Nordkorea, som med sikkerhed vil gå med Kina, er verdens 4 største militær magt med en styrke på ca. 1,1 million mand. I alt en styrke på ca. 3.4 millioner mand. USA har verdens 2 største militær styrke på ca. 1.43 millioner mand og Sydkorea er verdens 6 største militær magt med en styrke på ca. 687.000 mand. I alt en styrke på ca. 2,1 million mand. Styrke forholdet er altså ca. 1,3 millioner mand i Kina's favør. Der til kommer at USA og Sydkorea ikke kan opruste så meget som modparten kan. Når Japan og andre lande i Asien går ind på USA side, vil styrke forholdet muligvis udligne sig en del, men hvad sker der hvis Rusland går ind på Kina's side?

Rusland, verdens anden store atommagt/verdens 5 største militær magt med en styrke på ca. 1 million mand og dets allieret Indien, med verdens 3 største militær magt på ca. 1,3 millioner mand, vil forrykke styrkeforholdet med flere millioner i Kina's favør. Iran verdens 9 største militær magt med en styrke på ca. 523.000 går uden tvivl med Rusland men hvad gør så Pakistan, verdens 8 største militær magt med en styrke på ca. 617.000 mand? De har et belastet forhold til USA pga. Afghanistan og ligger lidt skidt mellem Iran og Indien. Jeg tror de går med Kina.

Krigen mellem USA og Kina vil også sprede sig til Mellemøsten fordi begge parter har brug for regionens olie. Iran er med Rusland og Egypten verdens 10 største militær magt med en styrke på ca. 469.000 mand, går sandsynligvis også ind på Ruslands side.

Hvad gør Tyrkiet? Landet er verdens 7 største militær magt med en styrke på ca. 664.000 mand. Deres forhold til USA og Europa er stærkt belastet, så jeg tror de vælger Kina's side. Der er ganske vist nogle stridigheder landende i mellem, men med deres Uudslukkelig had mod Vesten som fælles faktor, så tror jeg de vil ligge deres stridigheder til side og angribe de lande i Mellemøsten der støtter USA, for så bagefter at angribe Europa. **Husk min fjendes fjende er også min ven.**

Med Rusland på Kina's side vil de Europæiske NATO lande være forhindret i at kunne støtte USA i Asien fordi de nu skal forsvare sig mod både Rusland-Indien og landende i Mellemøsten, herunder Tyrkiet. Det er derfor ikke pga. situationen i Ukraine, for det vil ikke få Rusland til at angribe Europa, at de Europæiske NATO lande er blevet mødt med et hårdt krav om oprustning fra Trump's side.

Der ser altså ud til at blive 8 af verdens største militær magter mod 2 af verdens største militær magter og NATO. Der til kommer alle de andre små lande der bliver trukket ind i krigen.

Havde USA's politiske elite fokuseret på USA's fremtid i stedet på at hævne sig på Trump og havde Europa åbnet armene for Putin i stedet for at straffe Rusland, ville situationen have set væsentlig bedre ud for Vesteuropa. Så havde situationen nemlig sandsynligvis være omvendt, altså 2 mod 8 og de Vesteuropæiske NATO land. Østeuropa var sandsynligvis gået til Putin. En høj pris men det var valget mellem pest eller kolera. Nu får Europa en krig med Rusland og de øvrige 7 og den kommer også til at ramme Danmark og det kommer til at betyde, at som min. Østeuropa kommer under Russisk kontrol igen, hvis vi taber.

1 delkonklusion.

USA's økonomiske situation, USA's magtelites modstand mod at skabe de nødvendige ændringer, og det at USA's forsvar drives af lånte penge er et faktum. Kina's halsgreb på USA er et faktum og at USA's eneste mulighed er en krig mod Kina er ligeledes et Faktum, for kun på den måde kan USA komme ud af gælden til Kina og igen få kontrollen over det internationale marked. Krigen er derfor uundgåelig ligesom det er uundgåelig at denne krig vil udvikle sig til en verdens krig.

Der er heller ingen tvivl om at verdens 5 største militær magter vil blive inddraget. Det ser ud til at Rusland og Indien går med Kina men jeg kan ikke sige det med 100 sikkerhed. Måske er USA-Ruslands officielle opførelse over for hinanden og Ruslands opførelse over for Kina, bare et spil for galleriet. I visse befolkningsgrupper i Danmark går der stærke og vedholdende rygter om at det forholder sig sådan, og at USA-Rusland er meget tættere på hinanden end folk går og tror. Hvordan de sidste 5 vil fordele sig kan heller ikke siges med sikkerhed, så jeg er bare kommet med et kvalificeret bud.

Trump skal have en krig mod Nordkorea så han kan komme til at angribe Kina og derfor vil USA blive ved med at presse Nordkorea indtil de går for langt og USA kan på råde sig artikel 5.

USA fundamentalisme.

Danmark kæmper mod Al-Qaeda, IS og andre grupper af religiøse fanatikere og danske politikere/medier har kun foragt til overs for disse og ønsker at de skal udslettes, fordi de udgør en trussel mod vores sikkerhed og vores levevis.

De amerikanske kristne religiøse fanatikere er 1000 gange farligere end alle de andre til sammen, for de kontrollerer den til enhver tid siddende præsident (denne er ofte selv en af disse), de er stærkt repræsenteret i det amerikanske forsvar så de har kontrollen over verdens stærkeste hær og USA's atomvåben. Mange af dem tilhører USA's magtelite.

De har magten i USA og meget tyder på at de også støtter Trump, så de har helt sikkert også en finger med i det der sker nu og det er stærkt skræmmende. De ønsker et samlet jødisk Israel for så bliver Jesus genfødt og så kommer dommedag, de er overbevist om at de er de udvalgte og at de, skal arve jorden efter dommedag, så de er ikke bekymret for udsigten til en atomkrig. De har bygget bunkers.

I en danskers øre lyder det vildt men man må ikke undervurdere deres magt og vilje. Hvor vi danskere ser natur katastrofer mm. Ser de tegn fra gud. Situationen mellem USA-Kina kan af dem meget vel, være blevet tolket som et tegn fra gud om at Kina er satan. Trump's besøg i Israel kan meget vel være et forsøg på at få samlet Israel.

Bush W. er en af disse fanatikere og han sagde til andre statsledere: gud taler til mig og fortæller mig hvad jeg skal gøre i forbindelse med Afghanistan og Irak. At en af Bush W. Bidragsydere så forsvarede ham med at han var syg på det tidspunkt og tog fejl af guds og sin hunds stemme, er langt ude.

Ved offentlige bønner og på TV beskrev han gentagne gange USA's krige i Irak og Afghanistan for "et kristent korstog rettet mod islam", en religion han mente, stod i ledtog med Satan. Danmark fulgte ham blindt ind i dette korstog fordi vi danskere ikke ligger noget i ordet, men for disse mennesker ligger der rigtig meget i begrebet korstog og det samme gør det for muslimerne og de glemmer ikke.

Danmark kæmper nu med resultatet af vores beslutning og det kommer vi til i generationer, så denne terror trussel er kommet for at blive. Nu handlede disse krige også om olie. Oliefelter i Irak og en Olieledning i Afghanistan. Det benægter danske politikere stadigvæk men det er på tide de ser det i øjnene, for Danmark bruger resurser begge steder og det kommer de til indtil behovet for olie forsvinder.

Især når det kommer til Afghanistan for regionen ved Det Kaspiske Hav indeholder nemlig verdens største oliereserver, der vil gøre Centralasien til det næste Mellemøsten. Den olie vil de før nævnte amerikanere gerne have fingrene i og de har prøvet længe.

1 forsøg var et angreb på og besættelse af Afghanistan. Det var den billigste, sikreste og korteste vej. Allerede i slutningen af 70'erne indledte CIA sine operationer i Afghanistan for at vælte den siddende regering, til trods for at denne regering støttede op om kvinderne og deres rettigheder. USA ville hellere have en ny radikal og kvinde undertrykkende regering der gav USA frit spillerum i Afghanistan end en regering der var moderat og pro Russisk. USA vidste at deres handling ville tvinge Rusland til at inventere men var ligeglad, så længe de på sigt fik adgang til Central asien. Over de næste ca. 10 år fik USA uddannet, trænet og bevæbnet Taliban så de kom til magten i Afghanistan i 1996.

Da USA havde bragt Taliban til magten forventede USA også at de uden problemer kunne etablere en olie ledning gennem Afghanistan men Taleban sagde nej. Unocal's vicepræsident sagde allerede i februar 1998 i en amerikansk parlaments høring at „vi har fra begyndelsen af gjort det klart, at opførelsen af vores planlagte olieledning [gennem Afghanistan] ikke kan påbegyndes, førend man har set indsættelsen af en ny regering, som vores firma kan have tillid til."

Alle forhandlinger med Taleban om olieledningen slog fejl og USA startede med at planlægge invasionen af Afghanistan, samt at planlægge hvordan et sådant angreb vil blive muliggjort og hvordan et angreb på Irak kunne muliggøres. Rockefeller (der er en del af magtelisten) informerede en film producent om, allerede 11 måneder før 9/11, at der snart ville finde en hændelse sted der vil blive brugt som undskyldning for angreb på Afghanistan og Irak.

Så blev World Trade Center angrebet 9/11 og se lige hvem der angreb. 19 personer der påstås at være medlemmer af Al-qaeda som CIA samarbejdede med helt op til angrebet.

15 af disse personer var Saudi arabere og 11 ud af de 15 fik deres papirer fra USA's general konsulat i Saudi-Arabien også kaldt CIA's pas fabrik, og det var også CIA der i denne situation bestilte papirerne til disse 11. Angrebet på World Trade Center var altså et bestillings arbejde fra CIA, og til tråds for at ingen af de 19 personer var fra Afghanistan eller Irak og at 15 af de 19 var fra Saudi-Arabien, var det ikke Saudi-Arabien der blev angrebet men Afghanistan og Irak? Det sidste land på en løgn.

Forsøget mislykkes men hvem ville have tjent en formue på olien hvis det var lykket og hvem kom til at tjene milliarder på krigen fordi de er med i Carlyle Group, der ejer over 50 % af aktierne i det amerikanske militær kompleks? Bush familien og Bin Laden familien.

Stabilisering/kontrol med Afghanistan mislykkes og etablering af olieledning umuliggøres. 2 mulighed for at få Olien ud var via Sortehavet. På det tidspunkt var Viktor Janukovitj (Ukraines præsident) pro EU/USA så USA havde fri adgang til Sortehavet. Det samme olie selskab der står bag olieledningen, havde faktisk i flere år (før 2014), haft lov til at søge efter skifer gas i Sortehavet mellem Odessa og Krim og på Krim, samt i Øst regionerne Donetsk og Luhansk. Det er de områder hvor der er blevet eller bliver kæmpet.

Så skiftede Viktor Janukovitj kurs på grund af EU's krav og vendte sig mod Rusland, hvilket betød at USA stod til at miste det hele og først her starter al balladen om Ukraine. På det tidspunkt Viktor Janukovitj var pro EU/USA så vesten gennem fingrene med alle de fejl der var ved ham. Nu bliver han svinet til for de fejl han hele tiden har haft og USA sender 5 milliarder dollars til enkelt personer, politikere og grupper i Ukraine der hader Rusland og er pro EU/USA. USA gør også brug af de CIA agenter som landet har haft i Ukraine siden 50erne.

Så begynder demonstrationerne der var finansieret af USA. Deltagerne i demonstrationerne er højre ekstremister, racister, nazister der hader Rusland som pesten og er kendt for deres meget voldlige adfærd. Disse grupper er siden 50erne blevet støttet og uddannet af CIA. Der deltager ikke meget mere end 100.000 Ukrainere i demonstrationerne hvilket svare til at ca. 12.000 mennesker går på gaden i Danmark og kræver at Regeringen skal gå af.

Der er voldlige optøjer og politiet svare igen men ikke mere end med det vi også har set anvendt i Danmark eller Vesteuropa. Viktor Janukovitj går ikke af. Så får han besøg af den Amerikanske Vicepræsident der truer Viktor Janukovitj med at hvis han ikke går af så vil han komme til at mærke følgerne og først herefter eskalere voldlighederne og demonstranter dør.

Det er en taktik USA har brugt mange gange før bl.a. i Italien lige efter 2 verdenskrig og under Vietnamkrigen og der fandt der også likvideringer sted.

Nu får politiet/sikkerhedsstyrkerne bare pr. automatik skylden af vesten og det sker til trods for at det ret hurtigt bevises (fordi der tages billeder af dem), at det ikke er de Ukrainske politiet/sikkerhedsstyrkerne der står for drabene men militærklædte lejesoldater. Oliver Stone har lavet en dokumentar om situationen i Ukraine.

Resultatet bliver dog at en demokratisk valgt præsident bliver væltet med vold af en meget lille flok demonstranter og hvad gør vesten? De anerkender kupmagerne som den nye midlertidige regering. Den demokratisk valgte præsident flygter til Rusland og spørgsmålet må være om ikke han rent faktisk har ret til at bede Rusland om hjælp til at slå oprøret ned? Han er blevet væltet ved et ulovligt voldligt kup og er stadigvæk den demokratiske valgte præsident i Ukrainske. Uanset om Viktor Janukovitj beder Putin om hjælp eller ej så reagere Rusland ikke militært.

Kuppet får dog konsekvenser. Krim borgerne der tidligere har ønsket en folkeafstemning og har fået et nej af Viktor Janukovitj prøver nu igen at gøre sig fri. Borgerne i regionerne Donetsk og Luhansk der længe har været meget stærkt utilfreds med skifter gas borerne pga. forurening og det faktum at de ikke fik en krone ud af det, vælger at følge Krim. De har faktisk været så utilfredse, at det amerikanske olieselskab har måtte hyre lejesoldater til at passe på dem. Jeg har selv mødt og talt med et par stykker af disse flere gange sidst jeg var i Odessa i 2011.

Regionernes beslutning falder ikke i god jord hos vesten, men i sær ikke hos USA. De havde i forvejen lejesoldater og CIA folk i regionerne og prøver på, sammen med den nye Ukrainske regering der er kommet til magten, gennem et USA finansieret kup, at forhindre dette ved at bruge nazister og andre radikale til at angribe og først her vælger Rusland at støtte oprørende.

Nu helmer USA's magtelite ikke så CIA's propaganda maskine går i gang. Rusland får skylden for den situation USA har skabt i Ukraine. CIA puster til den frygt og det had der er mod Rusland i Baltikum og Polen.

Jeg har venner/bekendte og mine venner har venner og bekendte fra de Baltiske lande og Polen og alle siger det samme, nemlig at det Russiske mindre tal i de lande bliver undertrykket og behandlet som svin fordi de er hadet., men EU/USA blander sig ikke til tråds for at undertrykkelsen foregår i EU lande? Den frygt spiller CIA også på og de spiller på Europas koldkrigs frygt.

Det er fuldstændigt ulogisk at Rusland skulle angribe pga. situationen i Ukraine. Det var USA der startede den krig ikke Rusland og det vil være tåbeligt at tro at Rusland ville angribe når de ved de er underlegen og ikke kan vinde. USA's magtelite er dog tilfreds fordi de nu tjener milliarder på den frygt.

3 mulighed. Da USA mister kontrollen med Sortehavet er USA nød til at ændre føringen af rørledningen så den i stedet for at gå til Sortehavet, kommer til at gå til Middelhavet, men så skal rørledningen gå gennem Tyrkiet, som USA ikke havde et godt forhold til. Hvad sker der så? Der bliver forsøgt et statskup i Tyrkiet lige som i Ukraine og bagmanden bor i USA og USA vil ikke udlevere ham. Nu bliver det Tyrkiske præsident hængt ud.

Afghanistan, Ukraine og Tyrkiet. USA kan bevislig knyttes til alle 3 situationer som dem der har skabt balladen og det kan dokumenteres. Nu holder Rusland øje med Ukraine og Tyrkiet er på vagt så USA kan ikke få olien ud, så flere soldater sendes til Afghanistan.

Angrebet på Afghanistan i 2001 blev fulgt op af angrebet på Irak i 2003, et angreb der i dag er blevet klassificeret som ulovligt. Saddam kom til magten takket være CIA og han var på CIA's lønningsliste helt frem til 1990 hvor Saddam angreb Kuwait. Saddam havde bedt USA om lov til at angribe Kuwait og USA sagde god for det, for efterfølgende at ændre mening. USA betalte en kvinde over 10 millioner dollars for at stå frem og lyve om Saddams soldaters opførelse i Kuwait. USA fik dog ikke kontrollen med Iraks oliefelter så Bush familien prøver igen i 2003 og indtager Irak.

I forbindelse med krigen sendte CIA milliarder til visse grupper i Irak og det er dem vi i dag kender under mange navne, et af dem er IS. USA's magtelite havde en drejebog over de lande der skulle angribes, Afghanistan, Irak og Libyen var nogle af disse lande. Ud af disse lande er der kun et tilbage som ikke er blevet angrebet og det er Iran.

Nu kan USA ikke angribe Iran, et angreb der i den grad vil betyde indtægter for magteliten pga. den iranske olie, fordi dette vil Kina og Rusland ikke accepterer. Kina, Rusland og Iran udgøre et stærkt trekløver som står i vejen for, at USA's magtelite kan få kontrollen over Irans olie og forekomsterne i Centralasien. Det land USA's magtelite frygter allermost er Kina fordi Kina kan dræbe USA og dermed det amerikanske forsvar ved simpelthen at dreje nøglen rundt og kræve USA's gæld til Kina indfriet. USA er nødt til at angribe og udslette Kina før USA kan angribe Iran eller Rusland. Kina er den farligste.

Kina begrænser i den grad USA's muligheder og gør det umuligt for magteliten at udøve den magt de ønsker, og at tjene de penge de ønsker. Hvis USA's magtelite skal undgå at USA går bankerot eller at de skal afgive magt og penge, så er en krig mod Kina en nødvendighed og derfor er krigen uundgåelig.

Efter en krig mod Kina, vil Kina's enorme markedsandel på det internationale marked kunne overtages af Amerikanske virksomheder, Det kinesiske og Nordkoreanske marked vil blive åben for USA og USA får fri adgang til Central asien. Intet andet land/ingen anden krig vil være så indbringende for USA, så igen krigen kommer. Det er guds vilje.

Dette er bare nogle eksempler på hvor langt de amerikanske kristne religiøse fanatikere der udgør magteliten, er parat til at gå for at forøge deres formue. Trump's udtalelser lader ingen tvivl tilbage om at disse står bag ham og Kina står i vejen for magteliten så en krig mellem USA og Kina er uundgåelig.

USA.

USA er stærkt splittet i forhold til social status, race, den føderale regerings magt, våben, religion herunder seksuel orientering, abort, sex uden for ægteskabet, Trump mm. Og det er tydeligt at situationen bliver værre og værre. Mange Amerikaner frygter race forfølgelse og borgerkrig mens mange tilhængere tilsyneladende ser frem til og er parate til at det kommer. Det bekymrende er at det kan udløse brugen af Atomvåben i USA, hvilket vil få katastrofale følger for resten af verden og eller at denne voldlige forfølgelse kan sprede sig til Europa og udløse revolution/race/borgerkrig her.

Mange peger på Trump som den skyldige men situationen i USA har altid været spændt, for landet kæmper med de sår der aldrig er blevet helet efter landets første borgerkrig og derfor er årsagerne til den første, stadigvæk aktuelle i dag, så det er kun et spørgsmål om tid. Trump har skubbet til tingene og fået sat mere fart på og derfor er der mange amerikanere der ønsker at få ham fjernet, men det tror jeg vil være en katastrofe for USA og verden.

Der er nemlig ingen tvivl om at Trump har hentet sin støtte hos de hvide amerikanere, racister, nationalistere mfl. der mener at det hvide race er truet. Det er også de amerikanere der er bedre bevæbnet end de danske soldater og som en gang har meddelt at de vil marchere mod Washington, hvis Trump kom i problemer og det er en trussel jeg mener alle skal tage meget alvorligt.

Med USA er der så også et andet meget alvorligt problem, som udgør en kæmpe sikkerhedsrisiko. USA har været i krig næsten konstant siden nationen blev skabt. Det har betydet at USA er bygget op som et militær land og ikke som et land der har et militær. Det betyder at USA er nødt til at være i krig konstant og at fred er ens betydende med USA's undergang. Det militære industrielle kompleks styre USA og det er de amerikanske kristne religiøse fanatikere der ejer komplekset. Både Dwight D. Eisenhower, tidligere general og øverstkommanderende for de allierede styrker under 2 verdenskrig og tidligere Amerikansk Præsident og JFK advarede mod denne situation.

USA og landets magtelite har skabt deres rigdom gennem krig, gennem Europas ulykker, og de vil miste den ved fred. For at sikre sig mod fred og modstand har USA CIA agenter i ekstrem mange lande rundt om i verden og deres opgave er at sørge for at de respektive lande får det for USA, rigtige syn på tingene og sørger for at landenes regeringer handler som USA ønsker.

Andre landets borgere har kunnet bo hos amerikanske familier og gå i skole i Amerika, andre landets soldater og officerer har kunnet tage uddannelser, øvelser mv. i USA og på den måde er Europa mfl. blevet amerikaniseret, hvilket har udbygget USA's greb om verden. USA er det land i verden der oftest har overtrådt folkeretten siden 2 verdenskrig og er det er det land i verden der siden 2 verdenskrig, har begået flest krigsforbrydelser og USA ved det og vil fortsætte med det.

Derfor har USA også indført en lov der siger, at bliver en amerikansk statsborger, herunder deres mange lejesoldater, anholdt og stillet for krigsforbryder domstolen i Haag i Holland, så vil USA gribe militært ind for at befri personen. Med andre ord så vil USA angribe en FN institution i et vesteuropæisk land. Måske er det derfor at man aldrig har set en Amerikaner blive anholdt for krigsforbrydelser, selvom der er tusindvis af eksempler på at USA har begået krigsforbrydelser.

Nu ser det langt om længe ud til at man, i hvert fald i Tyskland og Frankrig, takket være internettet og Trump, er begyndt at få øjnene op for sandheden og for CIA's indflydelse i og kontrol med Europa. I 1990'erne begyndte nogle mennesker allerede at få øjnene op for sandheden, hvilket ikke behagede CIA, så de opfandt udtrykket konspirationens teorier, for at bremse disse folk. Nu foregår det via internettet og i større omfang fordi informationerne er blevet globale, så nu har man opfundet begrebet Fake news for at bremse informationerne.

Tyskland.

De Europæiske ledere lovede Trump at opruste men samtidig med, så tøver de med at få oprustet i den fart der nødvendig og nu har Tyskland meldt kulør overfor USA med deres snak om at gøre Europa militært uafhængig af USA og om at oprette en EU hær. Tyskland har stormagts drømme.

Overordnet set er det en rigtig dårlig ide, for hvis der er en ting verdenshistorien har vidst, så er det at når et samlet Tyskland får kontrollen over en meget stor hær, så er det lig med verdenskrig. I den nuværende situation kommer Tyskland dog for sent.

Specifikt set kan udmeldelsen kun betyde, at Tyskland har set den fare de Europæiske NATO lande nu befinder sig i pga. den kommende USA-Kina krig og Ruslands valg, og at Tyskland og andre lande nu vil forlade NATO, fordi de har fået nok. Hvis de ikke forlader NATO bliver de ikke militært uafhængig af USA og er bundet af artikel 5, og tro mig Trump skal nok sørge for at krigen starter på en sådan måde at artikel 5 er gældende.

Ved at forlade NATO er Tyskland mfl. ikke forpligtet til, på samme måde, at komme Østeuropa til hjælp og så kan de så frit vælge side i krigen. Det vil betyde en splittelse af Europa/EU fordi nogle lande vil forblive i NATO. Europa/EU som i forvejen er truet af splittelse pga. EU, social ulighed, etnisk forskellighed, flygtninge mv. vil muligvis ikke kunne klare denne nye trussel om splittelse og situationen kan udmønte sig i Revolution/Borgerkrig/Racekrig og i at der opstår krig mellem de Europæiske lande. Tysklands behandling af England kan også fremprovokere en splittelse af Europa.

Disse trusler er ikke de eneste verden står overfor og disse trusler er med til at forværre en allerede betændt situation og nogle af truslerne er Danmark allerede trukket ind i.

Kina.

Kina's økonomiske muskler og billige arbejdskraft, vil på sigt komme på koalitionskurs med Europa.

Tyrkiet.

Tyrkiets opførelse over for EU er stærkt bekymrende fordi Tyrkiet ikke har de militære muskler til en krig mod EU, så landets opførelse må betyde at Tyrkiet har nogle skjulte muskler/ militær støtte EU ikke har kendskab til. Måske har de valgt side.

Dertil kommer at fortsætter Tyrkiet sin fremfærd i Mellemøsten, så kan landet komme på kollisionskurs med Iran og Danmark kan blive trukket ind i konflikten pga. artikel 5.

Mellemøsten og Afrika.

I Mellemøsten har der længe været konflikter og Danmark er allerede involveret. Nu ser det ud til at der er ved at opstå nye konflikter i området, og det er noget Danmark skal forvente at vil fortsætte, for så længe Rusland og USA ikke går sammen om at stabilisere området, vil kampen om olien fortsætte. Går Rusland med Kina i en kommende krig mellem USA-Kina så vil Mellemøsten blive splittet og Europa vil skulle kæmpe på to fronter.

Afrika vil blive mere urolig og for at bremse flygtninge strømmen, vil EU blive nødt til at sætte ind og stands flygtningene inden de når landene ved Middelhavets kyst. FN kan blive anmodet om yderligere kapaciteter.

Rusland.

Er i sig selv ikke en trussel pt. Rusland provokerer bare hver gang Rusland mener at, vesten går for langt. Det gjorde de også under den kolde krig så det er ikke noget nyt. Går Rusland sammen med USA bliver Rusland en trussel mod Østeuropa. Går Rusland med Kina så bliver landet en trussel mod hele Europa og det samme gør Indien mfl.

Rusland udgør også en trussel i den forstand, at trusselsbilledet fra den kolde krig fortsat bliver brugt til at ekskludere Rusland fra sammenholdet. De Europæiske politikere, herunder de danske, har stirret sig så blinde på dette billede, at de overser de øvrige trusler.

Mellem og Sydamerika.

Situationen i den del af verden forværres og USA kan blive angrebet og på råde sig artikel 5. FN kan blive anmodet om kapaciteter.

Revolution/race/borgerkrig.

Udviklingen de sidste år har skabt nationalstater der er stærkt splittet i etniske, religiøse og økonomiske forhold mv. Alt dette er med til at øge risikoen for revolution og race/borgerkrig. En yderligere splittelse mellem EU og ikke EU, mellem en EU hær og NATO og valget mellem EU, USA eller Kina er med til at øge denne risiko betragtelig.

Selv i vores fredlige lille land har man inden for de sidste par år oplevet politikere snakke om at revolutionen/borgerkrigen var tæt på. De har dog også brugt udtrykket ublodig revolution men til alle naive politikere så findes der ikke noget der hedder en ublodig revolution. Gandhis revolution endte med blodsudgydelser og selv den industrielle revolution gav anledning til ballade og blod og muliggjorde 1 verdenskrigs massenedslagtninger.

I Sverige kan man nu se det man kalder bandekrige i stort omfang men som i den grad kan betegnes som miniput borgerkrig. Den har også kostet blod. Pga. Naboskab kan den konflikt nemt sprede sig til Danmark.

Terror.

Terroren vi oplever i dag og som er en stor trussel mod os, er en religiøs funderet terror som vi selv har påkaldt os, ved at deltage i et amerikansk ledet kristent korstog og det er fakta. Denne trussel vil blive større. Den kraftige stigning af flygtninge fra andre dele af verden vil også udløse terror.

Udviklingen i verden gør at den politisk orienter terror, som den vi så i Europa under den kolde krig vil vende tilbage. Det skal også forventes at det man kalder 5 kolonne angreb, vil blive gennemført i Danmark i forbindelse med en krig så terror truslen vil stige væsentlig, inden for de næste 0-8 år.

Miljø.

Udviklingen i miljøet vil komme til at betyde en forøgelse af væbnet konflikter. Mange steder i verden er der allerede problemer med adgang til mad og rent drikkevand og det vil blive meget værre. Mange steder i verden, også i Europa ser vi allerede grundvandsbeholdninger der er i minus, og det vil blive værre.

Vi kan risikere at blive angrebet pga. vores mad og vand forsyninger, vi kan risikere at vores vandforsyninger forgiftes fordi andre ikke har. Vi vil opleve havvands stigninger. Vi kan også risikere deciderede folkevandringer som i antikken hvor hele nationaliteter med deres hære forrest, sætter sig i bevægelse. Det vil betyde at FN vil anmode om støtte fra Danmark samtidig med at Danmark også skal beskytte egne borgere og resurser.

Cyber.

Cyber krig kan fuldstændigt ødelægge et land og være med til at udløse terror, Revolution/race/borgerkrig eller konventionelle krige.

2 delkonklusion.

Tyskland ønsker at blive stormagt igen og gør Tyskland alvor af sine planer og sammen med andre EU lande, vælger at oprette en EU hær, vil Europa blive delt i måske 4 grupper, alt afhængig af hvad England vælger. Gruppe 1: NATO lande, 2: Tysklands gruppe, 3: Neutrale lande og måske 4: Englands gruppe.

Risikoen for krige mellem de Europæiske lande er dermed høj. Risikoen bliver ikke mindre af at denne situation gør at de Europæiske lande kan havne på hver sin side i USA-Kina krigen. Vi så splittelsen i forbindelse med Irak krigen.

Urolighederne rundt om i verden vil stige i antal og blive voldsomme. Risikoen for Revolution/race/borgerkrig vil blive større også inden for landets grænser. Terroren vil i større grad ramme Danmark fordi truslen nu også bliver af politisk karakter. Miljø situationen vil blive værre både nationalt og internationalt og Cyber truslen vil blive større.

Presset på Danmarks meget begrænsede kapaciteter vil derfor stige eksplosivt.

Danmarks sikkerhed.

FN.

Efter 1 verdenskrig oprettede man folkeforbundet og formålet var at sikre fred (forhindre en ny verdenskrig) og fremme internationalt samarbejde, arbejde for nedrustning, at hjælpe flygtninge samt andet humanitært arbejde.

I 1930erne fandt man ud af at det var falsk sikkerhed for forbundet kunne ikke forhindre den Spanske borgerkrig eller 2. verdenskrig og forbundet gik i opløsning. Med andre ord så kunne forbundet ikke forhindre de store i at slå.

Efter 2 verdenskrig oprettede man i stedet FN og FN fik stort set samme formål som folkeforbundet. FN fik ikke forhindret den kolde krig, som var en verdenskrig, og det var nok mere angsten for en atomkrig end FN der afholdte USA og Rusland fra at gøre krigen varm. Efter murens fald har der været flere krige som FN ikke formåede at stoppe. Selvom der ikke var FN mandat til Irak krigen, fik FN ikke forhindret krigen og ingen er blevet straffet for den, selvom den senere utvetydigt blev erklæret for ulovlig osv.

FN har vist sig at være lige så svag og hjælpeløs som dets forgænger folkeforbundet, for det er medlemslandene der definerer organisationens muligheder og når ikke alle medlemslande, primært de store, men også de små som Danmark, vil efterleve organisationens beslutninger eks. Irak krigen, så har organisationen ingen magt. FN kan ikke forhindre en ny verdenskrig.

NATO.

Under den kolde krig fik danskerne af vide at det danske forsvar skulle kunne holde landet eller dele af det i mindst 48 timer, for det var den tid NATO's udrykkerstyrke skulle bruge for at nå frem til os, som det var blevet lovet. Hvis Rusland i dag skulle røre på sig i Baltikum vil der blive sendt yderligere NATO styrker til område og planen er at de skal være frem og klar til kamp i løbet af en uge.

Vi har nu 2 tidsperspektiver for hvornår evt. hjælp vil kunne nå frem, 48 timer og 7 dage.

Da Danmark blev angrebet den 9. april. 1940, overgav Regeringen sig efter 1 time og 45 minutter, kampene blev indstillet efter 4 timer og Danmark var besat efter 7 timer og 30 minutter. Dengang havde Danmark ganske vist en meget dårligt udrustet og lille hær på 15.000 mand. Tyskernes angreb med ca. 30.000 mand og panser.

I dag har Danmark igen en hær på ca. 15.000, men selvom disse er udrustet med moderne våben og udstyr, så er det ikke udstyr beregnet på konventionel forsvar og krig. Hæren er heller ikke organiseret til konventionel krigsførelse og officererne, befalingsmændene og soldaterne er ikke uddannet til konventionel krig.

Hjemmeværnet og resten af forsvaret er lige så dårligt stillede som hæren ved en konventionel krig og da en fjende vil komme med både panser, selvkørende artilleri, jagerfly, kamphelikoptere, droner mv. og fjenden vil være langt mere mobil end tyskerne var i 1940, så vil det danske forsvar sandsynligvis ikke engang kunne holde i 1 time og 45 minutter i dag.

Derfor vil NATO alliered ikke kunne nå frem i tide, hvis de overhovedet kommer. Efter den kolde krigs ophør kom det så frem at de danske politikker aldrig var blevet lovet NATO's udrykkerstyrke og faktisk havde fået direkte af vide at NATO's udrykkerstyrke var forbeholdt andre og mere vigtige områder. Det var en logisk beslutning og det er fortsat en logisk beslutning i dag. Danmark er næsten uden strategisk betydning, Danmark er ikke et våben producerende land, Danmark kan ikke lever en stor militær kapacitet osv.

Næsten uden strategisk betydning betyder at Tyskland, Frankrig, Storbritannien, Spanien og Italien er våben producerende lande og kan levere store militære kapaciteter, så NATO kan ikke klare et tab af disse lande, især ikke Tyskland og Frankrig, og Danmark grænser op til Tyskland.

Derfor er Tyskland og NATO nød til at beskytte Tyskland fra angreb via Danmark og i den forbindelse er det muligt, at de vil trække et stykke op i Sønderjylland men det er så det. En beskyttelse af Polen og andre Østeuropæiske lande giver langt større sikkerhed for de våben producerende Europæiske lande, så det er der NATO vil bruge sin reaktionsstyrke, herunder Danmarks bidrag. Danmarks NATO medlemskab giver derfor kun forpligtelser og ingen beskyttelse.

EU.

Danmarks medlemskab i EU giver en masse forpligtelser og vil i fremtiden byde på endnu flere forpligtelser i forhold til miljø, flygtninge mv.

Hvis Tyskland fortsætter med sin ide om at gøre Europa militært uafhængig af USA og om at oprette en EU hær, kan EU udvikle sig til en trussel hvis Danmark forbliver i NATO eller bliver et neutralt land for, Tyskland vil forsvare sig selv ved en trussel og det kan betyde at de som min. går op og besætter Sønderjylland.

De Danske politikere.

Siden 2000 har politikkerne trods advarsler reduceret forsvaret så kraftigt mandskabs og materielmæssigt, at Danmark ikke længere har et forsvar der kan kæmpe i en konventionel krig og forsvare Danmark, men i stedet har en militærs der i begrænset omfang kan løse politi/stabiliseringsopgaver uden for Danmarks grænser.

De har siden 2000 reduceret de Danske officerer til kontorassistenter der løser administrative og logistiske opgaver, i stedet for at uddanne dem til at uddanne, lede og føre soldater/enheder i en krig. Det samme gør sig gældende for befalingsmændene.

Det har betydet at meget kompetente officerer og befalingsmænd i stigende grad har forladt forsvaret og at forsvaret i dag har store problemer med at rekruttere og fastholde nye. Soldaterne er ikke uddannet til konventionel krig og det gælder også de soldater der står i mobiliseringsstyrken og som skulle kunne forstærke forsvaret ved en krig. Hjemmeværnet er heller ikke uddannet, udstyret eller struktureret til konventionel krig.

Nu skulle man tro at politikkerne havde fået øjnene op for den betændte situation verden og dermed Danmark befinder sig i men nej. De fortsætter med deres kassetænkning og deres besparelser, beskæringer og nedlæggelser inden for forsvars området for at kan give skattelettelser ol. Der er ganske vist snak om at indkalde yderligere 3.000 mand samt at hæve værnepligtstiden. Det svare ikke engang til at man pisser i bukserne for at få en smule varme i kort tid men kun til at man gør underbukserne våde og klamme at gå i så man får slide sår.

3 delkonklusion.

Danmarks forpligtigelser (FN, NATO, EU) giver ikke Danmark sikkerhed, tværtimod. De Danske politikere giver ikke Danmark sikkerhed, tværtimod. De sidste har bragt forsvaret i knæ, så det er i dårligere stand til at forsvare Danmark, end det var før 2 verdenskrig og det øger faren fra de før nævnte trusler betydeligt.

Samlet konklusion.

En Krig mellem USA og Kina, og at denne krig vil udvikle sig til en verdenskrig er uundgåelig. Risikoen for krige mellem de Europæiske lande er meget høj. De øvrige trusler er en realitet og det hele vil til sammen presse Danmarks meget, meget begrænsede kapaciteter langt ud over dets grænser.

USA's kommende statsbankerot, Trump's max tid som præsident, medmindre Trump kopper USA, giver os en tidsramme for en verdenskrig, nemlig 0-8 år.

Danmark står nu i en lige så betændt situation, som Danmark befandt sig i op til både 1 og 2 verdenskrig og den er faktisk nok værre. Politikkerne er nød til at erkende, at selv med et medlemskab af NATO/EU så kommer Danmark til at stå alene, og skal derfor være i stand til at beskytte sig selv mod alle de nævnte trusler.

Derfor er det på tide at råbe **STOP** og kræve at politikerne vågner op. Tiden for besparelser, beskæringer, nedlæggelser i forsvaret for at få skattelettelser til de rige er slut. Skatte skal op, også for middelklasse.

Politiets resurser har længe været under pres, så stort et pres at ansatte vælger at stoppe, så der skal tilføres betydelige resurser nu, for presset vil stige meget inden for den nærmeste fremtid. Beredskabet er allerede i dag, i perioder, tæt på at knække og da deres opgaver under fred vil blive væsentlig mere omfattende i fremtiden og da de også skal løse opgaver der opstår i forbindelse med en konventionel krig, så skal: **Politiet styrkes, grænsepolitiet og civilforsvaret skal genoprettes og det skal ske nu.**

Skal Danmark have bare en lille chance for at forsvare sig selv så skal forsvaret op på mellem. 220.000 og 250.000 mand inkl. hjemmeværnet og politikerne kan ikke komme et ½ år før og sige, nu skal det ske. Det skal ske løbende fordi det kommer til at blive dyrt, **og det skal på begyndes nu**, fordi det vil tage lang tid og Danmark kan kun håbe på at målet nås.

Selv om Danmark med en oprustning, sandsynligvis ikke vil kunne holde meget mere end de 48 timer fordi landet er så lille, så fladt og uden naturlige hindringer, så vil oprustningen være et klart signal om at Danmark er parat til at forsvare sig selv og komme sine allierede til hjælp, og på den måde kan det være at Danmark har en chance, uanset hvor lille den måtte være, for at andre vil komme os til hjælp, inden det er for sent. Oprustningen er også nødvendig hvis Danmark forsat skal kunne hædre alle landets forpligtigelser og klare alle de øvrige trusler.

Gør vi ingen ting og fortsætter som nu, så er der ingen der vil ofre sig og komme Danmark til hjælp. Tværtimod så kan Danmark risikere at Tyskland vil gå over grænsen og besætte Sønderjylland for bedre at kunne forsvare hjemlandet. **MOBILISERINGSFORSVARET SKAL GENOPRETTES NU.**

Det nye Mobiliseringsforsvar.

Forsvarets ansatte ønsker ikke at værnepligten skal genindføres for de mener ikke at værnepligtige kan bruges til noget, men de snakker bare så snottet driver af dem. Faktum er at Danmark er et lille land med en meget lille befolkning. Forsvaret har i dag ca. 18.827 fastansatte og måske kan styrken komme op på 25.000 personer. Jeg tror ikke tallet kommer meget højre op uden at forsvaret bliver nød til at slækker på kravene. Jeg er også i tvivl om man hvorvidt man kan få så mange unge til at vælge forsvaret som profession.

Uanset så er ingen af tallene nok til at forsvare Danmark/til at Danmark kan løfte sine forpligtigelser, så forsvaret er nød til at bygge på værnepligtige. Politikerne kan så kigge på om værnepligtstiden eks. skal være på 1½ år men her kan Danmarks lille økonomi så sætte en grænse.

De fastansatte har så ret i at nogle våben systemer mv. er så avanceret at værnepligtige ikke kan nå at blive uddannet ordentligt i dem, men disse stillinger kan så bare besættes af de fastansatte.

Kapaciteter til NATO/EU kan de fastansatte stå for. Kapaciteter til FN kan de deles om og det nationale forsvar af Danmark kan primært blive pålagt de værnepligtige. Læs tillæg; **Danmarks forpligtigelser.**

Hvordan den nye mobilisering styrke struktur skal se ud, vil jeg overlade til eksperterne men som udgangspunkt kan politikerne finde organisationskemaet fra 80erne frem og tilpasse den de nye

våbentyper mv. Jeg vil dog komme med nogle enkelte forslag til det nye mobiliseringsforsvare som må være et must.

Årgangene har i mange år været små så det vil være hensigtsmæssigt at genindkalde alle (min. mændene)der har 4 måneders værnepligten og give dem en supplerende X måneders værnepligt. Indkald alle egnet min. mænd fra 2000 og frem som ikke har aftjent værnepligt, til den nye længerevarende værnepligt. På den måde får Danmark hurtigt opbygget en stor mobiliseringsstyrke.

Danmark er en lille økonomi så forsvaret skal blive bedre til at vælge mere slidstærkt udstyr og våben. Eks. Forsvarets håndvåben. M75 var i Hjemmeværnet frem til ca. 2002. Det giver næsten 27 års tjeneste og de fleste af hjemmeværnets våben så ud som nye da de blev udfaset. Hovedparten af hjemmeværnet fik M95 i 2002 ca. og allerede efter 10 år begyndte de at være slidte. Måske skulle man kigge på tysk igen? Drop Multicam uniformen og behold M84 modellen for de slører bedre i Danmark. Med Multicam kan du ligeså godt rende rundt med reflekser. Køb nogle andre jagerfly end F35. Vi kan måske få double så mange for samme pris og ved en konventionel krig har vi brug for mange.

Politikerne skal huske på at 2 verdenskrig varede i 5 år og 9 måneder i Europa men det tager i dag 6½ år at uddanne en pilot. Så politikkerne skal forvente at de piloter vi har, skal holde en hel krig igennem. Derfor et det vigtigt at vi får så mange fly som muligt og så billige fly (inden for en vis grænse) som muligt så der er råd til at købe nye ved tab. Danmark skal bruge kampvogne, jord til luft osv.

I min næste rapport kommer jeg ind på hjemmeværnet.

Afslutning.

Det var så min rapport om genindførelse af mobiliseringsforsvaret. Skulle der være spørgsmål til eller har du nogle bemærkninger om rapporten er du velkommen til at skrive til mig. Jeg håber faktisk på at du som minimum giver en tilbagemelding på rapporten så jeg ved at, du har læst den.

Jeg står også meget gerne til rådighed hvis såfremt, du ønsker et møde og er der uenighed så håber jeg faktisk på at blive anmodet om et møde.

Med venlig hilsen.

Johnny V. Christensen.

johnnyvirenfeldt@hotmail.com

31 94 96 60