



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Ministeren for
offentlig innovation

24. januar 2017

**Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 213 (Alm. del) af 19.
januar 2017 stillet efter ønske fra Magnus Heunicke (S)**

Spørgsmål

Vil ministeren skele til de erfaringer, man har fra andre opgaver, f.eks. på SKAT, når man vurderer KMD på nuværende udbud?

Svar

De fleste it-leverandører oplever at have både gode og mindre gode projekter. Selvom der kan opstå uenighed mellem kunden og leverandøren i et it-projekt, fx pga. forsinkelser, er det i sig selv ikke grundlag for, at den samme leverandør er afskåret fra at byde på og vinde andre udbud.

Typisk sker der i store it-udbud en udvælgelse af de leverandører, der kan få lov til at afgive et tilbud. Således kan det være, at ordregiver ønsker kun at få tilbud fra fx maksimalt fem tilbudsgivere, dels for ikke at for mange leverandører skal bruge penge og tid på at udarbejde tilbud, dels af hensyn til de omkostninger der for ordregiver er forbundet med at gennemgå mange tilbud.

Det er her fast praksis at lade potentielle leverandørers egne referencer fra lignende opgaver indgå i vurderingen af leverandørernes egnethed til at løfte den udbudte opgave. For at sikre ligebehandling af samtlige potentielle leverandører, kan ordregiveren kun lægge vægt på referencer, som ligger indenfor det felt, der har været annonceret i udbudsbekendtgørelsen. Såfremt der er flere leverandører, der ønsker at få mulighed for at afgive et tilbud, end der er afsat plads til i udbuddet (prækvalificeringen), kan referencer udgøre objektive og ikke-diskriminerende kriterier for, hvordan pladserne i prækvalificeringen tildes.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde