



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Ministeren for
offentlig innovation

24. januar 2017

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 212 (Alm. del) af 19. januar 2017 stillet efter ønske fra Magnus Heunicke (S)

Spørgsmål

Hvad gør man for at gardere sig mod, at KMD f.eks. byder med, hvad der senere hen viser sig at være en urealistisk pris, så KMD derved holder sine konkurrenter fra at vinde kontrakten?

Svar

Udgangspunktet for alle udbud og de kontrakter, udbuddene resulterer i, er at parterne overholder de kontraktuelle forpligtelser, der er aftalt. I modsat fald vil der være tale om misligholdelse af kontrakten, med de konsekvenser der følger af den konkrete kontrakt.

Der er for ordregiveren samtidig en pligt til at sikre, at alle leverandører behandles lige og at der ikke sker forskelsbehandling. Det betyder, at en ordregiver ikke kan stille særskilte krav til én leverandør.

Det kan være svært objektivt at afgøre, om der er afgivet et unormalt lavt tilbud på en kontrakt. Det kan ikke generelt antages, at et tilbud er unormalt lavt, blot fordi det fx er 25 procent billigere end det næstlaveste tilbud.

Hvis ordregiveren har mistanke om, at et tilbud kan være unormalt lavt, skal ordregiveren efter Udbudslovens §169 anmode tilbudsgiveren om en redegørelse for de priser eller omkostninger, der indgår i tilbuddet. Ordregiver kan ikke afvise et tilbud som værende unormalt lavt, før tilbudsgiver har haft denne mulighed for at forklare tilbuddets priser eller omkostninger. Såfremt tilbuddets unormalt lave pris skyldes at tilbudsgiveren eller dennes underleverandør har tilsidesat gældende forpligtelser inden for det miljø-, social- og arbejdsretlige område, eller bunder i ulovlig statsstøtte, skal ordregiveren afvise tilbuddet.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde