



## Finansudvalget

**Til:** Finansministeren

**Dato:** 4. januar 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### FIU alm. del

#### Spørgsmål 171

Var det forkert, når det af svaret på FIU alm. del - spørgsmål 500 (folketingsåret 2015-16) fremgår, at "Et metastudie af de Mooji & Ederveen (2008) finder, at et fald i METR på 1 pct-point øger investeringerne på den intensive margin med 0,8 pct.[...]"?

Det fremgår således af nævnte artikel, at; "To determine the strength of the investment response for the aggregate corporate tax base elasticity, we pre-multiply this semi-elasticity with the share of normal returns in the corporate tax base. Taking  $wN = 0.5$  and assuming that these returns are taxed (i.e. that they are financed by equity), we obtain  $wN \epsilon_{INV} = -0.4$ ." (side 6)

Og i konklusionen på side 19 i tabel 4 fremgår det ligeledes at elasticiteten på den intensive margin er -0,4, altså at fald i METR (eller EMTR som det rettelig hedder i artiklen) på 1 pct. point betyder en stigning i investeringerne på 0,4 pct. og ikke som angivet i svaret en stigning på 0,8 pct.

Ministerens bedes i denne forbindelse redegøre for, om denne fejl har betydning for de beregninger af ACE-fradragets gavnlige virkninger, der fremgår af 2025-planen, og hvis dette er tilfældet, om ministeren så har tænkt sig at foretage mere retvisende skøn.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Pelle.Dragsted@ft.dk](mailto:Pelle.Dragsted@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne

Joachim B. Olsen  
formand