



Finansudvalget

Til: Finansministeren

Dato: 5. oktober 2016

I et kommende samråd ønsker udvalget en drøftelse af følgende spørgsmål:

FIU alm. del

Samrådsspørgsmål A

Vil ministeren redegøre for de beregninger, der ligger til grund for artiklen "Claus Hjort kalder Socialdemokratiets plan for fup" i Politiken den 27. september 2016, og herunder særskilt oplyse: 1) Hvordan antages PSO'en finansieret i Finansministeriets beregning og hvordan stemmer dette overens med "Stol på Danmark", hvoraf det fremgår, at PSO'en ikke skal finansieres af råderummet? 2) Har Finansministeriet indregnet en merudgift til Togfonden på 2 mia. kr. i 2020 og hvordan stemmer det overens med Togfondens fase 1 jf. aftalen mellem forligspartierne ultimo juni 2016 og svar på L 192 spørgsmål 3? 3) Om der i vurderingen af Socialdemokratiets 2025-oplæg er stillet strengere krav til den strukturelle saldo i 2020, end i regeringens plan og om dette reelt giver regeringen flere indtægter end Socialdemokratiet i 2020? 4) Om der er taget højde for, at Socialdemokratiet ikke budgetterer med indtægterne fra jobreform fase 1 i sit 2025-oplæg og dermed heller ikke skal bruge det økonomiske råderum til finansiering af en eventuel afskaffelse af kontant-hjælpsloftet? 5) Er det korrekt, at FIU alm. del-spørgsmål 559 vedrørende indtægter og udgifter i Socialdemokratiets oplæg "Stol på Danmark" blev stillet den 21. september 2016 og endnu ikke var besvaret den 27. september 2016, hvor Finansministeriet ellers havde givet Politiken sin vurdering af udgifter og indtægter i Socialdemokratiets "Stol på Danmark"? Samrådsspørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 20151, jf. FIU alm. del - samrådsspørgsmål AF.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S) og Henrik Sass Larsen (S).

På udvalgets vegne

Ole Birk Olesen
formand