



Den 16. august 2017

Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens sag C-239/17, Gert Teglgård mod Fødevarerministeriets Klagecenter og Fløjstrupgård I/S v/Søren Ravn og Peter Ravn mod Fødevarerministeriets Klagecenter

1. Indledning

Østre Landsret har ved kendelse af 28. april 2017 i de to retssager mellem landbrugerne, Gert Teglgård og Fløjstrupgård I/S v/Søren Ravn og Peter Ravn, og Fødevarerministeriets Klagecenter besluttet at forelægge tre præjudicielle spørgsmål for EU-Domstolen om fortolkningen af rette år for betalingsnedsættelser i relation til enkeltbetalingsordningen.

Det centrale EU-retlige spørgsmål i de forelagte sager er, om støttenedsættelse ved en landbrugers manglende overholdelse af et KO-krav skal foretages i landbrugers støtteudbetalinger i det år, hvor den manglende overholdelse konstateres ("konstateringsåret"), eller i det år, hvor den manglende overholdelse finder sted ("overtrædelsesåret"). Svaret på det spørgsmål har en økonomisk betydning for de pågældende landbrugere.

2. Sagernes baggrund

Sagerne er en del af et større sagskompleks om gyldigheden af de danske myndigheders afgørelser om overtrædelse af krydsoverensstemmelseskrav (KO-krav) 1.19 om forbud mod overgødskning og nedsættelse af landbrugerens direkte støtte, som omfatter 173 sager fordelt på i alt 125 landbrugere.

Udover disse to sager verserer der ved de danske domstole foreløbigt 24 civile retssager om samme spørgsmål.

Der er parallelt med de civile sager rejst strafferetlig tiltale mod de pågældende landbrugere for overtrædelse af gødningsanvendelseslovens § 5 som følge af overgødskningen. Størstedelen af disse straffesager verserer fortsat.

Sagerne for Østre Landsret er valgt som prøvesag for de 26 civile retssager i sagskomplekset for så vidt angår det ovenfor nævnte EU-retlige spørgsmål. Samtlige 26 retssager er sat i bero ved landsretterne på en afklaring af det EU-retlige fortolkningsspørgsmål om rette sanktionsår.

3. Sagernes forløb ved de danske myndigheder

I oktober 2010 modtog det daværende Plantedirektoratet ("kontrolmyndigheden") fra de danske skattemyndigheder og politiet en række dokumenter (kontooversigter, fakturaer m.v.), herunder vedrørende sagsøgerne, som var fremkommet ved en ransagning hos en gødningsimportør.

På baggrund af disse dokumenter konstaterede kontrolmyndigheden i januar 2011, at et stort antal landbrugere i planperioderne 2006/2007, 2007/2008 og 2008/2009 havde overskredet deres kvoter for kvælstof og dermed overtrådt § 5 i gødningsanvendelsesloven og det tilknyttede KO-krav 1.19 om ligevægten mellem virksomhedens kvælstofforbrug og – behov (overgødsning).

NaturErhvervstyrelsen¹ (betalingsorganet) traf i 2011 og 2012 afgørelser om nedsættelse af landbrugernes direkte støtte for de støtteår, hvor overtrædelserne havde fundet sted, dvs. henholdsvis i 2007, 2008 og 2009.

NaturErhvervstyrelsen blev herefter i efteråret 2012 opmærksom på en udtalelse fra EU-Kommissionen til EU's Revisionsret i Revisionsrettens Årsberetning af 12. november 2012. Kommissionen lagde i denne udtalelse til grund, at støttenedsættelser skulle foretages i det kalenderår, hvor det blev konstateret, at KO-reglerne ikke var overholdt. Dette uanset at selve misligholdelsen havde fundet sted i et tidligere kalenderår.

NaturErhvervstyrelsen anmodede på den baggrund den 26. november 2012 Kommissionen om en udtalelse om det rette støtteår.

Kommissionen svarede ved brev af 7. februar 2013, at det kalenderår, hvor kontrolmyndigheden bliver opmærksom på en misligholdelse, anses for ”*the year of the finding*”, og at det er i dette år, at der skal foretages en støttenedsættelse eller udelukkelse.

På baggrund af Kommissionens udtalelse, herunder risikoen for at Kommissionen ville underkende den udbetalte støtte, genoptog NaturErhvervstyrelsen i juni 2013 de tidligere afgørelser over for samtlige landbrugere i KO-sagskomplekset og traf nye afgørelser, hvorved sanktionsåret blev ændret til 2011. Dette gjaldt dermed også for Gert Teglgård og Fløjstrupgård I/S, hvorved støttenedsættelsen for misligholdelserne blev foretaget i landbrugernes støtte i støtteåret 2011, som var det år, hvor misligholdelserne blev konstateret af kontrolmyndigheden.

De 26 retssager i dette sagskompleks vedrører alle landbrugere, som i perioden 2007-2011 havde udvidet deres støtteberettigede arealer. Da de årlige støtteudbetalinger fastsættes på baggrund af landbrugers antal støtteberettiget hektar i ansøgningsåret, fik den procentvise støttenedsættelse som følge af udvidelserne større økonomisk konsekvens for disse landbrugere efter de nye afgørelser baseret på konstateringsåret.

4. Regeringens interesse i sagen

Sagsøgernes primære indsigelse i de forelagte sager – tilsvarende i de øvrige sager i sagskomplekset – vedrører den omstændighed, at støttenedsættelserne blev foretaget i sagsøgernes direkte støtte i støtteåret 2011, som var det år, hvor overtrædelserne blev konstateret, og altså ikke i de støtteår (planperiode 2006/2007, 2007/2008 og 2008/2009), hvor overtrædelserne fandt sted.

Regeringen vil afgive indlæg i sagen og – i overensstemmelse med Kommissionens udtalelse fra 2013 – gøre gældende, at betalingsorganet korrekt har lagt til grund, at sanktionen (støttenedsættelsen) skal foretages i det kalenderår, hvor den manglende overholdelse blev konstateret.

¹ Nu Landbrugsstyrelsen.

Det er Regeringens opfattelse, at enkeltbetalingsforordningerne sammen med Kommissionens gennemførelsesforordninger etablerer en særlig støtteordning med nedsættelser og udelukkelser ved krydsoverensstemmelse, som har karakter af en ordning "sui generis", dvs. er af en særlig art.