

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 33. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: fredag den 7. april 2017

Tidspunkt: kl. 10.00

Sted: vær. 2-133

Til stede: Erik Christensen (S), formand, Kenneth Kristensen Berth (DF), næstformand, Christina Egelund (LA), Peter Hummelgaard Thomsen (S), Søren Søndergaard (EL) og Zenia Stampe (RV).

Desuden deltog: Erhvervsminister Brian Mikkelsen

FO Punkt 1. Ændring af EU's antidumping- og antisubsidieforordning

– Tidlig forelæggelse/generel indstilling

KOM (2016) 0721

KOM (2016) 0721 – bilag 2 (samlenotat)

EUU alm. del (16) – bilag 558 (kommenteret dagsorden)

Erhvervsministeren: Jeg vil gerne forelægge forslaget om ændring af EU's antidumping- og antisubsidieforordning med henblik på tidligt forhandlingsoplæg. Det maltesiske formandskab arbejdede på at få vedtaget en generel indstilling på det kommende rådsmøde for udenrigsanliggender (handel) den 11. maj 2017. Forhandlingerne vil derfor gå ind i en afgørende fase efter påske. Det er årsagen til, at jeg fandt det vigtigt at mødes med jer allerede i dag.

Forslaget består af to elementer: dels indførelse af en ny særlig metode til beregning af dumping fra WTO-medlemmer, hvor økonomien ikke fungerer på markedsvilkår som følge af vedvarende statslige indgreb i økonomien, dels ændringer af den måde, hvorpå EU undersøger subsidier i lande uden for EU.

Kommissionens forslag om en ny særlig beregningsmetode er et ret teknisk forslag, men jeg vil i dag fokusere på det politiske indhold. Forslaget indebærer, at der indføres nye bestemmelser om, at dumping fra WTO-medlemmer kan håndteres efter særlige regler, hvis EU kan dokumentere, at økonomien i landet er forvredet i væsentlig grad. Der tages her udgangspunkt i en række kriterier, der indsættes i EU's antidumpingforordning. Kommissionen kan dokumentere forvriddingerne via såkaldte lande- og sektorrapporter. Når sådanne rapporter er udarbejdet, kan den nye metode uden videre bringes i anvendelse over for det pågældende eksportland.

Forslaget skal ses i sammenhæng med, at Kinas status i WTO har ændret sig efter den 11. december 2016. Da Kina blev optaget i WTO i 2001, accepterede den kinesiske regering en overgangsbestemmelse, der tillod andre WTO-lande, herunder EU, at håndtere dumping fra Kina på særlige vilkår i en 15-årig periode, dvs. indtil december 2016.

Kommissionen vurderer, at det ved udløbet af overgangsbestemmelsen i Kinas WTO-tiltrædelsesprotokol kan være nødvendigt at ændre EU's nuværende metoder til beregning af dumping for lande, hvor der er væsentlige markedsforvridninger.

Forslaget muliggør, at EU kan anvende den nye særlige beregningsmetode over for alle lande, hvor der er væsentlige markedsforvridninger, og ikke kun Kina. Formålet med forslaget er derfor at sikre, at EU's regler fortsat lever op til EU's forpligtelser i WTO, og at EU's handelspolitiske beskyttelsesinstrumenter fortsat er effektive mod eksportlande, hvor frie markeds kræfter er begrænset i væsentlig grad.

Forslaget er yderligere aktualiseret ved, at Kina har anlagt sag mod EU i WTO med påstand om, at EU's nuværende metoder til beregning af kinesisk dumping er WTO-stridige. Det understreger relevansen af at få ændret de eksisterende regler hurtigst muligt.

Regeringens holdning til ny metode

- Regeringen støtter forslaget om en ny særlig beregningsmetode med henblik på at sikre EU's handelspolitiske beskyttelsesinstrumenter fortsatte effektivitet i lyset af ændringer i både Kinas status i WTO og i de handelspolitiske realiteter i visse WTO-lande.
- Regeringen finder det rimeligt, at Kommissionen ønsker at bevare det nuværende beskyttelsesniveau. Samtidig lægger vi vægt på, at balancen i reglerne ikke må flytte sig i en protektionistisk retning. Som en lille og åben økonomi er det vigtigt at sikre, at danske virksomheder har adgang til billige importvarer.
- Regeringen finder det derfor positivt, at forslaget generelt vurderes ikke at medføre højere toldsats eller flere antidumpingsager, men at det nuværende beskyttelsesniveau opretholdes.
- Regeringen finder det også positivt, at Kommissionen fremhæver, at den nye metode kun kan anvendes i tilfælde, hvor markedsforvrængningerne i eksportlandet er meget omfangsrige.

Antisubsidieforordningen:

Som jeg nævnte indledningsvis, rummer Kommissionens forslag også visse ændringer af måden, hvorpå EU håndterer tredjelandes brug af konkurrenceforvridende subsidier. Disse ændringer er ikke knyttet til Kinas ændrede status i WTO. Derimod udspringer de af, at Kommissionen ikke i dag har hjemmel til at undersøge sagsrelevante subsidier, som de først har fået kendskab til, efter at de har indledt en antisubsidieundersøgelse. Ved at give Kommissionen beføjelser til også at undersøge disse kan de medtages i fastsættelsen af tolden.

Regeringen støtter Kommissionens intention om at sikre, at EU's antisubsidieforordning anvendes bedst muligt, og regeringen støtter derfor forslaget om at ændre den måde EU undersøger tredjelandes brug af subsidier.

FO Afslutningsvis vil jeg opsummere regeringens holdning til forslaget.

Regeringen

- støtter Kommissionens forslag, herunder de ændringer der har til formål at effektivere EU's antisubsidieinstrumenter,
- lægger vægt på, at forslaget's overgangsbestemmelser og nye særlige beregningsmetoder er i overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser i WTO,
- lægger vægt på, at forslaget ikke medfører, at balancen i EU's defensive handelsinstrumenter forskydes i protektionistisk retning,
- lægger vægt på, at de nye særlige beregningsmetoder kun anvendes i tilfælde, hvor markedsforvrængningerne i eksportlandet er markante og tydeligt påvist med udgangspunkt i klare og entydige kriterier,
- lægger vægt på, at transparensen og forudsigeligheden bevares for alle involverede parter i forbindelse med såvel overgangen til som brugen af de nye antidumping- og antisubsidieregler.

Rasmus Nordqvist spurgte, om ministeren havde en fornemmelse af, hvor kompromisforslaget fra formandskabet ville bære hen. Der var jo meget forskellige holdninger landene imellem. Kom det til at ændre på, hvor regeringen ville sætte ind i forhandlingerne? Kunne ministeren sige, hvor meget af forslaget, der lå hundrede procent inden for WTO-reglerne? Selvfølgelig skulle man agere i forhold til en ny udvikling, men der var allerede muligheder inden for aftalerne i WTO. Stolede man ikke på de eksisterende regler, som man havde lavet i fællesskab i WTO? Her tænkte han mest på antidumpingdelen.

Søren Søndergaard spurgte, om det var regeringens opfattelse, at Kina var en fungerende markedsøkonomi inden for rammerne af WTO.

Erhvervsministeren svarede Rasmus Nordqvist, at formandsskabets tilgang var, at Rådet ikke burde foreslå større ændringer af Kommissionens forslag. Han forventede dermed ikke, at forslaget ville ændre grundlæggende karakter, men at der kun ville blive lavet mindre justeringer. I debatten havde der været givet udtryk for en bekymring for, om overgangsbestemmelserne ville være i strid med WTO-reglerne. Fra dansk side forventede man problemet løst ved få præciseringer af forslaget.

Ministeren svarede Søren Søndergaard, at forslaget havde med dumping at gøre og ikke handlede om, hvor markedsøkonomisk et land er, men om at forbedre EU's antidumpingregler i lyset af Kinas ændrede status i WTO som følge af overgangsordningen. Det var korrekt, at EU normalt skelner mellem lande med eller uden markedsøkonomi. Kina havde p.t. ikke markedsøkonomisk status, hvilket betød, at dumping, hvad angår Kina og lignende lande – som f.eks. Vietnam – behandles efter referencelandemetode. Forslaget ville gøre op med det system, så der blev indført et landeneutralt system, og alle lande ville få samme status i EU's antidumpingforordning. Hvis EU kunne bevise, at et WTO-land har væsentlige markedsforvrængninger, kunne EU fremover anvende den nye og særlige beregningsmetode.

Søren Søndergaard kunne ikke støtte forhandlingsoplægget, idet han syntes, at Kommissionen var gået for langt. Derudover var der tilmed lagt op til, at regeringen ønskede at gå endnu længere.

Rasmus Nordqvist havde læst regeringens holdning, hvor man lagde vægt på, at der er overensstemmelse med internationale juridiske forpligtelser i WTO. Hvad meget vægt lagde regeringen på det i forhandlingerne?

Erhvervsministeren sagde, at han lagde meget, meget vægt på det – det var af afgørende betydning. I nogle tilfælde ville der være gråzoner, og der måtte en domstol gå ind og afgøre sagen, men det var meget væsentligt for Danmark.

Rasmus Nordqvist bad ministeren bekræfte, at han lagde "afgørende vægt" på det – i henhold til den terminologi, som man brugte i udvalget om vigtigheden af diverse elementer i forhandlinger.

Erhvervsministeren bekræftede, at der ville blive lagt afgørende vægt på det fra dansk side.

Rasmus Nordqvist støttede dermed ministerens forhandlingsoplæg.

Peter Hummelgaard Thomsen udtrykte sin opbakning til forhandlingsoplægget.

Formanden konkluderede, at der ikke var et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet kun Enhedslisten havde ytret sig imod det.

Mødet sluttede kl. 11.03