

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 2. februar 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 458 (Alm. del) efter ønske fra (MFU) Kenneth Kristensen Berth (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 458:

I EU-domstolens afgørelse i sag C-573/14 fremgår det bl.a., at en ansøgning om asyl kan afvises, hvis asylansøgeren har deltaget i aktiviteter i et terrornetværk. Det er ikke nødvendigt, at asylansøgeren personligt har deltaget i terrorhandlinger, eller anstiftet sådanne handlinger, eller deltaget i deres gennemførelse (kilde: EU-domstolens hjemmeside: <http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2017-01/cp170009en.pdf>). På den baggrund bedes ministeren vurdere, hvor mange asylanmodninger, der kan afvises på baggrund af EU-domstolens dom i sag C-573/14, samt oplyse, hvordan Danmark fremover sikrer, at personer, der kan afvises efter EU-domstolens afgørelse i sagen, ikke får asyl i Danmark?

Svar:

1. Det er regeringens klare holdning, at Danmark ikke skal yde beskyttelse til terrorister.

Det følger allerede af de nugældende regler, at en udlænding som udgangspunkt er udelukket fra at få asyl i Danmark, hvis vedkommende i Danmark idømmes en frihedsstraf og udvises med et indrejseforbud som følge af kriminalitet begået her i landet, medmindre særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, taler for at give asyl.

Endvidere er en udlænding udelukket fra at få asyl i Danmark, hvis den pågældende må anses for 1) en fare for statens sikkerhed, 2) en alvorlig trussel mod den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed, eller 3) hvis udlændingen anses for at være omfattet af en af flygtningekonventionens udelukkelsesgrunde.

Efter flygtningekonventionens artikel 1 F finder konventionens bestemmelser ikke anvendelse på den, om hvem der er alvorlig grund til at antage, at vedkommende 1) har begået en forbrydelse mod freden, en krigsforbrydelse eller en forbrydelse mod menneskeheden, 2) har begået en alvorlig ikke-politisk forbrydelse udenfor tilflugtslandet, inden han som

6. marts 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 2229
Akt-id 190280

flygtning fik adgang til dette, eller 3) har gjort sig skyldig i handlinger, der er i strid med De Forenede Nationers mål og grundsætninger.

Det er således allerede efter de gældende regler muligt efter en konkret vurdering at udelukke en udlænding fra at opnå asyl, hvis den pågældende har deltaget i kriminelle handlinger som dem, der er nævnt i spørgsmålet.

Afgørelser om asyl træffes af Udlændingestyrelsen i 1. instans med klageadgang til Flygtningenævnet, der er et uafhængigt, domstolslignende organ. Det vil således i sidste ende være op til Flygtningenævnet at vurdere, om en person er udelukket fra asyl.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Flygtningenævnet, der har oplyst følgende:

”Det følger af udlændingelovens § 10, stk. 1, nr. 3, at en udlænding ikke kan gives opholdstilladelse efter blandt andet § 7, hvis udlændingen anses for omfattet af flygtningekonventionens artikel 1 F. For en nærmere gennemgang af Flygtningenævnets praksis for udelukkelse fra opholdstilladelse kan henvises til Formandskabets 24. beretning, 2015, kapitel 7.

EU-domstolens afgørelse i sag C-573/14 vedrører fortolkningen af artikel 12, stk. 2, litra c), og artikel 12, stk. 3, i Rådets direktiv nr. 2004/83/EF af 29. april 2004 om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandstatsborgere eller statsløse som flygtninge eller som personer, der af anden grund behøver international beskyttelse, og indholdet af en sådan beskyttelse.

Som følge af det danske forbehold vedrørende EU-samarbejdet på området for retlige og indre anliggender er Danmark ikke bundet af Rådets vedtagelse af foranstaltninger vedrørende det overstatslige samarbejde vedrørende asyl, ligesom Danmark ikke er bundet af beslutninger og retsakter inden for dette område. EU-Domstolens afgørelse vedrørende fortolkningen af Rådets direktiv nr. 2004/83/EF af 29. april 2004, finder derfor ikke direkte anvendelse i Danmark. Flygtningenævnet inddrager imidlertid ved anvendelsen af flygtningekonventionen fortolkningsbidrag fra andre nationale og internationale organer på området, hvis retsopfattelse vil kunne indgå i grundlaget for Flygtningenævnets afgørelser. Som eksempel herpå kan nævnes EU-domstolens dom i sag C-71/11 og C-99/11, som er indgået i grundlaget for en række af nævnets afgørelser vedrørende kristne konvertitter. Der henvises herved til Formandskabets 24. beretning, 2015, side 403.”

Inger Støjberg

/

Lars Lichtenstein