

2016-17
S 610 endeligt svar
Offentligt



Miljø- og
Fødevarerministeriet

Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

Den 29. januar 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 610 stillet den 24. januar 2017 af Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. S 610

”Vil ministeren arbejde for at få forbudt det allergifremmende konserveringsmiddel MI (methylisothiazolinon) på det danske og europæiske marked?”

Begrundelse

Danmark spillede en fremtrædende rolle i arbejdet med at få forbudt MI i kosmetik, jf. <http://nipsect.dk/da/forbud-mod-methylisothiazolinon-et-allergent-konserveringsmiddel/>. Et dansk forbud mod MI i produkter til personlig pleje, vask og rengøring vil med samtidig notifikation til EU være et godt udgangspunkt for en henvendelse til de øvrige EU-lande, således at der kan lægges pres på for en europæisk lovgivning, der forbyder stoffet. Et forbud mod maling bør annonceres ved samme lejlighed, her er der dog tilsyneladende problemer med at finde alternativer til alle anvendelser, hvorfor et forbud måske skal have længere frist. MI er allerede forbudt i svanemærkede kropsplejeprodukter (flydende sæbe, shampoo m.v.) og vaskemidler, og MI kan derfor undværes i de nævnte produktgrupper, og det er umiddelbart vanskeligt at se, at det skulle være sværere at erstatte MI i rengøringsmidler og håndopvaskemidler end i kropsplejeprodukter, jf. <http://www.ecolabel.dk/da/aktuelt/temaer/mi>. Som det fremgår af Jyllandsposten den 13. december 2016, jf. <https://apps.infomedia.dk/mediarkiv/link?articles=e606493f> er MI ifølge de førende eksperter et »meget potent allergen ... som kan give livsvarig allergi« og »MI er den hyppigste årsag til kontaktallergi herhjemme«.

Svar

Det allergifremkaldende konserveringsmiddel methylisothiazolinon (MI) er et problematisk stof, og der har derfor længe været stort fokus på MI og mulighederne for at begrænse brugen. Den danske indsats på området har resulteret i et forbud i hele EU mod MI i kosmetiske produkter, der bliver på kroppen. Forbuddet gælder fra den 12. februar 2017. Det forventes, at Kommissionen fremsætter et forslag til afstemning i første halvdel af 2017, om at nedsætte koncentrationen af MI i øvrige kosmetiske produkter.

Herudover er der indført et forbud mod MI i legetøj til børn under 3 år og legetøj, der er beregnet til at komme i munden. Dette forbud træder i kraft den 24. november 2017.

I marts 2016 vurderede risikovurderingskomitéen i det europæiske kemikalieagentur, ECHA, at MI skal klassificeres og faremærkes som allergifremkaldende, og der blev fastsat en grænse for, at blandinger (fx vaskemidler og malinger) med indhold af MI skal faremærkes, når de indeholder mere end 15 ppm (0,0015%) MI. Herudover skal blandinger bære advarslen ”Indeholder methylisothiazolinon. Kan forårsage en allergisk hudreaktion”, når den blot indeholder mere end 1,5 ppm, altså 0,00015%, MI. Denne vurdering skal til afstemning blandt EU's medlemslande, og Kommissionen forventes at fremsætte forslaget til en harmoniseret klassificering af MI i overensstemmelse med Komitéens anbefaling i løbet af 2017.

En klassificering af MI vil betyde, at en lang række flydende rengøringsmidler samt maling vil bære en advarsel, der giver brugerne mulighed for at vælge produkter uden MI.

Malerbranchen i EU (CEPE) har allerede fra sommeren 2015 valgt at indføre en frivillig mærkningsordning, så MI deklarerer på etiketten for malinger, der indeholder mere end 15 ppm (0,0015%) MI.

Brugen af MI som konserveringsmiddel i produkter, som for eksempel maling og opvaskemiddel, er allerede omfattet af reglerne i biocidforordningen, og vil i løbet af de næste år blive risikovurderet med henblik på at beslutte, om stoffet kan godkendes til fortsat at blive brugt. Stigningen i forekomsten af allergi er, efter pres fra Danmark, taget med i datagrundlaget for risikovurderingen. De konkrete konserveringsmidler vil, efter en eventuel EU-godkendelse af aktivstoffet, skulle godkendes til produkter, hvor slutproduktet (fx maling) og dets anvendelse også vil blive vurderet. I en risikovurdering indgår en vurdering af både miljø- og sundhedseffekter, herunder også risikoen for fremkaldelse af allergi ved en given anvendelse af et produkt.

Endelig understøtter Miljøstyrelsen via programmet for miljøteknologisk udvikling og demonstration (MUDP) et projekt til udvikling af alternative konserveringsmetoder, der vil kunne begrænse/erstatte brugen af MI i maling.

Skulle reguleringen af MI under kosmetik og legetøj, samt den forestående regulering af MI under biocidforordningen, og fra klassificering og mærkning på EU-niveau, ikke vise sig tilstrækkelig til at dæmme op for antallet af allergitilfælde for stoffet, vil jeg overveje at fremsætte et forslag til restriktion af stoffet under EU's kemikalielovgivning REACH med henblik på at begrænse indholdet af MI i specifikke produkter som bl.a. maling yderligere, for at fjerne en mulig tilbagebleven risiko.

Kemi krydser grænser, og derfor skal kemiske stoffer reguleres i EU. Det giver den bedste forbrugerbeskyttelse og de mest lige konkurrenceforhold for virksomhederne.

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling