



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget  
lov@ft.dk

Morten Bødskov

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

31. januar 2017

Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget har i brev af 2. december 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 54 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Bødskov (S).

J.nr. 2016 - 8624

**Spørgsmål nr. 54:**

”I forlængelse af ministeren besvarelse af 15. april 2016 af ERU alm. del – spørgsmål 3, 2014-15, 2. samling, bedes ministeren – eventuelt ved indhentelse af bidrag fra relevante ministerier - tilsende udvalget en oversigt over samtlige lovforslag på alle ministerområder for den forrige regeringsperiode og frem til i dag – der implementerer erhvervsrettet EU-lovgivning, og oplyse i hvilke af disse lovforslag, der efter regeringens opfattelse sker en overimplementering. For så vidt angår de lovforslag, der efter regeringens opfattelse overimplementerer EU-lovgivningen, bedes for hvert enkelt lovforslags vedkommende oplyst

- a) på hvilke områder og måder lovforslaget efter regeringens opfattelse adskiller sig fra minimumskravene i EU-lovgivningen,
- b) begrundelserne for, at regeringen mener, at man er gået videre end minimumskravene i EU-reguleringen,
- c) på hvis foranledning/ønske, der er foretaget den efter regeringens vurdering pågældende overimplementering,
- d) den oprindelige vurdering af de økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige af implementeringen,
- e) den oprindelige vurdering af de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v. af implementeringen,
- f) den oprindelige vurdering af de administrative konsekvenser for borgerne af implementeringen,
- g) den oprindelige vurdering af de miljømæssige konsekvenser af implementering.

Det bedes for hvert af punkterne d, e, f og g oplyst, om regeringen er enig i de oprindelige vurderinger af konsekvenserne af implementeringen. Hvis regeringen ikke er enig heri, bedes oplyst regeringens vurdering af konsekvenserne nævnt i punkt d, e, f og g for hvert enkelt lovforslag. Hvis spørgsmålet ikke kan besvares inden for den normale 4 ugers frist, bedes oplyst, hvornår svar kan forventes.

Spørgsmålet har tidligere været stillet til erhvervs- og vækstministeren i folketingsåret 2015-16 som ERU alm. del - spm. 219.”

**Endeligt svar:**

Det er for denne regering helt afgørende, at danske virksomheder ikke skal belastes med unødigt stramme vilkår, når vi gennemfører EU-regler i dansk ret. Det fremgår derfor også af regeringsgrundlaget, at vi naturligvis skal gennemføre de EU-regler, vi er forpligtet til, men hvis vi går videre end mindstekravene, kan det give danske virksomheder dårligere vilkår end deres udenlandske konkurrenter. Derfor vil regeringen systematisk forholde sig til hver sag, når vi gennemfører erhvervsrettede EU-regler, så vi ikke skader danske virksomheder og arbejdspladser.

Regeringen har som følge heraf også videreført det EU-Implementeringsudvalg og det Implementeringsråd, som den tidligere Venstre-regering nedsatte. Regeringens EU-Implementeringsudvalg har bl.a. til opgave at forebygge unødvendige omkostninger for erhvervslivet i forbindelse med implementering af ny EU-regulering i Danmark. Udvalget bygger på de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-lovgivning i Danmark:

1. Den nationale regulering bør som udgangspunkt ikke gå videre end minimumskravene i EU-reguleringen.
2. Danske virksomheder bør ikke stilles dårligere i den internationale konkurrence, hvorfor implementeringen ikke bør være mere byrdefuld end den forventede implementering i sammenlignelige EU-lande.
3. Flexibilitet og undtagelsesmuligheder i EU-reguleringen bør udnyttes.
4. I det omfang det er muligt og hensigtsmæssigt, bør EU-regulering implementeres gennem alternativer til regulering.
5. Byrdefuld EU-regulering bør træde i kraft senest muligt og under hensyntagen til de fælles ikrafttrædelsesdatoer.

Der er i denne besvarelse taget udgangspunkt i disse fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-lovgivning i Danmark.

Der har til brug for besvarelsen været gennemført en høring af samtlige ministerier, der således har leveret bidrag til besvarelsen. Jeg kan henholde mig til ministeriernes oplysninger.

Der vedlægges to bilag, som indeholder oversigter over erhvervsrettet EU-lovgivning i folketingsårene 2011/12 - 2015/2016 frem til spørgsmålet oprindeligt blev stillet til erhvervs- og vækstministeren den 25. april 2016.

Bilag 1 indeholder en oversigt over samtlige vedtagne lovforslag for hvert ministerområde, der implementerer erhvervsrettet EU-lovgivning i ovennævnte periode.

Bilag 2 indeholder en oversigt over de lovforslag fra bilag 1, der vurderes ikke at være i overensstemmelse med regeringens ovenstående fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-lovgivning, samt en nærmere beskrivelse heraf.

Det fremgår af bilagene, at der i perioden var 82 lovforslag, der implementerede erhvervsrettet EU-lovgivning (bilag 1). Heraf vurderes det, at implementeringen af 28 af disse lovforslag ikke var i overensstemmelse med regeringens fem principper.

Det kan desuden bemærkes, at 63 af de 82 lovforslag er fremsat af SFSR/SR-regeringerne, og at 24 af disse lovforslag vurderes ikke at være i overensstemmelse med regeringens fem principper. Den tidligere V-regering har frem til den 25. april

2016i alt 19 lovforslag på listen, hvoraf 4 vurderes ikke at være i overensstemmelse med regeringens principper. Begrundelserne herfor uddybes i bilag 2.

For en god ordens skyld skal det oplyses, at det i tidligere besvarelse af ERU alm. del nr. 3 fremgik, at 12 ud af de 15 lovforslag ikke var i overensstemmelse med regeringens fem principper. Det har imidlertid vist sig, at et lovforslag optrådte to gange, hvorfor tallet her er opgjort til 11.

Det skal bemærkes, at forordninger ikke er omfattet af besvarelsen, da disse gælder umiddelbart i medlemsstaterne og derfor som udgangspunkt ikke kræver justeringer i dansk lovgivning.

Der spørges i spørgsmålet til, på hvis foranledning/ønske den pågældende overimplementering er foretaget. Regeringen står naturligvis inde for indholdet af egne lovforslag, men jeg kan ikke forholde mig til de overvejelser, der lå til grund for lovforslag fremsat af SRSF- og SR-regeringen.

I forhold til underspørgsmål d-g henviser jeg til de oprindeligt fremsatte lovforslag, som fremgår af bilagene, og jeg ser ingen grund til at sætte spørgsmålstegn ved de indeholdte konsekvensvurderinger.

Jeg mener, at bilagene til besvarelsen med al tydelighed viser, at det er rigtigt og vigtigt af denne regering at fastholde fokus på, at implementeringen af erhvervsrettede EU-regler ikke skal komme danske virksomheder og arbejdspladser til skade.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen