



J.nr. 16-7400-000031
Ref. EU & Fiskeriregulering
Den 18. januar 2016
MFVM 207

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om fælles henstilling om belgisk forslag til fiskeriregulering i fire naturbeskyttede områder beliggende i Nordsøen (delegeret retsakt)

Resumé

Belgien har under sin forpligtelse i henhold til havstrategidirektivet (2008/56/EC) udpeget en række områder til havs for beskyttelse af sandbanker og rev bestående af muslinger. Formålet med det belgiske forslag er at implementere en række fiskeriforanstaltninger i medfør af havstrategidirektivets bestemmelser om god miljøtilstand. I medfør af den nye grundforordning om den fælles fiskeripolitik (forordning 1380/2013), skal forslag til fiskeriforanstaltninger, som medlemsstaterne tager initiativ til med henblik på overholdelse af forpligtelserne i EU's miljølovgivning, koordineres regionalt og fremsendes i form af en fælles henstilling til Kommissionen. Belgien har udarbejdet forslag til fiskeriregulering, som regionalt har været drøftet med Nordsø medlemsstater med direkte forvaltningsmæssig interesse¹. En fælles henstilling er udarbejdet, som vil blive fremsendt til Kommissionen med henblik på gennemførelse som en delegeret retsakt. Fremsendelse til Kommissionen forventes at ske i marts 2017, når de berørte medlemsstater har godkendt den fælles henstilling. Da den fælles henstilling endnu ikke er afsendt til Kommissionen kendes den præcise dato for offentliggørelsen af den delegerede retsakt endnu ikke og dermed heller ikke deadline for eventuel indsigelse mod den delegerede retsakt. Regeringen kan støtte, at Rådet ikke gør indsigelse mod udstedelsen af den delegerede retsakt, og vil 8 dage fra oversendelsen af nærværende notat lægge dette til grund.

Baggrund

Den nye grundforordning om den fælles fiskeripolitik, særligt artikel 18, lægger op til et udvidet regionalt samarbejde mellem medlemsstater med en direkte forvaltningsmæssig interesse, inden for rammerne af den fælles fiskeripolitik. De pågældende medlemsstater kan med hjemmel i artikel 11 og 18 fremsende en fælles henstilling om en fiskeriregulering til Kommissionen. Kommissionen kan på baggrund af den fælles henstilling vedtage en endelig fiskeriregulering.

Forslaget om regulering af fiskeri i belgisk zone af Nordsøen skal vedtages af Kommissionen med hjemmel i den nye grundforordning, særligt artikel 11, stk. 2, og 18 som en delegeret retsakt. Den delegerede retsakt kan kun træde i kraft, hvis Europa-Parlamentet eller Rådet ikke gør indsigelse

¹ Frankrig, Nederlandene, Danmark, Storbritannien på nær Sverige, der ikke har fiskerirettigheder i området.

inden for en frist på 2 måneder. Fristen for indsigelse kan forlænges med 2 måneder efter anmodning fra enten Europa-Parlamentet eller Rådet. Europa-Parlamentet træffer beslutning om indsigelse med simpelt flertal. Rådet træffer beslutning om indsigelse med kvalificeret flertal.

Kommissionen træffer de nødvendige foranstaltninger under hensyn til den foreliggende videnskabelige rådgivning senest tre måneder efter modtagelsen af en fuldstændig anmodning fra den initierende medlemsstat og eventuelt fælles henstilling fra de berørte medlemsstater.

Formål og indhold

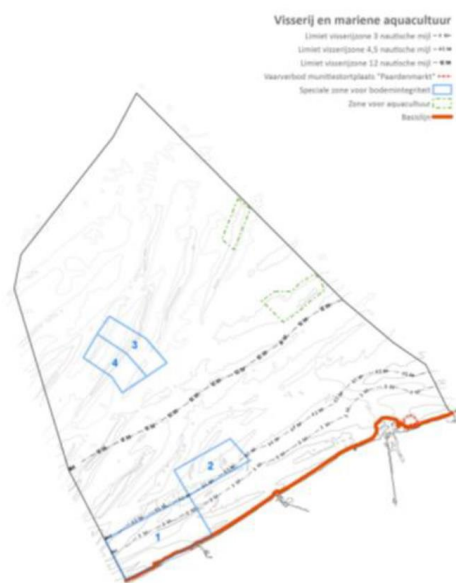
Det belgiske forslag omfatter beskyttelse af kendte bentiske samfund (dyr og planter, der lever på eller i havbunden) i fire områder med sandbanker (finere såvel som grovere sand) og muslingebanker mod forstyrrelse som følge af fiskeri med bundslæbende redskaber, herunder for flyshooters (Scottish Seines). Rationalet er, at bundslæbende redskaber forstyrrer bentiske samfund, som lever på havbunden og i havbunden, når de slæbes henover havbunden. Belgien ønsker med deres forslag at efterleve bestemmelserne i havstrategidirektivet om opnåelse af god miljøtilstand. De delområder, Belgien ønsker at beskytte, er beliggende i Nordsøen, hvor andre medlemsstater har fiskerirettigheder, hvorfor Belgien er forpligtet til at høre og koordinere udformningen af det endelige forslag til fiskeriregulering med de medlemsstater, som har fiskerirettigheder i området. Udover Danmark har Tyskland, Nederlandene, Storbritannien, og Frankrig fiskerirettigheder i området.

Belgien ønsker at indføre fiskeriregulering i fire delområder, hvor der er kortlagt sandbanker og områder med muslingebanker. I de fire delområder forbydes fiskeri med bundslæbende redskaber, herunder 'flyshooters'. Der indføres en overgangsperiode på tre år for omstilling til mere skånsomme redskaber, ligesom der åbnes for test af 'nye' skånsomme redskaber i to af de fire delområder. Danske fiskere anvender området til fiskeri med garnredskaber og berøres derfor ikke af de foreslåede fiskeriforanstaltninger.

Der er ikke en harmoniseret tilgang for medlemsstaternes implementering af henholdsvis EU's habitatdirektiv og havstrategidirektiv. De forslag til fiskeriregulering, som medlemsstaterne fremsætter i medfør af EU's miljødirektiver, afspejler dette forhold. Den regionaliserede tilgang i medfør af den fælles fiskeripolitik giver således mulighed for forskelligartede tilgange til naturbeskyttelse, som både kan være målrettet et enkelt element/ habitat som for eksempel rev og/ eller flere som for eksempel rev og fiskearter. Dog er det afgørende, at forslagene er videnskabeligt begrundede og målrettet beskyttelseshensynet.

Den formelle regionale proces blev sat i gang i juli 2016, hvor det belgiske forslag blev præsenteret. Udfaldet af mødet var blandt andet nedsættelse af en såkaldt 'ad-hoc arbejdsgruppe med repræsentanter fra Danmark, Tyskland, Storbritannien, Nederlandene, Frankrig og Kommissionen. Belgien har imødekommet de ønsker til tilpasninger, som Danmark, Nederlandene og Frankrig har fremført. Blandt andet er ønsket fra Nederlandene om kystzonebeskyttelsen ophævet, og det danske ønske til opdeling af redskabet 'Seines' i to kategorier i henholdsvis Danish Seines (snurrevod) og Scottish Seines (flyshooters) er blevet imødekommet. DTU Aqua har screenet forslaget og fungeret som NaturErhvervstyrelsens rådgiver.

Kort over belgisk zone af Nordsøen med angivelse af de fire del-områder



Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet vil få forelagt den delegerede retsakt.

Nærhedsprincippet

Forslaget vil være et led i gennemførelsen af EU's miljølovgivning og den fælles fiskeripolitik, hvorfor nærhedsprincippet er tilgodeset.

Konsekvenser

Det belgiske forslag forventes ikke at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. Det belgiske krav om anvendelse af AIS (Automatic Identification System) pålægger ikke de danske fiskere en ekstra udgift, da det er lovpligtigt for alle fartøjer over 15 meters længde at have AIS installeret. Alle danske fartøjer, som driver fiskeri i området, har i dag AIS installeret.

Det belgiske forslag medfører ikke erhvervsøkonomiske omkostninger for fiskerierhvervet, idet dansk fiskeri i området alene drives med garnredskaber, som ikke forbydes. Der er ingen forventning om, at dansk fiskeri i området skulle ændre sig, da området historisk alene har været anvendt til fiskeri med garn.

Det belgiske forslag skønnes at have positiv virkning for beskyttelsesniveauet af bundhabitater og visse muslingearter i belgisk farvand.

Høring

Det belgiske forslag har været præsenteret for ministeriets ²Natura 2000 Dialogforum, og har endvidere været drøftet med Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO). Samtlige forslag fra andre medlemsstater, som er i regional proces, er at finde på NaturErhvervstyrelsens hjemmeside.

² Natura 2000 Dialogforum er Miljø- og Fødevarerministeriets forum for drøftelse af fiskeriregulering i medfør af EU's Natura 2000 direktiver. Grønne NGO'er, fiskerierhvervet, vidensinstitutioner mv. er medlemmer.

Det belgiske forslag har også været i høring i § 5-udvalget (fiskeri). Der er indkommet følgende bemærkninger:

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO) bemærker, at det belgiske forslag vil have en forholdsvis begrænset effekt på dansk fiskeri. DFPO fremhæver, at det ikke er acceptabelt, at det belgiske forslag til naturbeskyttelsesområder har karakter af protektionisme, hvor andre EU-medlemsstaters fartøjer udelukkes fra at udøve deres retmæssige fiskeri, mens belgiske fartøjer selv i høj grad kan foresætte fiskeriet.

Danmarks Pelagiske Producent Organisation (DPPO) har meddelt, at de ikke fremsender bemærkninger til forslaget.

Oceana ser generelt positivt på det belgiske initiativ om beskyttelse af havbunden, dog er der flere punkter som organisationen finder, bør adresseres. De udlagte zoner er for små til at levere de opstillede målsætninger, da kun en lille del af Natura 2000/ havstrategiområdet beskyttes. Endvidere finder Oceana det problematisk, at det for to af zonerne vil være tilladt at teste nye mere skånsomme redskaber som blandt andet omfatter pulse-trawlredskabet. Oceana finder i stedet, at test af redskaber bør ske i andre områder, som ikke er udpeget for beskyttelse af havbundens integritet. Oceana finder endvidere, at der er en risiko for at test af pulse-trawlredskabet kan medføre en bredere anvendelse af dette redskab i fiskeriet i en situation, hvor påvirkningen som følge heraf ikke er veldokumenteret.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

De berørte medlemsstater er ud over Belgien som initierende medlemsstat, Danmark, Tyskland, Frankrig, Nederlandene og Storbritannien. Det forventes, at Tyskland, Storbritannien, Nederlandene og Frankrig tilslutter sig det belgiske forslag uden yderligere bemærkninger.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen forholder sig positivt til det belgiske forslag om en gennemførelse af tiltag i fiskeriforvaltningen, som følger af EU's miljølovgivning og den nye grundforordning i den fælles fiskeripolitik.

Regeringen lægger vægt på, at Belgien, som initierende medlemsstat, har udarbejdet forslag til fiskeriregulering i de pågældende havstrategiområder på baggrund af videnskabelig rådgivning i fællesskab med Danmark, Tyskland, Frankrig, Nederlandene og Storbritannien.

Regeringen mener generelt, at medlemsstaterne kan have forskellig tilgang til naturbeskyttelse, men at denne skal være videnskabeligt begrundet. Regeringen finder ud fra en samlet vurdering i den sammenhæng, at der er balance mellem forslagets indhold om fiskeriforbud som led i Belgiens efterlevelse af EU's miljødirektiver og beskyttelseshensynet.

Regeringen lægger samtidig stor vægt på, at forslaget ikke må danne præcedens for andre sager.

Regeringen arbejder endelig for, at reglerne bliver så enkle, kontrollerbare og omkostningseffektive som muligt i relation til beskyttelseshensynene.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.