



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2016-7837  
Den . november 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 126 (MOF alm. del) stillet den 4. november 2016 efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

### Spørgsmål nr. 126

Medlemslandene drøftede på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 10. oktober EU-Kommissionens forslag til et grønnere landdistriktsprogram. Vil ministeren i den forbindelse svare på følgende spørgsmål:

- Hvad var baggrunden for den danske regering den 10. oktober protesterede mod EU-Kommissionens forslag til et grønnere landdistriktsprogram?
- Har sagen været forelagt Folketingets Europaudvalg?
- Er det regeringens holdning, at landbrugsstøtten gradvist skal omlægges til at fremme et mindre miljøbelastende landbrug, og mener ministeren, det er i tråd med den politik, når regeringen protesterer mod EU-kommissionens forslag om forbud mod pesticider i miljøfokus-områder og forlængelse af perioderne for brak og efterafgrøder?

### Svar

Regeringen ønsker et bæredygtigt og effektivt landbrug. Dette skal blandt andet understøttes af EU's fælles landbrugspolitik.

Reformen af den direkte landbrugsstøtte, herunder også de nye grønne krav, blev implementeret i Danmark i 2015 på baggrund af en politisk aftale indgået i februar 2014 mellem den daværende regering og alle Folketingets partier. Af den politiske aftale fremgår det blandt andet hvilke arealtyper, danske landmænd kan anvende som miljøfokusområder (MFO). Den valgte implementeringsmodel lagde vægt på fire overordnede principper:

- Færrest mulige administrative merudgifter, samt målretning af den eksisterende administration på udvalgte områder
- Begrænsede erhvervsøkonomiske omkostninger
- Minimering af risici for fremtidige underkendelser
- Fastholdelse af miljø- og naturhensyn på det nuværende niveau

EU-Kommissionen præsenterede i juli 2016 medlemsstaterne for en række udkast til ændringer i den delegerede retsakt vedrørende de grønne krav. Udkastet vedrører de grønne krav, og ikke landdistriktsprogrammet. Særligt tre af de fremlagte udkast til ændringsforslag er problematiske i forhold til de fire principper. Det drejer sig om forlagene om indførelse af 1) et forbud mod anvendelse af pesticider på produktive MFO-arealer, 2) en minimumsperiode på 9 måneder for MFO-brak samt 3) en minimumsperiode for MFO-efterafgrøder på 10 uger.

I Danmark kan efterafgrøder, herunder efterafgrøder, etableret som udlæg af græs i en hovedafgrøde, indgå som miljøfokusareal. Et forbud mod anvendelse af pesticider vil ifølge EU-Kommissionen ligeledes omfatte hovedafgrøden og dermed betyde, at en landmand heller ikke vil kunne anvende pesticider i hovedafgrøden på arealer, der udlægges med MFO-græsudlæg. EU-Kommissionen lagde endvidere op til en minimumsperiode på 9 måneder for MFO-brak, samt en minimumsperiode for MFO-efterafgrøder på 10 uger. Det er regeringens holdning, at disse minimumsperioder bør afspejle de faktiske, klimatiske forhold i medlemsstaterne. Det vil give både miljømæssig og landbrugsfaglig mening, og på den måde kan det sikres, at principperne bag implementeringen af de grønne krav fortsat opretholdes.

Dette er baggrunden for, at Danmark sammen med andre 17 medlemsstater udtrykte bekymring for Kommissionens udkast til ændringer. Det er på nuværende tidspunkt uvist, hvornår Kommissionen er færdig med udkastet til forslaget til den delegerede retsakt, men når dette sker, vil Kommissions forslag til den delegerede retsakt sendes i høring i 2 måneder i Rådet og Europa-Parlamentet. Det bemærkes, at Folketinget jævnfør EU-proceduren i den forbindelse vil blive forelagt forslaget til den delegerede retsakt.

Esben Lunde Larsen

/

Lotte Linnet