

Fra: [Dansk Arbejdsgiverforening](#)
Til: [Høringer](#)
Emne: SV: Forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber
Dato: 2. december 2016 09:54:39

Kære Heidi

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Maria Sonne Jensen
Administrativ koordinator, barselsvikar

Fra: Høringer [mailto:Hoeringer@FTNET.DK]

Sendt: 1. december 2016 20:30

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; disek@dabank.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; mail@dbmf.dk; denmark@intertrustgroup.com; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; REDERI_NETWORK; danmarks@skibskredit.dk; daf@shareholders.dk; politik@shareholders.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dfim@forsikringogpension.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; Sekretariat@dk-r.dk; metal@danskmetal.dk; jlr@lundorff.dk; hhk@danskeadvokater.dk; mail@danskeadvokater.dk; dfl@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmæglerforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; eof@eof.dk; formand@fdfa.dk; het@fdih.net; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; mail@finansielstabilitet.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; forbrugerombudsmanden@kfst.dk; hoeringer@fbr.dk; carsten.scheffel@allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fdr@fdr.dk; tim.nielsen@forexbank.dk; fp@forsikringogpension.dk; fk@fmf.dk; info@frivilligraadet.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; erst@erst.dk; 2-EOGSFinansielleVirksomheder@erst.dk; letbyrder@erst.dk; letbyrder-i-EU@erst.dk; kfst@kfst.dk; pvs@dkpto.dk; sik@sik.dk; sfs@dma.dk; gii@gii.dk; f.lindlov@g-icap.dk; agr@horesta.dk; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifb.dk; formand@isaca.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; saj@kromannreumert.com; kob@experian.dk; hoering@lf.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaq.com; corporate-centre-dk@nets.eu; mw@mybanker.dk; sekretariat@parcelhus.dk; bi3@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; lpm@rkr.dk; rbf@regionalebanker.dk; revisor@revisornaevnet.dk; info@rigsrevisionen.dk; ser@di.dk; saeok@ankl.dk; post@teleindu.dk; legal@vp.dk; compliance.nordic@westernunion.com; riomgr@gl.stm.dk; Jan.Persson-Tryggedsson@thomsonreuters.com; sekretariatet@transparency.dk; bm@bm.dk; dt@datatilsynet.dk; erst@erst.dk; evm@evm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; efm@efm.dk; kum@kum.dk; mfvm@mfvm.dk; uibm@uibm.dk; sim@sim.dk; modst@modst.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; ipos@atp.dk; ufm@ufm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; info@ecb.europa.eu; Lise.Pedersen@ecb.europa.eu; ca@forsikringogpension.dk; twg@forsikringogpension.dk; 1 - FT Direktionsmøderum 6. sal

Cc: Heidi Ravnholt (FT); Ulrik Poulsen (FT); Høringer

Emne: Forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber

Prioritet: Høj

Herved sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber (Dækning af krav fra danske forsikringstagere i det lichtensteinske forsikringsselskab Gable Insurance AG under konkurs) i offentlig høring.

Se venligst vedhæftede høringsbrev, høringsliste og udkast til lovforslag.

Finanstilsynet modtager meget gerne bemærkninger til lovforslaget, før det skal behandles i Folketinget.

Finanstilsynet skal bede om at modtage eventuelle bemærkninger senest **fredag den 2.**

december 2016 kl. 12.00. Bemærkninger bedes sendt pr. e-mail til hoeringer@ftnet.dk med kopi til upn@ftnet.dk og her@ftnet.dk. Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til vicekontorchef Ulrik Poulsen på tlf. 41 93 35 76 eller konstitueret vicekontorchef Heidi Ravnholt på tlf. 33 55 84 41.

Med venlig hilsen

Heidi Ravnholt

Konstitueret vicekontorchef, cand.jur.
Juridisk kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 84 41
<mailto:her@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: [Torben Liborius](#)
Til: [Høringer](#)
Cc: [Ulrik Poulsen \(FT\)](#); [Heidi Ravnholt \(FT\)](#)
Emne: Forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringselskaber
Dato: 2. december 2016 11:31:22

Tak for det tilsendte forslag, Dansk Byggeri er tilfreds med, at der blev fundet en løsning på det akutte problem, ser ikke at det vil skabe præcedens og har ikke yderligere kommentarer.

Venlig hilsen

Torben Liborius

Erhvervspolitisk chef

Erhvervspolitisk afdeling

Tlf. direkte: 72 16 01 06 · Mobil: 23 32 34 95

dansk byggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

dansk byggeri
IT-Messe 2017

7. februar 2017 i Høje-Taastrup

8. februar 2017 i Aarhus

Tilmeld dig her!



Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø.

Sendt pr. mail til hoeringer@ftnet.dk samt upn@ftnet.dk og her@ft.net.dk

2. december 2016

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om garantifond til skadesforsikringsselskaber

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D 2016 047710

Danske Advokater har den 1. december 2016 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om garantifond til skadesforsikringsselskaber i høring med anmodning om eventuelle bemærkninger senest den 2. december 2016, kl. 12.

Baggrunden for lovforslaget er, at det lichtensteinske forsikringsselskab Gable Insurance AG den 19. november 2016 blev erklæret konkurs. Gable Insurance AG har bl.a. solgt ejerskifteforsikringer, byggeskadeforsikringer og sælgeransvarsforsikringer på det danske marked gennem Husejernes Forsikring Assurance Agentur ApS. Forsikringstagerne i Gable Insurance AG er ikke dækket af Garantifonden for skadesforsikringsselskaber. I Lichtenstein er der ikke etableret en garantiordning i lighed med den danske, der træder til, hvis et skadesforsikringsselskab går konkurs.

Det foreslås med lovforslaget, at lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber ændres, så loven finder delvist anvendelse på Gable Insurance AG's konkurs i henhold til særlige regler fastsat i loven.

Danske Advokater har (i det omfang det har været muligt inden for den meget korte høringsfrist) gennemgået forslaget i samarbejde med Foreningen for Erstatnings- og Forsikringsret samt Danske BOLIGadvokater som fagudvalg.

Danske Advokater har følgende bemærkninger:

Fonden dækker både forsikringstagers og tredjemands krav mod Husejernes Forsikring. Det bør præciseres, om kravene altid skal anmeldes til Garantifonden af forsikringstager, eller om tredjemand, f.eks. en håndværker, selv skal anmelde.

Det bør endvidere præciseres, om afgørelser om forsikringsdækning, som træffes af Garantifonden, kan indbringes for Ankenævnet for Forsikring.

Endvidere bør formuleringen "forsikringstagere her i landet", jf. § 5 a, stk. 1, præciseres.

Det bør også præciseres, at tilsagn om retshjælpsdækning meddelt inden den 19. november 2016 er omfattet af § 5 a, stk. 4, så omkostninger ved den tvist/retssag, der

er givet tilsagn til, dækkes af fonden efter de vilkår, der ville have været gældende inkl. aftalt maksimumsdækning, selvrisiko etc.

I følge lovforslagets § 5 a, stk. 5, dækker Garantifonden ikke krav, der er blevet afvist af Husejernes Forsikring Assurance Agentur ApS, og som ikke er blevet indbragt for Ankenævnet for Forsikring inden Gable Insurance AG's konkurs den 19. november 2016.

Bestemmelsen forekommer ikke rimelig, idet de pågældende boligejere mv. har været i god tro med hensyn til fristen i forhold til indbringelse for Ankenævnet for Forsikring. § 5 a, stk. 5, bør derfor udvides, så der levnes en vis rimelig, længere frist for at indbringe nylige afslag fra Husejernes Forsikring Assurance Agentur ApS til Ankenævnet for Forsikring, og således at anmeldelsesfristen i lovforslagets § 6 a, stk. 2, derefter finder anvendelse. Fristen for at indbringe afslag fra Husejernes Forsikring Assurance Agentur ApS til Ankenævnet for Forsikring kan eventuelt fastsættes til den 31. marts 2017 svarende til fristen for anmeldelse af ejerskiftforsikringskrav til Garantifonden.

Danske Advokater har ikke forholdt sig nærmere til eventuelle spørgsmål med hensyn til EU-ret, statsstøtte mv.

Vi står naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse, hvis der måtte være behov for dette.

Med venlig hilsen
Danske Advokater



Paul Møllerup
Adm. direktør



Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

Sendt til: hoeringer@ftnet.dk
Kopi til: upn@ftnet.dk og her@ftnet.dk

2. december 2016

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2016-112-0628
Sagsbehandler
Sissel M Kristensen
Direkte 3319 3227

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om en garanti-fond for skadeforsikringselskaber (Dækning af krav fra danske forsik-ringstagere i det lichtensteinske forsikringselskab Gable Insurence AG under konkurs), j.nr. 1911-0082

Ved e-mail af 1. december 2016 har Finanstilsynet sendt ovenstående udkast til ændring i høring og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens¹ bestemmelser vil blive iagtta-get i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger.

Udkastet giver derudover ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til be-mærkninger.

Med venlig hilsen

Sissel Kristensen

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

Fra: [AktuarMerete Rasmussen](#)
Til: [Høringer: Ulrik Poulsen \(FT\); Heidi Ravnholt \(FT\)](#)
Cc: [bestyrelsen](#)
Emne: Forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringselskaber
Dato: 2. december 2016 11:17:23
Vedhæftede filer: [image002.png](#)

Til Finanstilsynet

Den danske Aktuarforening takker for lejligheden til at afgive høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringselskaber.

Foreningen har ingen kommentarer til udkastet.

Merete Lykke Rasmussen

Sekretær i Den Danske Aktuarforening



Den torsdag den 1. december 2016 skrev Høringer <Hoeringer@ftnet.dk>:

Herved sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringselskaber (Dækning af krav fra danske forsikringstagere i det lichtensteinske forsikringselskab Gable Insurance AG under konkurs) i offentlig høring.

Se venligst vedhæftede høringsbrev, høringsliste og udkast til lovforslag.

Finanstilsynet modtager meget gerne bemærkninger til lovforslaget, før det skal behandles i Folketinget.

Finanstilsynet skal bede om at modtage eventuelle bemærkninger senest **fredag den 2. december 2016 kl. 12.00**. Bemærkninger bedes sendt pr. e-mail til hoeringer@ftnet.dk med kopi til upn@ftnet.dk og her@ftnet.dk. Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til vicekontorchef Ulrik Poulsen på tlf. 41 93 35 76 eller konstitueret vicekontorchef Heidi Ravnholt på tlf. 33 55 84 41.

Med venlig hilsen

Heidi Ravnholt

Konstitueret vicekontorchef, cand.jur.
Juridisk kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 84 41
<mailto:her@ftnet.dk>
www.finstilsynet.dk

. december 2016

/MetLam-erst

Høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber (Dækning af krav fra danske forsikringstagere i det lichtensteinske forsikringsselskab Gable Insurance AG under konkurs)

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget forslaget i høring.

TER vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt for erhvervslivet. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Thomas Tolstrup Jensen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3529 1885
E-post ThoTol@erst.dk

'Fra oktober 2015 skal al regulering med direkte konsekvenser for erhvervslivet jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger træde i kraft på en af to fælles ikrafttrædelsesdatoer hhv. 1. januar og 1. juli.'

Med venlig hilsen



Mette Marie Lamm Larsen
Stud.merc.jur., Team Jura

ERHVERVSSTYRELSEN

Direktionssekretariatet - Team Jura

Telefon: 35291204

Mail: MetLam@erst.dk

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00

Fax 35 46 60 01

CVR-nr. 10 15 08 17

erst@erst.dk

www.erst.dk

Fra: [Mogens Fogh](#)
Til: [Høringer](#)
Cc: upp@ftnet.dk; [Heidi Ravnholt \(FT\)](#)
Emne: Forslag til lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber.
Dato: 2. december 2016 13:51:58
Vedhæftede filer: [image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image007.png](#)
[image008.png](#)

Vi skal hermed gøre opmærksom på at bestemmelsen i § 5a, stk. 5, virker meget urimelig for forsikringstagere der har fået afvist krav hos Husejerne og endnu ikke har fået anlagt en klagesag hos Ankenævnet.

Det fremgår også af Almindelige bemærkninger, 3.3 Lovforslagets indhold, afsnit 3.

Har en forsikringstager fået et afslag fra Husejerne tæt op til konkursdatoen, vil det være umuligt at få samlet data, søge faglig assistance og juridisk hjælp til at kunne forelægge Ankenævnet en klage på et seriøst grundlag.

Vi beder derfor om at der tages hensyn til de forsikringstagere der har fået afslag og vil gå videre med sagen.

Det kan vel heller ikke helt udelukkes at der i den seneste tid har været anlagt en strengere skadebehandling end sædvanligt hos Husejerne.

Med venlig hilsen

Mogens Fogh

Formand

Telefon 47380680

Foreningen af Danske Forsikringsmæglere og Forsikringsagenturer

Finanstilsynet
Århusgade 110
2100 København Ø

hoeringer@ftnet.dk
upn@ftnet.dk
her@ftnet.dk



Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om en garanti-fond for skadesforsikringsselskaber

Forsikring & Pension takker for at have modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber (dækning af krav fra danske forsikringstagere i det lichtensteinske forsikringsselskab Gable Insurance AG under konkurs) i høring.

Forsikring & Pension støtter lovforslaget. Vi er glade for sammen med Erhvervsministeriet at sikre de kunder, der er kommet alvorligt i klemme på grund af konkursen i det konkursramte Gable Insurance. Gable Insurance har solgt deres forsikringer til dumpingpriser i Danmark indpakket i et dansk agentur, Husejernes Forsikringsagentur. Det har de kunnet gøre, fordi de ikke skulle leve op til de fælles solvensregler i EU. Ud over at de Lichtensteinske tilsynsmyndigheder ikke har kunnet levet op til opgaven, så tyder meget på, at den administrator, som de har udnævnt, ikke magter at kommunikere eller at sætte sig ind i dansk ret. Det er derfor afgørende for at mindske tabene i garantifonden, at de danske myndigheder og især det danske Finanstilsyn hjælper Garantifonden for skadesforsikringsselskaber i den videre proces.

Bemærkninger:

I overskriften bør det præciseres, at der er tale om forsikringstagere bosiddende i Danmark.

Til nr. 1 (§ 3 a): Det er vigtigt, at det fremgår, at det involverede danske selskab aflønnes for at varetage den administrative funktion. Der er tale om en ny kommerciel aftale, der vil skulle tilpasses de særlige forhold ved denne konkurs. Den eksisterende aftale afspejler således ikke, at der er tale om et udenlandsk konkursbo og dermed en anden belastning, end hvis der var tale om en dansk konkurs. Hertil kommer at Husejernes Forsikring var specialiseret i ejerskifteforsikringer, hvilket øger kompleksiteten af opgaven.

Ifølge det for Fonden foreliggende vedrørende de gennem Husejernes Forsikring Assurance Agentur ApS (i det følgende "Husejernes Forsikring") hos Gable Insurance AG (i det følgende "Gable") tegnede forsikringer, er der etableret en genforsikring (reassurance) hos Barbican. Fonden er ikke bekendt med, at der er etableret øvrige genforsikringer. Ifølge de for Fonden foreliggende oplysninger

02.12.2016

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Torben Weiss Garne
Underdirektør
Dir. 41 91 90 40
twg@forsikringogpension.dk

Vores ref. TWG/hes
Sagsnr. GES-2016-00286
DokID 380678

Brancheorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser

indeholder genforsikringspolicyen en "cut through" klausul, hvilken skulle betyde, at de enkelte forsikringstagere, i tilfælde af Gables insolvens, vil kunne rette deres krav direkte mod genforsikringsselskabet, uden om Gables konkursbo.

Forsikring & Pension

Vores ref. TWG/hes

Sagsnr. GES-2016-00286

DokID 380678

Ifølge det for Fonden oplyste er reinsurancepolicyen formentlig undergivet en dækningsmæssig begrænsning på 20%.

Det fremgår af lovforslagets § 3 a, stk. 2, at Fonden indtræder, i det omfang den har ydet dækning i henhold til § 5 a, i forsikringstagerens eller tredjemands krav mod Gable.

Der bør sikres, at Fonden, såfremt forsikringstager eller tredjemand i henhold til det fremsatte lovforslag modtager dækning i henhold til § 5 a, indtræder i *ethvert krav* mod genforsikringsselskaber (reassurandører) som forsikringstager måtte have i anledning af den af forsikringstager tegnede forsikring, *bortset fra krav på præmie*. Sådanne krav vil således omfatte ethvert krav (bortset fra krav på præmie) mod ethvert genforsikringsselskab, herunder Barbican.

Med henblik på at sikre, at det er Fonden der har den fulde og primære anmeldelsesret i forhold til eventuelle genforsikringsselskaber (reassurandører), er det fornødent, at forsikringstagere (og eventuelt tredjemænd (som defineret i lovforslaget)) træder tilbage til fordel for Fonden med de krav, der ikke dækkes af Fonden, herunder særligt krav på den i § 5 a, stk. 2 definerede selvrisko på 20.000 kr.

Ovenstående er begrundet i dels realøkonomiske forhold, og dels hensynet til at sikre en smidig håndtering af regressager mod eventuelle genforsikringsselskaber for det tab, som Fonden står til at lide.

På ovenstående baggrund foreslås, at § 3 a, stk. 2 får følgende formulering:

"Fonden indtræder, i det omfang den har ydet dækning i henhold til § 5 a, i ethvert krav, som forsikringstager måtte have mod genforsikringsselskaber i anledning af den af forsikringstager tegnede forsikring. Dette gælder dog ikke forsikringstagers krav på præmie. Forsikringstager træder i øvrigt tilbage til fordel for Fondens krav mod genforsikringsselskaber med krav, der ikke dækkes af Fonden, herunder særligt krav på den i § 5 a, stk. 2 angivne selvrisko.

Fonden kan om fornødent kræve, at forsikringstager underskriver særskilt transporterklæring og eventuelle andre dokumenter, der måtte vise sig fornødne for Fondens fremsættelse af krav."

Til nr. 2 (§ 5 a, stk. 2):

Det foreslås, at stk. 2 indledes således: "For ejerskifteforsikringer og sælgeransvarsforsikringer dækker Fonden de i stk. 1 nævnte forhold, som var til stede....efter overtagelse af ejendommen og i øvrigt er dækningsberettiget efter vilkårene i forsikringsaftalen." Efter "Krav i henhold til en ejerskifteforsikring fratrækkes en selvrisko på 20.000,- kr. for så vidt angår den første dækningsberettigede skade." tilføjes " Denne selvrisko kan ikke akkumuleres og fratrækkes ikke i policens samlede selvrisko".

Det bør ikke alene fremgå, at skaden skal være til stede ved overtagelsen, men også at den skal være dækningsberettiget efter vilkårene Den gældende maks-

erstatning, jf. bekendtgørelse om minimumsdækning for ejerskifteforsikringer forøges ikke som følge af garantifondens behandling af krav.

Forsikring & Pension

Ved at medtage sælgeransvarsforsikringer ligestilles kunder med sælgeransvarsforsikring og ejerskifteforsikring for så vidt angår dækning. Det skal bemærkes, at ca. 2.300 kunder har tegnet sælgeransvarsforsikring gennem Husejernes Forsikringsagentur. Sælgeransvarsforsikringen dækker hussælger mod det restansvar, som sælger ikke er fritaget for gennem ejerskifteforsikringen. Det kan fx være krav om oprensning af forurening eller lovliggørelse af kloakledninger. Skaderne skal være til stede inden købers overtagelse af huset. Sælgeransvarsforsikringen dækker i 10 år.

Vores ref. TWG/hes

Sagsnr. GES-2016-00286

DokID 380678

Ved at skrive "forhold" i stedet for "krav" anvendes samme terminologi som i bekendtgørelsen om huseftersynsordningen.

Til nr. 2 (§ 5 a, stk. 3):

Det foreslås at vurdere, om det er tilstrækkeligt, at bygherre skal være "erklæret konkurs" for, at Fonden skal dække. Bygherrevirksomheder kan ophøre på flere måder end ved konkurs fx likvidation.

Til nr. 2 (§ 5 a, stk. 4):

I sætningen "... det i § 3 a, stk. 1, nævnte forsikringselskab..." bør "forsikringselskab" erstattes af "Fonden". Det vil være Fonden, der giver meddelelse om Gable Insurance AG's konkurs til fordringshaverne.

Til nr. 2 (§ 5 a, stk. 5):

Klager over afgørelser bør fortsat behandles af Ankenævnet for Forsikring. Også sager, der behandles af forsikringselskabet, der har den administrative funktion bør kunne indbringes for ankenævnet. Det, der skal sikres, er, at der ikke som normalt, er mulighed for genoptagelse af ejerskifteforsikringsager i op til 3 år, jf. også den politiske aftale.

Det bør tilføjes, at Ankenævnet ikke kan tage stilling til størrelsen af erstatningskravene.

Til nr. 4 (§ 6 a, stk. 1):

Anmeldelsesfristen for øvrige krav i medfør af § 5 a, stk. 4, skal være "senest den 31. marts 2017". En frist på 4 uger, som angivet i forslaget, er ikke realistisk, da forsikringstagerne jf., § 5 a, stk. 4, kan anmelde krav, der er opstået senest 4 uger efter meddelelsen om konkursen.

Bemærkninger til lovforslaget

Bemærkninger til lovforslagets almindelige bemærkninger

- Forsikring & Pension foreslår, at det i lovbemærkningerne om krav vedr. byggeskadeforsikringen anføres, at der fremover ikke vil blive gennemført de 1 og 5 årige eftersyn.
- Vedrørende side 4 andet afsnit.
Sætningen "Forsikringen vil kunne tegnes indtil den 31. marts 2017", skal suppleres med "med den 1. april 2017 som ikrafttrædelsesdato". Det skyldes, at der ikke må opstå et hul i dækningen eller dobbeltdækning ift. efteranmeldelsesperioden. Sætningen "Forsikringens løbetid vil som udgangspunkt svare til restløbetiden på den forsikring, som forsik-

ringstageren har indgået med Gable Insurance AG" skal suppleres med "dog maksimum en samlet tegningsperiode på fem år. Forsikringen betales af husejeren". Endvidere bør det tilføjes, at "Forsikrings-selskaberne skal kunne indhente ejeroplysninger til brug for forsikrings-selskabernes risikovurdering (svarende til sælgeroplysningerne i tilstandsrapporten)". Endelig bør det fremgå, at "Skader som kunden har eller burde have fået kendskab til forud for den gentegnede forsikrings ikrafttræden, ikke dækkes".

Forsikring & Pension

Vores ref. TWG/hes

Sagsnr. GES-2016-00286

DokID 380678

Med venlig hilsen

Torben Weiss Garne

Fra: [Jesper Mølbæk](#)
Til: [Høringer](#)
Cc: [Ulrik Poulsen \(FT\)](#); [Heidi Ravnholt \(FT\)](#); [Simen Karlsen](#); [Michael Christian Høg Riis \(KFST\)](#); [Jeanette Nielsen](#)
Emne: SV: ULTRA KORT FRIST - Forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber
Dato: 2. december 2016 11:49:15

Til Finanstilsynet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkastet til forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til udkastet.

Venlig hilsen

Jesper Mølbæk

Chefkonsulent/Chief Special Advisor
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5132
E-mail jkm@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.

Fra: Høringer [<mailto:Hoeringer@FTNET.DK>]

Sendt: 1. december 2016 20:30

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; disek@dabank.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring; mail@dbmf.dk; denmark@intertrustgroup.com; dvca@dvca.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmarks@skibskredit.dk; daf@shareholders.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dfim@forsikringogpension.dk; di@di.dk; dirf@dirf.dk; Sekretariat@dk-r.dk; metal@danskmetal.dk; jlr@lundorff.dk; hkh@danskeadvokater.dk; mail@danskeadvokater.dk; dfi@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; sekretariaer@aktuarforeningen.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; eof@eof.dk; formand@fdfa.dk; het@fdih.net; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; mail@finansielstabilitet.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; 1 - KFST Forbrugerombudsmanden (KFST); hoeringer@fbr.dk; carsten.scheffel@allianz.com; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fdr@fdr.dk; tim.nielsen@forexbank.dk; fp@forsikringogpension.dk; fk@fmf.dk; info@frivilligraadet.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; erst@erst.dk; 2-EOGSFinansiellevirksomheder@erst.dk; letbyrder@erst.dk; letbyrder-i-EU@erst.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; pvs@dkpto.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; agr@horesta.dk; hvr@hvr.dk; isobro@isobro.dk; info@ifb.dk; formand@isaca.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; saj@kromannreumert.com; kob@experian.dk; hoering@lf.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; Anne.zeuthen.loekkegaard@nasdaq.com; corporate-centre-dk@nets.eu; mw@mybanker.dk; sekretariatet@parcelhus.dk; bi3@post.dk; mail@realkreditforeningen.dk; lpm@rkr.dk; rbf@regionalebanker.dk; revisor@revisornaevnet.dk; info@rigsrevisionen.dk; ser@di.dk; saok@ankl.dk; post@teleindu.dk; legal@vp.dk; compliance.nordic@westernunion.com; riomgr@gl.stm.dk; Jan.Persson-Tryggedsson@thomsonreuters.com; sekretariatet@transparency.dk; BM Postkasse;

dt@datatilsynet.dk; erst@erst.dk; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; Finansministeriets postkasse; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet; Kulturministeriet; Miljø- og Fødevarerministeriets Departement; UIBM Hovedpostkasse; sim@sim.dk; Moderniseringsstyrelsen; skm@skm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; jpos@atp.dk; D-DEP - enhedspostkasse; um@um.dk; UVM - UVMIPPOST; info@ecb.europa.eu; Lise.Pedersen@ecb.europa.eu; ca@forsikringogpension.dk; twg@forsikringogpension.dk; 1 - FT
Direktionsmøderum 6. sal

Cc: Heidi Ravnholt (FT); Ulrik Poulsen (FT); Høringer

Emne: Forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringselskaber

Prioritet: Høj

Herved sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringselskaber (Dækning af krav fra danske forsikringstagere i det lichtensteinske forsikringselskab Gable Insurance AG under konkurs) i offentlig høring.

Se venligst vedhæftede høringsbrev, høringsliste og udkast til lovforslag.

Finanstilsynet modtager meget gerne bemærkninger til lovforslaget, før det skal behandles i Folketinget.

Finanstilsynet skal bede om at modtage eventuelle bemærkninger senest **fredag den 2. december 2016 kl. 12.00**. Bemærkninger bedes sendt pr. e-mail til hoeringer@ftnet.dk med kopi til upn@ftnet.dk og her@ftnet.dk. Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til vicekontorchef Ulrik Poulsen på tlf. 41 93 35 76 eller konstitueret vicekontorchef Heidi Ravnholt på tlf. 33 55 84 41.

Med venlig hilsen

Heidi Ravnholt

Konstitueret vicekontorchef, cand.jur.
Juridisk kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 84 41
<mailto:her@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: [Sekretariat](#)
Til: [Høringer](#)
Cc: [Ulrik Poulsen \(FT\)](#); [Heidi Ravnholt \(FT\)](#)
Emne: Høringssvar - Forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringselskaber
Dato: 2. december 2016 12:04:55

02.12.2016

Høringssvar fra Parcelhusejernes Landsforening (PL)

Generelt

PL skal udtale sin tilfredshed med, at der politisk og i samarbejde med forsikringsbranchen er opnået en acceptabel løsning på det opståede problem omkring Gable Insurance AG/Husejernes Forsikringsagentur.

Derfor skal vi også undtagelsesvis acceptere, at man har sendt materiale i høring med ultra kort svarfrist, således at man kan reducere problemerne for de direkte og indirekte berørte boligejere og håndværkere, der kan komme i en akut, økonomisk klemme, samt at man kan undgå en fremtidig usikkerhed omkring forsikringstagernes vilkår og rådgivning.

PL noterer sig endvidere med tilfredshed, at dette sker på basis af et meget bredt flertal i Folketinget, hvilket alt andet lige burde resultere i en meget kort behandlingstid af forslaget. PL er fuldt klar over, at der her er tale om en usædvanlig løsning, hvor man løser et problem for nogle, der har tegnet forsikringer billigt, men mens andre forsikringstagere kommer til økonomisk at skulle dække deres krav via indbetalinger til forsikringsfonden, som en del af deres forsikringspræmie. Men de usædvanlige forhold omkring Gable Insurance AG/Husejernes Forsikringsagentur ser vi retfærdiggør den valgte løsning.

Ansvar

PL har en række kommentarer dels til det fremadrettede i det fremsendte og dels til det her-og-nu-orienterede løsningskompleks.

Vi skal ikke undlade at bemærke, at det er yderst beklageligt, at man ikke ved oprettelsen af garantifonden for skadesforsikringselskaber eller senere, da problemstillingen blev mere synlig, har løst det problem, som der nu skal en akut lovgivning til.

Der har løbende i medierne mv. været gjort opmærksom på problemstillinger, at Husejernes Forsikringsagentur opererede i en gråzone og har fremført, at der skulle være en garanti på linje med det, som garantifonden rummer.

Selv da dette blev skudt ned offentligt har der tilsyneladende stadig overfor forsikringstagere (her både hussælgere og huskøbere) været fremført, at den normalt branchemæssig lavere forsikringspræmie ikke afspejlede en dårligere "forsikring og garanti".

PL efterlyser, at der tydeligere i aftalegrundlaget tilsikres, at der undersøges juridiske og ansvarspådragende rådgivninger fra forsikringselskabets ledelse og bestyrelse samt de involverede rådgivere primært i ejendomsformidler- og advokatrådgiverbranchen mv.

PL bemærker med beklagelse, at der i den forbindelse tilsyneladende har været et upassende stort sammenhæng mellem hvad rådgivere har givet af anbefalinger og hvor stor anvisningsprovision mv., der har været forbundet med forsikringstegningen, uden at dette efter det for PL foreliggende har været oplyst entydigt til den endelige forsikringstager/boligkøber. Derfor skal vi anbefale, at dette forhold indgår i ministeriets fremtidige overvejelser og at der tages initiativ til såvel at rejse juridiske krav overfor forsikringselskabets ledelse og bestyrelse samt de involverede rådgivere primært i ejendomsformidler- og advokatrådgiverbranchen mv.

De berørte forsikringstagere har mistet deres forsikringspræmie og risikerer nu også en større selvrisikobetaling. Disse krav, der er opsummeret, udgør et aggregeret et samlet større beløb, som PL også mener, at der bør rejses krav om, idet dette ikke dækkes af de udbetalinger, som Fonden vil stå bag.

PL har forståelse for, at man ikke dækker tabt forsikringspræmie mv., som man gjorde da Plus Forsikring A/S gik konkurs, hvilket jo udløste etablering af garantifonden.

Her-og-nu

Det er PL's (forhåbentlig ubegrundede) frygt, at man med lovforslagets frist omkring datoen 19. november 2016 i forhold til indbringelse af sager for Ankenævnet for Forsikring, vil kunne risikere at ramme en mindre gruppe af forsikringstagere, der måske har opgivet at foretage sig noget i forhold til Ankenævnet som følge af, at de har hørt om konkursen og læst i dagspressen om denne, men som nu efterfølgende rammes af lovforslaget.

Endvidere synes PL ikke, at der er den nødvendige foreliggende årsag til, at der er en forholdsvis margin (31. marts 2017) for hvornår forsikringskader kan anmeldes, idet der skal bemærkes, at der netop er tale om skjulte bygningskader, samt at man for at undgå et gråzoneområde skal have tid til at tegne ny forsikring.

Denne holdning afspejler også, at der i medierne har været omtale af en helt usædvanlig hård håndtering fra Husejernes Forsikringsagenturs side overfor forsikringskrav, hvor man tilsyneladende har specialuddannede "tæskehold" og anden pression for at opnå afgørelser på anmeldte forsikringskader på et for forsikringsselskabet gunstigt resultat.

PL er bekendt med, at der i visse af de verserende forsikringsager har været tale om, at betaling er blevet udskudt af tilsyneladende likviditetsmæssige årsager samtidig med, at der er en række færdigmeldte forsikringsbegivenheder, som kræver en administrativ hurtigt behandling subsidiært likviditetsmæssig forståelse i banksektoren. Dette skyldes at der er en række boligejere, der indestår for de krav, som håndværkere har på dem, men hvor det er forsikringsselskabet, der har accepteret betalingen, og i andre tilfælde er det håndværkere, der har direkte aftaler med forsikringsselskabet. Selv om dette ligger udenfor forligsområdet, så skal vi opfordre ministeren til at tilsikre, at man i finanssektoren har forståelse for en eventuel nødvendig mellemfinansiering af disse forhold.

Det skal tilsikres, at fonden kan indtræde i krav, der måtte kunne rejses overfor huseftersynskonsulenter mv. på grund af mangler i de udarbejdede rapporter.

Fremadrettet

Fremadrettet ser vi absolut det positive i, at der nu åbnes mulighed for at man kan som agentur mv. blive en del af garantifonden, samt at der vil være et indtrædelsesgebyr. Vi opfordrer ministeriet til at påse, at denne "opfordring" til at agenturer og udenlandske selskaber kan indtræde bliver udformet så skarpt i forhold til EU-lovgivning mv., at "guleroden" med garantien er der, men at kravene til oplysningspligt om en manglende garanti mv. kommer til at virke som en tilsyneladende "pisk" for at danske boligejere får de nødvendige informationer om den risiko, der er, og den måske netop derfor lave forsikringspræmie.

Med venlig hilsen

Parcelhusejernes Landsforening

Allan Malskær

Cand.polit., landsformand

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Til: [Høringer](#)
Cc: [Ulrik Poulsen \(FT\)](#); [Heidi Ravnholt \(FT\)](#)
Emne: Rigsrevisionens høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber (j.nr. 6507)
Dato: 2. december 2016 12:27:32
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Til Finanstilsynet

Rigsrevisionen modtog d. 1. december 2016 høring af udkast til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber.

Vi takker for muligheden for at kommentere på lovforslaget.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget for bestemmelser om regnskab og revision i henhold til Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10.

Vi kan forstå, at den politiske aftale indgået 1. december 2016 skal udmøntes bl.a. i en række ændringer i lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber. Ændringerne skal gennemføres ved to lovforslag. Nærværende lovforslag har til formål at sikre forsikringstagere rimelige vilkår i forbindelse med håndtering af skader, som følge af Gable Insurance AG's konkurs. Det andet lovforslag, som forventes fremsat i næste Folketingssamling, vil indeholde en række yderligere initiativer, der skal øge forsikringstagernes mulighed for beskyttelse ved et forsikringsselskabs konkurs.

Vi vil i den forbindelse allerede nu gøre opmærksom på den bemærkning, vi havde i vores revisionsprotokollat til årsrapport for Garantifonden for skadesforsikringsselskaber for 2015 side 55, hvor vi henleder opmærksomheden på, at det ved en eventuel fremtidig lovændring vil være hensigtsmæssigt at overveje, hvorvidt lovens krav om en minimumskapital på 300 mio. kr. stadig vil være tilstrækkelig.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 85 35 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af det i overskriften anførte journalnummer.

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.

Med venlig hilsen

Christian Schultz Larsen
Fuldmægtig

Logo Rigsrevisionen



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 35

cs1@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

hoeringer@ftnet.dk

upn@ftnet.dk

her@ftnet.dk

02-12-2016

Dok. 161801/

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber

Hermed Forbrugerrådet Tænks bemærkninger til Finanstilsynets udsendte høring af den 1. december 2016 vedr. Forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for skadesforsikringsselskaber.

Forbrugerrådet Tænk vil indledningsvis kvittere for den hurtige ekspedition af denne sag, og håber på en tilsvarende effektiv ekspedition og vedtagelse af lovforslaget. Vi er overordnet set glade for, at der er fundet en løsning på den uholdbare situation, som kunder hos Husejernes Forsikring er blevet bragt i. Vi har dog enkelte bemærkninger.

Forlængelse af frist vedr. indbringelse til Ankenævnet for Forsikring i forslagets § 5a, stk. 5

Det følger af forslagets § 5a, stk. 5, at Garantifonden ikke skal dække krav, der er blevet afvist af Husejernes Forsikring Assurance Agentur ApS (herefter HFAA). Forbrugerrådet Tænk bemærker hertil, at Ankenævnet for Forsikring ofte omgør afgørelser truffet af HFAA, hvorefter forbrugeren gives delvis eller fuld medhold i sin klage. Det er derfor nødvendigt, at disse forbrugere fortsat kan få en "second opinion" på deres sag, og herefter få mulighed for at få skaden dækket af Garantifonden.

Forbrugerrådet Tænk foreslår derfor, at fristen den 19. november 2016 rykkes til 15. marts 2017, således at forbrugere, der har fået afvist dækning af en skade af HFAA, fortsat har mulighed for at få dækning fra Garantifonden, blot forbrugeren har indbragt sagen til Ankenævnet for Forsikring senest den 15. marts 2017.

Den forslåede frist, er med forbehold for, at lovforslaget vedtages senest ultimo december 2016, således at forbrugerne har minimum 2 måneder til at få overblik over den nye situation.

Det betyder samtidig, at fristen i forslagets § 6a, stk. 2 tillige skal rykkes til den 15. marts 2017.

Nærliggende risiko for skader skal også dækkes af Garantifonden

Forslagets § 5a, stk. 2 synes at afskære forbrugere med ejerskifteforsikringer fra at kunne få dækket fysiske forhold i bygningen, der giver *nærliggende risiko for skader*, selvom årsagen til skaden var til stede på tidspunktet for købers overtagelse af ejendommen.

I den forbindelse må henvises til *Bekendtgørelsen om dækningsomfanget for ejerskifteforsikringer i henhold til lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom mv. bilag 1*, der fastsætter en minimumsdækning for ejerskifteforsikringen. Det betyder, at ejerskifteforsikringen også skal dække forhold, som erfaringsmæssigt vil udvikle

sig til en skade, hvis der ikke sættes ind med særligt omfattende vedligeholdelsesarbejder eller andre forebyggende foranstaltninger.

Sager, hvor skaden består i, at der er en *nærliggende risiko for skade*, må ikke negligeres eller undervurderes. Dette kan være meget bekostelige og omfattende udbedringer, som forbrugerne tvinges til at få foretaget, hvis de ikke skal ende med at skulle gå fra hus og hjem. Det er derfor afgørende, at Fonden også dækker disse krav.

Mulighed for gentegning af ejerskifteforsikring frem til 31. marts 2017

Forbrugerrådet Tænk kan ikke umiddelbart se af forslaget, hvorvidt forsikringsselskaber der vil tilbyde at overtage ejerskifteforsikringskunder fra HFAA, må stille krav om, at forbrugeren på ny skal have udarbejdet en tilstandsrapport og elinstallationsrapport.

Forbrugerrådet Tænk henstiller til, at forsikringsselskaber skal overtage kunderne fra HFAA uden at kunne stille krav om, at forbrugerne skal udarbejde nye rapporter eller andre sagkyndige erklæringer mv.. Baggrunden herfor er blandt andet, at vi risikerer at forbrugerne ikke gentegner forsikringen, da de i forvejen står i en situation, hvor de skal betale 2 gange for en ejerskifteforsikring, idet præmien ikke refunderes, hvilket ellers er standard efter Lov om en Garantifond for skadesforsikringsselskaber.

Ej heller står det helt klart hvornår forsikringsselskaberne forpligtes til at påtage sig risiko fra, i forbindelse med overtagelse/nytegning af ejerskifteforsikringer.

Forbrugerrådet Tænk vil derfor bemærke, at det er afgørende for forbrugernes sikkerhed, at forsikringsselskaber – ved deres overtagelse af HFAAs kunder – tegner forsikringer på en sådan måde, at policerne får virkning med tilbagevirkende kraft, således, at det nye forsikringsselskab indtræder i HFAAs sted, og således så forbrugerne ikke komme til at stå i et tomrum, hvor de i perioder ikke kan få dækket nødvendige skader på ejerskifteforsikringen.

Selvrisiko

Forbrugerrådet Tænk skal endelig pege på, at en selvrisiko på 20.000 kr. for den første skade, der dækkes af garantifonden, forekommer højt sat, når henses til, at det for mange mennesker er et stort beløb, og at selvriskoen i en normal ejerskifteforsikring er 5.000 kr. pr. skade samt et loft over den samlede selvrisiko. Det er desuden uklart om dette loft sættes ud af kraft i den foreslåede ordning.

Har I behov for en uddybning af ovenstående, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe
Vicedirektør

Lea Markersen
Cand.jur.