



GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

1. december 2016

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en EU-ordning for kontrol med udførsel, overførsel, mæglervirksomhed, teknisk assistance og transit i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse (omarbejdning) (KOM(2016) 616)

1. Resumé

Kommissionens forslag har til formål at modernisere EU's eksportkontrolsystem for dual-use produkter med henblik på kunne imødegå nye teknologiske, økonomiske og sikkerhedsmæssige udfordringer. Forslaget indeholder ændringer til den nuværende dual-use forordning ud fra Kommissionens ønske om at forenkle kontrolbestemmelserne og reducere de administrative byrder for EU's erhvervsliv. Bl.a. indeholder forslaget nye generelle EU-tilladelser, der skal lette virksomhedernes eksport. Forslaget udvider desuden anvendelsesområdet, idet forslaget indfører kontrol med eksport af visse typer af cyberovervågningsteknologi, der kan misbruges af undertrykkende regimer til at krænke menneskerettigheder.

Forslaget forventes ikke at have betydelige samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser. Forslaget kan medføre statsfinansielle konsekvenser som følge af øgede administrative omkostninger. Forslaget forventes at kunne medføre behov for mindre tilpasninger af dansk lovgivning.

Regeringen støtter generelt forslaget, herunder intentionen om at sikre lige konkurrencevilkår i EU og reducere de administrative byrder gennem en harmoniseret og forenklet EU-lovgivning. Regeringen støtter dermed også lempelser gennem nye generelle EU-tilladelser.

Regeringen er enig i vigtigheden i at sikre, at eksport af cyberovervågningsteknologi ikke misbruges til at krænke menneskerettighederne. Regeringen vil i den forbindelse arbejde for, at problemstillingen adresseres effektivt, herunder at kontrollen får størst mulig effekt globalt.

2. Baggrund

Europa-Kommissionen har ved KOM(2016) 616 af 28. september 2016 fremsendt forslag om Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en EU-ordning for kontrol med udførsel, overførsel, mæglervirksomhed, teknisk assistance og transit i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse.

Forslaget er oversendt til Rådet den 30. september 2016 i dansk sprogversion. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 207 og skal behandles efter den almindelige lovgivningsmæssige procedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Forslaget indeholder en ændring og omarbejdelse af Rådets forordning (EU-forordning nr. 428/2009 med senere ændringer), der regulerer den europæiske eksport af produkter med dobbelt anvendelse (såkaldte dual-use produkter), der kan have både en civil og militær anvendelse.

EU's dual-use forordning fra 2009 gennemfører medlemsstaternes internationale forpligtelser om eksportkontrol af dual-use produkter i henhold til FN's Sikkerhedsråds resolution 1540 fra 2004 om ikke-spredning af masseødelæggelsesvåben, samt medlemsstaternes aftaler fra de internationale eksportkontrolregimer, der ligeledes har til formål at forhindre udvikling og spredning af masseødelæggelsesvåben.

Kommissionen fremlagde i oktober 2013 en rapport KOM(2013)710 om forordningens anvendelse. I rapporten konkluderes det, at EU's eksportkontrolsystem udgør et solidt juridisk og institutionelt grundlag for kontrol, men at der er behov for en modernisering for at imødegå nye udfordringer.

På baggrund heraf fremlagde Kommissionen i april 2014 en meddelelse KOM(2014)244 med forslag til valgmuligheder for en revision af EU's eksportkontrolsystem. I 2015 gennemførte Kommissionen en konsekvensanalyse SWD(2016) 315 for at udpege de mest hensigtsmæssige reguleringsmodeller til en revision af forordningen. Forslaget er udarbejdet på grundlag af konsekvensanalysens konklusioner.

3. Formål og indhold

Forslaget har til formål at modernisere EU's eksportkontrolsystem for dual-use produkter med henblik på kunne imødegå nye teknologiske, økonomiske og sikkerhedsmæssige udfordringer.

Forslaget indeholder ændringer til bestemmelserne i den nuværende dual-use forordning (forordning nr. 428/2009), idet Kommissionen vurderer, at

der er behov for at forenkle kontrollen og reducere de administrative byrder for erhvervslivet i EU.

Forslaget indeholder herudover nye bestemmelser om kontrol med eksport af visse former for cyberovervågningsteknologi. Det fremgår, at overvågning med henblik på bl.a. at forebygge, efterforske eller retsforfølge straffelovsovertrædelser i et demokratisk samfund skal være fastsat ved lov og udgøre en nødvendig og forholdsmæssig foranstaltning i forhold til de berørte personers retssikkerhed. Der har imidlertid i de seneste år været rapporteret om eksport af europæisk cyberovervågningsteknologi til undertrykkende regimer og/eller konfliktområder, hvor disse produkter er blevet misbrugt i strid med menneskerettighederne.

Kommissionen anfører, at indførelse af de nye bestemmelser vil beskytte bedre mod spredning af cyberovervågningsteknologier, der kan udgøre en trussel mod den internationale sikkerhed og sikkerheden i EU, samt misbruges til at krænke menneskerettigheder gennem digital overvågning.

I det følgende gennemgås de centrale elementer i Kommissionens forslag.

Kontrol med eksport af cyberovervågningsteknologi

Forslaget udvider anvendelsesområdet for den gældende dual-use forordning, idet der indføres bestemmelser om kontrol med cyberovervågningsteknologier, der kan have en kritisk anvendelse i forhold til den digitale sikkerhed i EU og i forhold til overtrædelse af menneskerettigheder i tredjelande.

Forslaget indfører en selvstændig EU-kontrolliste over specifikke cyberovervågningssystemer, som giver anledning til bekymring, og som derfor skal underlægges kontrol (såkaldte overvågningscentre og dataopbevarings-systemer). Indtil nu er produkterne på EU's kontrolliste implementeret via det politisk forpligtende samarbejde i de internationale eksportkontrolregimer, således at der gælder den samme kontrol i EU og en række andre lande udenfor EU, f.eks. USA og Japan. Gennem en delegeret retsakt bemyndiges Kommissionen til at opdatere kontrollisten over cyberovervågningsteknologi, herunder eventuelt tilføje og slette produkter til listen.

Kontrollisten suppleres med en såkaldt catch-all kontrol, der indebærer, at der skal indhentes en eksporttilladelse til ikke-listede cyberovervågningsteknologier, hvis der er risiko for, at produkterne vil kunne misbruges til at begå alvorlige krænkelser af menneskerettighederne eller af den humanitære folkeret i situationer med væbnet konflikt. Som en konsekvens heraf udvides definitionen af "dual-use produkter" til også at omfatte cyberovervågningsteknologi.

Optimering af EU's fælles tilladelsesordninger

Forslaget indeholder nye fælles EU-generelle tilladelser, der skal lette virksomhedernes eksport og samtidig sikre et tilstrækkeligt sikkerhedsniveau. Det skal ske gennem solide kontrolformer i form af krav til registrering, anmeldelse samt årlig afrapportering om anvendelsen af den pågældende tilladelse. Der foreslås indført følgende fire nye generelle EU tilladelser:

- EU-generel tilladelse til eksport af krypteringsudstyr
- EU-generel tilladelse til forsendelser af lav værdi, dvs. under 5.000 EUR
- EU-generel tilladelse til overførsel af teknologi og software inden for virksomheden og dens datterselskaber
- EU-generel tilladelse til visse dual-use produkter, der pt. alene omfatter frekvensomformere.

Forslaget indeholder forskellige tiltag til at harmonisere procedurerne for udstedelse af tilladelser og fælles tilladelseskriterier, herunder krav om en gyldighedsperiode på ét år for individuelle og global eksporttilladelser. Herudover stilles der som forudsætning for udstedelse af globale tilladelser og visse generelle EU-tilladelser krav om, at virksomhederne skal have et internt compliance-program, der skal sikre overholdelsen af tilladelsens bestemmelser og vilkår.

Harmonisering af catch-all kontrollen

Forslaget indeholder en harmonisering og udvidelse af den såkaldte catch-all kontrol med dual-use produkter. Denne omfatter kontrol med produkter som ikke er opført i EU's kontrolliste, jf. bilag I til forordningen, men som der alligevel skal indhentes en eksporttilladelse til, hvis det vurderes, at der er risiko for, at produktet vil blive anvendt til et kritisk militært formål.

Catch-all kontrollen udvides til at gælde, hvis det pågældende produkt helt eller delvist skal anvendes i forbindelse med alvorlige krænkelser af menneskerettigheder eller den humanitære folkeret, eller hvis der er risiko for, at produktet skal anvendes i forbindelse med terrorhandlinger.

Forslaget indeholder en ny obligatorisk notifikationsforpligtelse for myndighederne, hvor en medlemsstat, der udsteder et påbud til en eksportør om at indhente en eksporttilladelse til ikke-listede produkter, skal underrette Kommissionen og de andre EU-medlemsstater. Konsultationerne har til formål at sikre en fælles anvendelse og gyldighed af udstedte påbud i EU.

Delegeret retsakt

Kommissionen er efter dual-use forordningen tildelt beføjelse til, gennem en delegeret retsakt, at opdatere EU's kontrolliste på baggrund af beslutninger-

ne om kontrol med produkter, der træffes i de fire internationale eksportkontrolregimer. Forslaget udvider delegationsbeføjelsen, således at Kommissionen ligeledes bemyndiges til at kunne opdatere de generelle EU-tilladelser i forhold til produkter og bestemmelseslande, f.eks. som følge af indførelse i EU af restriktive foranstaltninger over for tredjelande (sanktioner). Endvidere bemyndiges Kommissionen gennem en delegeret retsakt til, at opdatere den selvstændige EU-liste over cyberovervågningsteknologi, hvis dette er nødvendigt som følge af, at det pågældende produkt medvirker til alvorlige krænkelse af menneskerettighederne, den humanitære folkeret eller væsentlige sikkerhedsinteresser i medlemsstaterne.

Delegationsbeføjelsen vil ifølge forslaget til enhver tid kunne tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet.

Modernisering af de gældende kontrolbestemmelser

Endelig indeholder forslaget en række præciseringer, der har til formål at præcisere, forenkle og forbedre lovgivningen samt håndtere nye udviklingstendenser.

Forslaget indeholder således ændringer til en række centrale eksportkontrolbegreber, herunder en række justeringer og udvidelse i forhold til forordningens definitioner. Definitionen af dual-use produkter justeres, så denne også omfatter cyberovervågningsteknologier. Der foreslås ligeledes ændringer af definitionerne af ”eksport” og ”eksportør” for at tydeliggøre, at kontrollen også omfatter eksport, der foretages af enkeltpersoner.

For at lette kontrollen med overførsler af teknologi med lav risiko, præciseres det endvidere, at der alene er tale om en eksport af dual-use teknologi, når teknologien stilles til rådighed for en person i et tredjeland. Forslaget undtager således teknologioverførsler til ”cloud-tjenester”.

Forslaget udvider den nuværende kontrol med mæglervirksomhed og transit til også at gælde for ikke-listede produkter, herunder i situationer, hvor der er risiko for krænkelse af menneskerettighederne og terrorisme. Forslaget indfører endvidere kontrol med teknisk bistand uden for EU.

For at bekæmpe ulovlig handel og i overensstemmelse med indholdet i en række af EU's retsakter om sanktioner over for tredjelande, giver forslaget endvidere mulighed for, at visse kontrolforanstaltninger til mæglervirksomhed og teknisk bistand skal gælde i hele EU's jurisdiktion, herunder også kontrol af aktiviteter, der udføres af EU-personer, der er hjemmehørende i tredjelande, ligesom der indføres et forbud mod omgåelse af forordningens bestemmelser, således at der skabes et fælles retsgrundlag i hele EU for håndhævelse af eksportkontrol.

Reevaluering af kontrol inden for EU

Efter dual-use forordningen kræves der tilladelse til overførsel inden for EU af de mest sensitive dual-use produkter, der er opført på kontrollistens bilag IV. Forslaget indfører en ny EU-generel tilladelse, der omfatter disse produkter, idet listen over produkter på bilag IV samtidig reduceres.

Øget samarbejde, gennemsigtighed og dialog med tredjelande

Forslaget giver mulighed for øget informationsudveksling mellem medlemslandene og EU-kommissionen for at fremme en effektiv og sammenhængende kontrol. Forslaget indeholder desuden foranstaltninger, der skal udbygge det opsøgende arbejde og informationsudvekslingen, herunder med den private sektor. For at fremme dialogen med de vigtigste handelspartnere uden for EU foreslås en mere regelmæssig dialog med tredjelande.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure (TEUF art. 294) medlovgiver.

Forslaget behandles i Europa-Parlamentets Udvalg om International Handel (INTA). Der foreligger endnu ikke en udtalelse fra udvalget.

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen vurderer, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet, idet handel med dual-use produkter skal baseres på fælles principper i overensstemmelse med artikel 207 i TEUF, der respekterer medlemsstaternes beføjelser på sikkerhedsområdet. De sikkerhedsmæssige mål, der søges opfyldt, kan kun opnås, hvis de kompetente myndigheder i EU's medlemsstater handler i nært samarbejde og i henhold til samme principper. Desuden er det nødvendigt med foranstaltninger på EU-plan for at begrænse konkurrenceforvridninger på det indre marked og fremme harmoniseringen af kontrol med tredjelande samt mere lige konkurrencevilkår på globalt plan.

Kommissionen vurderer videre, at fælles EU-foranstaltninger er berettiget i lyset af EU's Charter om grundlæggende menneskerettigheder, idet en række menneskerettigheder er identificeret til potentielt at kunne være berørt af eksporten af visse dual-use produkter, især i forbindelse med eksport af cyberovervågningsteknologi.

Regeringen vurderer på det foreliggende grundlag, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Regeringen lægger i den forbindelse vægt på, at EU allerede lovgiver på området på grundlag af TEUF art. 207, og at forslaget er en ændring af den gældende dual-use forordning, jf. EU-forordning nr. 428/2009 med senere ændringer.

6. Gældende dansk ret

Lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande, jf. lovbekendtgørelse nr. 635 af 9. juni 2011 (bemyndigelsesloven) og bekendtgørelse nr. 475 af 14. juni 2005 om kontrol med udførslen af produkter og teknologi med dobbelt anvendelse ("dual-use") og kontrol med ydelse af teknisk bistand.

Bemyndigelsesloven indeholder en generel hjemmel til at fastsætte bestemmelser om anvendelsen af forordninger, der er vedtaget efter artikel 207 om ind- og udførsel i TEUF. Loven og den tilhørende bekendtgørelse indeholder bestemmelser, der supplerer dual-use forordningen (EU-forordning nr. 428/2009 med senere ændringer), herunder bestemmelser om bl.a. administrative vilkår, kompetent myndighed samt straffebestemmelser. Endvidere indeholder bemyndigelsesloven et forbud mod teknisk bistand, der er en udmøntning af en del af Rådets fælles aktion af 22. juni 2000 om kontrol med teknisk bistand i forbindelse med visse former for militær endelig anvendelse (2000/401/FUSP).

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forslaget kan medføre efterfølgende behov for mindre tekniske tilpasninger af lovbekendtgørelse nr. 635 af 9. juni 2011 (bemyndigelsesloven) og bekendtgørelse nr. 475 af 14. juni 2005 om kontrol med udførslen af produkter og teknologi med dobbelt anvendelse ("dual-use") og kontrol med ydelse af teknisk bistand.

Statsfinansielle konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at have væsentlige statsfinansielle konsekvenser. Forslaget vil imidlertid indebære meromkostninger for relevante myndigheder, da forslaget indfører kontrol med nye typer af produkter, jf. forslaget om at udvide kontrollen til også at gælde cyberovervågningsteknologi. Hertil kommer nye og omfattende afrapporteringskrav og mindre fleksibilitet i forbindelse med administrationen af globale og generelle EU-tilladelser. Dette skal dog samtidig opvejes mod, at forslaget indeholder nye lempeligere generelle EU-tilladelser vedrørende bl.a. forsendelser af ringe værdi og krypteringsprodukter.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have samfundsøkonomiske konsekvenser.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

En vedtagelse af forslaget skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

8. Høring

Forslaget blev sendt i høring den 30. september 2016 i Handelspolitisk Specialudvalg (bred kreds) samt hos Amnesty International, Institut for Menneskerettigheder og IT-Politisk Forening med frist for bemærkninger den 12. oktober 2016.

Der er modtaget hørings svar fra Dansk Industri, Dansk Erhverv og IT-Politisk Forening. Institut for Menneskerettigheder har meddelt, at de ikke har bemærkninger til forslaget.

Dansk Industri (DI) anfører, at meget af den teknologi, der er blevet brugt til at overvåge dissidenter i forbindelse med det arabiske forår, allerede er kontrolleret i dag, og de nationale myndigheder ligeledes i dag skal tage hensyn til menneskerettigheder i destinationslandet ved behandling af eksportansøgninger. Det er derfor uklart, om nye regler på området er løsningen på problemet, eller om blot en bedre implementering af de gældende regler kunne forhindre lignende sager.

DI anfører desuden, at det heller ikke er klart, hvilke typer af udstyr, der er omfattet af kontrol, da begrebet ”overvågningssystemer, udstyr og komponenter” synes at være ganske bred defineret.

DI anfører i forbindelse med udvidelse af catch-all bestemmelsen, at det er uklart, hvornår en person er autoritativt identificeret som værende en der krænker menneskerettigheder eller den humanitære folkeret. Dette giver virksomhederne en udfordring, idet de skal orientere sig meget bredt, inden de tager stilling til et eventuelt salg.

DI finder desuden, at det kan skabe unødigt forvirring for virksomhederne, at catch-all bestemmelsen udvides til også at omfatte situationer, hvor produkter kan være bestemt til anvendelse i forbindelse med terrorhandlinger, da en sådan handling allerede er strafbar i Danmark.

DI anfører, at kravene til mæglervirksomhed øges, da definitionen af en mægler udvides til også at omfatte datterselskaber af EU-selskaber uden for EU. Her er tale om et nybrud i EU's eksportkontrolregulering, idet EU's regler får ekstraterritorial virkning uden for EU's område. Denne type lovgivning, som allerede er gældende i amerikansk lovgivning, volder store vanskeligheder for virksomhederne.

DI understreger også, at det nye forslag indeholder en række positive elementer, som vil lette virksomhedernes arbejde, både fordi forslaget tydeliggør visse koncepter og letter visse processer. Nye former for generelle tilladelser, som blandt andet skal lette eksport af udstyr indeholdende kryptering samt eksport af varer med lav værdi, er positivt. Da virksomhederne i stigende omfang benytter sig af cloud-løsninger, er det positivt, at denne kontrol smidiggøres.

Dansk Erhverv (DE) hilser opdateringen af den europæiske eksportkontrol velkommen, men har dog nogle bekymringer for de administrative byrder og den internationale konkurrencekraft for de danske virksomheder, som bliver pålagt nogle byrder, som deres konkurrenter i tredjelande ikke bliver pålagt - særligt for danske SMV'er med begrænsede juridiske kompetencer.

DE anerkender, at forordningen på visse områder vil nedbringe de administrative udfordringer for danske virksomheder. Flere juridiske præciseringer og forkortelse af listen over produkter underlagt intra-EU kontrol ventes at formindske usikkerheden og dermed byrderne for virksomhederne.

DE er ligeledes tilfredse med simplificeringerne i forhold til de generelle EU-tilladelser. Dog havde man gerne set en større grad af harmonisering af de eksisterende nationale generelle udførelsestilladelser for at undgå forvridding af eksportvilkårene.

DE finder dog ikke, at forslaget lever op til forventningerne om at mindske konkurrenceforvriddinger og administrative omkostninger på det indre marked og lige vilkår på verdensplan. Især på grund af udvidelsen af kontrollen med overvågningsudstyr. DE støtter hensigten om at begrænse risici, som eksport af disse teknologier medfører for international sikkerhed og menneskerettigheder, men bestemmelserne er upræcise og stiller eksportvirksomheder i en usikker position over for myndighederne. Dette betyder, at de skal bruge flere ressourcer på juridisk og teknisk bistand. Definitionen af overvågningsteknologi er ligeledes ikke entydig, og det er også uklart om listen af teknologier og udstyr er udtømmende.

DE anfører, at udvidelsen af forordningens omfang til også at omfatte mellemmand (herunder transportører) og serviceudbydere af teknisk assistance til dual-use teknologier og udstyr er unødvendig og vil skabe flere administrative byrder.

DE anfører også, at catch-all bestemmelsen er meget bred, og det er vanskeligt for virksomheder at bestemme en risiko for anvendelse af et produkt i forbindelse med terror.

DE hilser det velkomment, at der lægges op til at øge samarbejdet og koordineringen imellem myndigheder, men er samtidig bekymrede for, at det kan føre til forlænget sagsbehandlingstid.

DE finder det positivt, at der lægges op til yderligere inddragelse af eksperter i EU-Kommissionens Dual-Use Coordination Group, men havde dog gerne set, at det var specificeret, at der var tale om eksperter fra virksomheder.

IT-Politisk Forening finder det positivt, at der er kommet øget fokus på konsekvenserne for menneskerettighederne i køberlandet, når der gives tilladelse til eksport af cyberovervågningsteknologi. Dog er cyberovervågningsteknologi, særligt når der er tale om software, ikke et præcist afgrænset område, og de procedurer, der virker godt for fysiske varer, virker ikke nødvendigvis godt for software.

IT-Politisk Forening finder, at systemer til at beskytte sig mod netværks- overvågning eller cyberangreb måske også kan bruges til overvågning af borgere. Dette skaber et afgrænsningsproblem i forhold til at forhindre eksport af teknologi, som bruges til at krænke menneskerettighederne. Derfor kan den brede definition af cyberovervågningsteknologi skabe forhindringer for udveksling af viden om sikkerhedshuller i software eller angreb fra computervirus. Deling af viden om sikkerhedshuller eller nye computervira er afgørende for, at IT-sikkerhedsindustrien kan fungere effektivt.

IT-Politisk Forening anbefaler, at der i forordningen indsættes mere specifikke undtagelser, som varetager IT-sikkerhedsindustriens legitime behov, og ikke kun nævner forskning og internetsikkerhed, som formål der ikke bør forhindre udførsel. Mulige ændringsforslag kunne være enten en mere snæver definition af ”eksport”, således at en eksport defineres som en aktivitet med en økonomisk modydelse, eller at forordningen søger at regulere software til eksfiltrering af information frem for software til ’intrusion’. På den måde vil de defensive instrumenter til cybersikkerhed hensigtsmæssigt blive undtaget.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er ikke kendskab til andre landes holdninger til forslaget.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen støtter generelt Kommissionens forslag og intentionen om at sikre lige konkurrencevilkår i EU og reducere de administrative byrder for erhvervslivet gennem en harmoniseret og forenklet EU-eksportkontrollovgivning.

Regeringen støtter indførelsen af nye generelle EU-tilladelser, der vil sikre ensartede rammevilkår for erhvervslivet i EU og lette handlen for EU-eksportører på de globale markeder. Regeringen vil arbejde for, at vilkår og afrapporteringskrav for tilladelser afbalanceres ud fra en risikobaseret tilgang, således at erhvervslivet ikke påføres unødvendige administrative byrder.

Regeringen er enig i vigtigheden i at sikre, at eksport af cyberovervågningsteknologi ikke misbruges til at krænke menneskerettigheder i autoritære regimer. Regeringen vil i den forbindelse arbejde for, at problemstillingen adresseres effektivt, herunder at kontrollen får størst mulig effekt globalt. Desuden indeholder forslaget en række uklarheder bl.a. vedrørende definitioner og de kriterier, som medlemsstaterne skal lægge til grund ved vurderingen af, om der kan gives tilladelse til eksport, som Regeringen vil arbejde på at få afklaret i de kommende forhandlinger.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.