



## NOTAT

14. november 2016

### Besvarelse af spørgsmål fra Lagtingets Finansudvalg

1. *Finansudvalget vil gerne anmode om alle sagsakter, der vedrører kommunikationen og den opnåede enighed mellem færøske og danske myndigheder i sagen.*

Relevante sagsakter vedrørende kommunikationen mellem Erhvervs- og Vækstministeriet og Landsstyreområdet for Finansanliggender om det fremsatte lagtingslovforslag er vedlagt.

2. *Er alle ansvarsområder afklarede i det foreliggende lovforslag?*

Færøerne har overtaget ansvaret for forsikring, pension og realkredit. Disse områder er derfor underlagt færøsk lovgivning og administration, herunder lagtingslov om forsikringsaktivitet af 9. juni 2008, der regulerer forsikrings- og pensionsvirksomhed. Områderne er også underlagt færøsk tilsyn.

Finansiell regulering af pengeinstitutter mv. og tilsynet hermed er ikke overtaget af de færøske myndigheder og er derfor dansk kompetenceområde. Det indebærer bl.a., at pengeinstitutter mv. etableret på Færøerne er reguleret efter dansk lovgivning og er underlagt finansielt tilsyn udøvet af Finanstilsynet.

Det fremsatte lagtingslovforslag blev vurderet at være i strid med kompetencefordelingen mellem Færøerne og Danmark. Det skyldtes, at forslaget lagde op til, at Føroya váðaráð skulle kunne komme med advarsler og henstillinger til blandt andet den danske erhvervs- og vækstminister og det danske Finanstilsyn. Det fremgik endvidere af lovforslaget, at modtageren af en henstilling blev pålagt en pligt til at handle. Disse forhold var ikke i overensstemmelse med kompetencefordelingen.

Landstyret har imidlertid udarbejdet et udkast til ændringsforslag til lagtingslovforslaget. Såfremt ændringsforslaget bliver vedtaget i sin nuværende form, vurderes lagtingslovforslaget samlet set at blive

bragt i overensstemmelse med kompetencefordelingen mellem Færøerne og Danmark.

I forbindelse med drøftelserne af lovforslaget har erhvervs- og vækstministeren i samarbejde med landsstyrekvinden for finanssager udarbejdet et notat om forståelsen af § 23.

3. *Hvordan bliver det med ansvarsfordelingen, nu hvor to risikoråd skal afgive udtalelser og henstillinger om samme områder?*

Lagtingsforslaget ændrer ikke på kompetencefordelingen mellem Danmark og Færøerne, såfremt ændringsforslaget bliver vedtaget i sin nuværende form.

Det Systemiske Risikoråd har kompetence til at overvåge og identificere systemiske finansielle risici, herunder henstille til brugen af de makroprudentielle værktøjer til erhvervs- og vækstministeren. Det gælder bl.a. de værktøjer, der er til rådighed i kapitalkravsforordningen (CRR), som sat i kraft på Færøerne ved lov nr. 648 af 18. maj 2015 for Færøerne om kapitalkrav og tilsynsmæssige krav for kreditinstitutter og investeringsselskaber og kapitalkravsdirektivet (CRD IV), som sat i kraft på Færøerne ved kongelig anordning nr. 693 af 22. maj 2016. Det betyder, at Det Systemiske Risikoråd også virker på Færøerne.

En udtalelse fra Føroya váðaráð om finansielle forhold, der vedrører danske ansvarsområder, vil indgå i Det Systemiske Risikoråds arbejde. Udtalelser fra Føroya váðaráð kan ikke omhandle konkrete pengeinstitutter, da dette henhører under Finanstilsynets kompetence. En udtalelse fra Føroya váðaráð vil ikke være juridisk forpligtende for Det Systemiske Risikoråd og er ikke behæftet med en pligt til at handle. På disse områder vil der derfor ikke være to risikoråd, der har kompetence på samme område.

Det Systemiske Risikoråd vil ikke give observationer, advarsler og henstillinger om forhold, der vedrører færøske ansvarsområder. Det omfatter forsikring, pension og realkredit, hvor Færøerne har overtaget kompetencen. På disse områder vil der derfor heller ikke være to risikoråd, der har kompetence på samme område.

4. *Er der med dette en fare for, at ansvaret hos hvert enkelt råd kommer til at blive mindre?*

Der ændres ikke på kompetencefordelingen mellem Færøerne og Danmark, og Det Systemiske Risikoråds opgaver er ligeledes uændrede, såfremt ændringsforslaget bliver vedtaget i sin nuværende form.

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 2 og 3.

5. *Har Færøerne med disse ændringer nu to makroprudentielle tilsynsinstitutioner? Hvor ligger det endelige ansvar?*

Det er de færøske myndigheder, der har kompetencen til at anvende makroprudentielle værktøjer på finansielle forhold, som vedrører de færøske kompetenceområder, mens det er erhvervs- og vækstministeren, der har kompetencen til at anvende makroprudentielle værktøjer på finansielle forhold, som vedrører de danske kompetenceområder.

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 2 og 3.

6. *Ifølge forslaget har danske myndigheder ikke pligt til at handle ud fra oplysninger fra det færøske risikoråd. Hvilke forpligtigelser påhviler Det Systemiske Risikoråd i forbindelse med udtalelser fra Føroya Váðaráð?*

Udtalelser fra Føroya váðaráð vil indgå som input i Det Systemiske Risikoråds arbejde med at identificere og overvåge systemiske finansielle risici på Færøerne. Det Systemiske Risikoråd er ikke forpligtet til at handle på baggrund af en konkret udtalelse fra Føroya váðaráð.

Repræsentanter for de færøske myndigheder kan fortsat inviteres af formanden for Det Systemiske Risikoråd til at deltage i Rådets drøftelser som observatører, såfremt Rådets drøftelser vedrører forhold på Færøerne. Forud for et møde i Rådet vil råds materialet blive sendt til Rådets medlemmer og så vidt muligt til eventuelle observatører i lighed med aktuel praksis. Færøerne vil ligeledes fortsat blive hørt, hvis erhvervs- og vækstministeren påtænker at fastsætte den kontracykliske buffersats for Færøerne på et niveau større end nul.

7. *Hvornår regnes der med, at FIL-lovgivningen bliver ændret og hvilke mulige fortrolige oplysninger kan ifølge loven videregives til det færøske risikoråd?*

Arbejdet med at ændre lov om finansiel virksomhed, der vil muliggøre, at Føroya váðaráð kan hente oplysninger hos de færøske pengeinstitutter, er blevet igangsat. Ændringen vil blive fremsat hurtigst muligt efter lagtingsforslaget er vedtaget og efter inddragelse af de færøske myndigheder efter gældende regler.

Det er hensigten at indsætte en hjemmel i lov om finansiel virksomhed, hvorefter Føroya váðaráð får mulighed for at indhente de fortrolige oplysninger, der vurderes nødvendige for rådets arbejde, direkte hos de færøske pengeinstitutter.

8. *Kommer FIL-loven til at give Finanstilsynet hjemmel til at videregive fortrolige oplysninger til Landsbanka Føroya, således som det bliver oplyst i det foreliggende lovforslag? Herunder forstås fortrolige oplysninger, som er specielt følsomme f.eks. i forbindelse med kommende bankkriser.*

Der vil ikke blive indsat en hjemmel i lov om finansiel virksomhed, hvorved Finanstilsynet kan videregive fortrolige oplysninger til Landsbanka Føroya. Som nævnt under besvarelsen af spørgsmål 7, arbejdes der på en løsning, hvor der gives en mulighed for, at Føroya váðaráð får mulighed for at indhente oplysninger direkte hos de færøske pengeinstitutter og dermed selv kan indhente samtlige oplysninger, der vurderes relevante.

Der er allerede i dag er en hjemmel i lov om finansiel virksomhed, § 354, stk. 6, nr. 34, hvorefter det færøske landsstyremedlem for finansanliggender kan få videregivet fortrolige oplysninger fra Finanstilsynet til brug for krisehåndtering af finansielle virksomheder på Færøerne.

9. *Er lovforslaget om Landsbanka Føroya og Føroya Váðaráð del af dagsordenen for mødet mellem det færøske landsstyremedlem for finansanliggender og den danske erhvervs- og vækstminister den 26. oktober i år? Såfremt det er tilfældet, kan der så regnes med, at det bliver aktuelt med andre lovændringer i det foreliggende lovforslag?*

Mødet blev afholdt den 25. oktober 2016, og lovforslaget var en del af dagsordenen.