



Folketingets Europaudvalg

Besvarelse af spørgsmål 130, stillet til erhvervsministeren af Kenneth Kristensen Berth (DF) den 15. maj 2017 vedrørende indholdet i EU-Canada frihandelsaftalen (CETA).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Når det tages i betragtning, at CETA-aftalen er bygget op om en positiv liste om hvad EU og Canada vil have med, og en negativ liste over områder, som EU/Canada vil have undtaget, er det da, efter ministerens vurdering, hensigtsmæssigt med en indbygget stand-still klausul, således at det ikke er muligt at ændre på positiv/negativ listen?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 35 29 10 01

CVR-nr 10 09 24 85

evm@evm.dk

www.evm.dk

Svar:

Det antages, at spørgeren henviser til CETA-aftalens brug af stand-still i kapitel 9 om tjenesteydelser. Undtagelserne for kapitel 9 oplyses i annekks I og II, som begge er opbygget efter en negativliste med undtagelse af finansielle tjenesteydelser, der er opstillet på positivliste.

Annekks I undtagelser reflekterer eksisterende lovgivning på et givent sektorområde, f.eks. ejendomsrådgivere, og er omfattet af stand-still.

Annekks II reflekterer sektorområder, som f.eks. uddannelse, hvor man kunne forestille sig i fremtiden at ville diskriminere mod visse tjenesteydere, og er ikke omfattet af stand-still. Det betyder, at der via CETA-aftalens annekks II skabes politisk manøvrerum for fremtiden.

Brugen af stand-still klausul i frihandelsaftaler vurderes generelt hensigtsmæssig, da den markedsadgang, der er givet af begge parter til en aftale, hermed forpligtes til minimum samme niveau, som på aftaletidspunktet.