



Til:

Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Miljø- og fødevarerministeren

Erhvervsministeren

København den 13. marts 2017

Liste over lovforslag, hvor implementering ikke er i overensstemmelse med regeringens 5 principper for implementering af erhvervsrettet EU-lovgivning

Beskæftigelsesministeriet har i forbindelse med besvarelse af spørgsmål 54 (alm del) den 31. januar 2017 fremsendt en oversigt (bilag 2 til besvarelsen) over de lovforslag, der vurderes ikke at være i overensstemmelse med regeringens fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-lovgivning.

Det Økologiske Råd har kommentarer til punktet på oversigten vedrørende MFVM L 88, 2011 (1. samling):

MFVM L 88, 2011 (1. samling)

Ved implementering af IE-direktivet valgte regeringen at bibeholde miljøgodkendelsespligt for en række virksomheder, der ikke er miljøgodkendelsespligtige, iht. IE-direktivet.

Danmark har siden 1974 haft regler om miljøgodkendelser for en lang række virksomhedstyper. Siden 1999 har en del af disse været omfattet af EU-regulering.

Med lovforslag nr. L 88 af 22. februar 2012 til lov om implementering af IE-direktivet, vedtaget som lov nr. 446 af 23. maj 2012, blev den generelle godkendelsespligt for store husdyrbrug, herunder store kvægbrug og store minkfarme, videreført uændret, således som denne pligt blev indført i husdyrgodkendelsesloven fra 2007.

Det bemærkes i oversigten, at godkendelsespligt for store kvægbrug og minkfarme ikke alene tilgodeser hensyn efter IE-direktivet, men at ordningen samlet set sikrer, at en række EU-direktiver, herunder primært IE-direktivet, VVM-direktivet og habitatdirektivet, overholdes og implementeres via én samlet myndighedsbehandling.

Vi er enige i bemærkningerne i oversigten, at godkendelses- og VVM-pligt bør fastholdes i samme omfang som i dag, herunder for store kvægbrug og - minkfarme.



Med husdyrgodkendelsesloven i 2007 blev der ligeledes indført krav til husdyrbrug om at anvende den bedste tilgængelige teknik (BAT). Hvis der ikke er regler om BAT, vil der af hensyn til habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet skulle findes andre virkemidler til begrænsning af baggrundsbelastningen af ammoniak.

Også her er vi enige i oversigtens bemærkninger, at de gældende regler bør videreføres.

Med venlig hilsen

Chr. Ege

Sekretariatschef

Det Økologiske Råd