



## Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget

**Til:** Energi-, forsynings- og klimaministeren

**Dato:** 31. maj 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### EFK alm. del

#### Spørgsmål 310

Energikommissionens argumenter om, at tilskud baseret på fast-tillæg giver bedre incitament til at agere på markedssignaler, tilbagevises af Vindmølleindustrien bl.a. med henvisning til analysearbejdet bag Markedsmodel 2.0 fra Energinet.dk. Tilbage som argumenter for tilskud baseret på fast-tillæg står tilsyneladende alene, at det vil reducere, men langt fra forhindre, udsving i tilskudsudgifterne. Samtidig viser analysen fra ESP Consulting, at et tilskudsdesign baseret på fast-pris frem for fast-tillæg vil minimere tilskudsbehovet og dermed tilskudsudgifterne. På den baggrund har Vindmølleindustrien beregnet, at valg af fast-tillæg frem for fast-pris vil øge tilskudsomkostningerne med 650 mio. kr. frem mod 2025 ved fastholdt stabil udbygning med landvind. Mener ministeren, at ønsket om at begrænse udsving i tilskudsudgifter retfærdiggør at vælge en tilskudstype, som gør det lettere at være Finansministerium, men dyrere at være dansker ved at koste statskassen 650 mio. kr. mere end nødvendigt?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [sfpiod@ft.dk](mailto:sfpiod@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne

Thomas Danielsen  
formand