



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
4. maj 2017

J nr. 2017-1036

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 6. april 2017 stillet mig følgende spørgsmål 254 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet af Jens Joel (S).

Spørgsmål 254

Vil ministeren redegøre for, om området for hulmursisolering vurderes at være et enestående grelt tilfælde, eller om der er rejst lignende substantiel kritik af energispareordningen på andre områder af borgere eller repræsentanter fra forskellige aktører? Ministeren bedes i sit svar indarbejde en oversigt over sådanne eventuelle henvendelser og redegøre for, hvordan ministeren og myndighederne har reageret og hvad der er igangsat for at imødegå en sådan eventuel kritik.

Spørgsmålet ønskes besvaret inden besvarelsen af EFK alm. del – samrådssp. O.

Svar

Jeg har bedt Energistyrelsen om at redegøre for eventuelle henvendelser om mulig omgåelse af reglerne for energiselskabernes energispareindsats iht. energispareaftalen af 13. november 2012 samt mulige præciseringer af energispareaftalen af 16. december 2016 som svar på spørgsmålet.

Nedenstående er Energistyrelsens liste over sager, som Energistyrelsen er blevet gjort opmærksom på og eventuelt har reageret på i forhold til aftalen af 13. november 2012. Der tages forbehold for, at Energistyrelsen løbende kan modtage henvendelser, hvorfor listen ikke er et udtryk for en endelig oversigt.

1. Dobbelttælling af energibesparelser.
2. Før-situation ved udskiftning af olie- og gaskedler.
3. Før-situation og opmåling af areal ifm. hulmursisolering.
4. Opgørelse af energibesparelser ved udskiftning af større halm- og biokedler.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk

5. Opgørelse af energibesparelser ved udskiftning af servere og IT-løsninger.
6. Opgørelse af energibesparelser ved udskiftning af traktorer.
7. Krydssubsidiering og unfair konkurrence mellem koncernforbundne el-netselskaber.

Nedenstående er en oversigt over sagsforløb for de ovenstående 7 punkter.

Sag	Beskrivelse af sagsforløb
<p>Dobbelttælling af besparelser</p>	<p>I 2014 har Energistyrelsen (ENS) fået kendskab til dobbeltindberetning af energibesparelser. Omfanget af dobbeltindberetninger er blevet undersøgt ved, at hhv. HMN/Oliebranchens Energisparepulje og Dansk Energi (DE) har lavet en samkøring af sager. Energistyrelsen er på baggrund heraf blevet mundtligt orienteret om, at omfanget af dobbelttælling er ca. 1 promille, for energibesparelser indrapporteret på daværende tidspunkt. Energistyrelsen har i denne sag overladt oplysningen af sagen til brancheforeninger/energiselskaber, da det kun er disse, der har adgang til data ift. at kunne undersøge dobbeltindberetninger.</p> <p>ENS er efterfølgende blevet orienteret om resultaterne af samkøringerne, og at der i forbindelse med samkøringen hos HMN/Oliebranchens Energisparepulje har været krav om tilbageførsel af energibesparelser.</p> <p>ENS' informationer om dobbelttælling stammer primært fra Teknisk Arbejdsgruppe (TAG). ENS vurderer, at problemstillingen primært relaterer sig til små aktører og til husholdningssager.</p> <p>Med 2016-aftalen indføres der en årlig samkøring af sager på tværs alle brancher (pkt. 12.10). Dette gøres ved, at samarbejdsorganerne årligt indsender en fil med en række specifikke oplysninger (fastlagt af TAG) pr. sag. TAG udarbejder plan for samkøring og udpeger en ansvarlig for samkøringen. Selskaberne har ansvar for, hvem der har ret til at indberette besparelserne, og der skal korrigeres i næstkommende år, hvis et selskab ikke har ret til en besparelse. Samarbejdsorganerne skal sikre, at gældende regler overholdes ved samkøringen. Derudover skal alle aftaler om realisering af energibesparelser fremadrettet være skriftlige (pkt. 7.2), og det skal fremgå af dokumentationen ved realisering af energibesparelser, hvilket selskab energibesparelser overdrages til (pkt. 7.3).</p>

<p>Før-situation ved udskiftning af olie- og gaskedler</p> <p>Der er fundet en uoverensstemmelse mellem det, at der i 2012-aftalens bilag 7 pkt. 3 fremgår, at dokumentation for energibesparelser skal indeholde en identificeret standardværdi, herunder en beskrivelse af, hvordan før-situationen er fastlagt. Samtidigt står der, at standardværdiskabelonen indeholder alle elementer, der skal indgå i dokumentation for alle besparelser, der opgøres ved standardværdi. Standardværdiskabelonen indeholder dog ikke beskrivelse af, hvordan før-situationen er fastlagt og er beregnet til sager, hvor en aktør er involveret.</p>	<p>ENS bliver opmærksomme på problemstillingen ved henvendelse fra EnergiFyn i juni 2016, der var uenige med auditors vurdering i, at besparelser er ugyldige, når der ikke foreligger en beskrivelse af før-situationen. Problemstillingen er herefter drøftet med TAG for at høre de øvrige parter om deres håndtering af problemstillingen.</p> <p>ENS har efterfølgende vurderet, at regelgrundlaget ikke er konsistent ift. dokumentation af før-situationen.</p> <p>ENS har truffet afgørelse om at give EnergiFyn ret i den konkrete sag ift. audit, hvorfor besparelserne er gyldige.</p> <p>I 2016-aftalen er reglerne på dette område præciseret og er dermed gældende fra aftalens ikrafttræden. Præciseringen består af, at det nu er skrevet ind, at før-situationen skal dokumenteres for både energispaesager med anvendelse af standardværdier og specifik opgørelse (pkt. 11.7 og pkt. 11.8). Det er hensigten, at det skal løse problemet ift., at der ikke længere kan være uenighed om, hvorvidt/hvordan før-situationen skal dokumenteres.</p>
<p>Isolering før-situation og areal</p> <p>Ifølge Dansk Isolerings Garanti (DIG) angiver nogle aktører en forkert metode til udregning af energibesparelser. Derudover mener DIG, at der i en række tilfælde kan rejses tvivl om, hvorvidt disse aktører faktisk udfører reel hulmursisolering.</p>	<p>Sag på baggrund af Dansk Isolering Garantis henvendelse i juli 2016 til ENS vedr. mistanke om mulig omgåelse af reglerne. Problemstillingen er herefter blevet taget op i TAG for at få påstandene be- eller afkræftet, hvorefter TAG-medlemmerne vendte tilbage med oplysninger fra relevante forpligtede selskaber. ENS har igangsat en undersøgelse af energibesparelser opnået ved hulmursisolering. I undersøgelsen indhentes dokumentation fra selskaber, og alle sager undersøges ud i aktørleddet. Undersøgelsens resultater er i gang med at blive sendt i høring, og Energistyrelsen forventer at kunne træffe afgørelser og afslutte særkontrollen i løbet af maj/juni 2017.</p> <p>Der er iværksat et midlertidigt stop for indberetning af energibesparelser ift. hulmursisolering frem til den 22. juni 2017, indtil TAG kan fastsætte mulige fremtidige retningslinjer samt beslutte mulig opfølgning på de resterende indberettede besparelser ift. hulmursisolering.</p> <p>I 2016-aftalen er kravene til dokumentation for den faktiske gennemførelse af energibesparelserne blevet skærpet med henblik på, at det skal være muligt at kontrollere den faktiske gennemførelse af energispaesager ved fx stikprøvekontrol (11.6). Derudover er der tilføjet krav til, at før-situationen skal dokumenteres for både energispaesager med anvendelse af standardværdier og specifik opgørelse.</p>

	<p>delse af standardværdier og specifik opgørelse (pkt. 11.7 og pkt. 11.8). Dokumentation for før-situation har til hensigt at afhjælpe dele af problemet.</p>
<p>Opgørelse af energibesparelser ved udskiftning af større halm- og biokedler</p> <p>Med udgangspunkt i drøftelser i TAG den 30. november 2015 har der vist sig udfordringer med retvisende opgørelser af besparelser ved udskiftning af gamle halm/biokedler til nye.</p>	<p>ENS har ikke haft konkrete sager, men har igennem TAG fået oplyst, at opgørelse ved udskiftning af halm/biokedler muligvis er blevet håndteret forkert. Problemstillingen er blevet drøftet i TAG, og der er udarbejdet nye retningslinjer via FAQ. Det er derudover besluttet i TAG at nedsætte en ekspertarbejdsgruppe, der udarbejder en ny opgørelsesmetode.</p> <p>Reglerne er præciseret ift., at effektivitet skal måles både ved før- og efter-situationen (pkt. 10.3, 10.4, 11.7 og pkt. 11.8), da det muligvis var for generelt formuleret tidligere og en ny standardløsning for opgørelse af besparelserne er offentliggjort.</p> <p>Energistyrelsen forventes at igangsætte særkontrol heraf i 2017.</p>
<p>Opgørelse af energibesparelser ved udskiftning af servere</p> <p>Beregning af energibesparelser ved udskiftning af servere ift. om kapacitetsudvidelse kan tælles med.</p>	<p>Problemstillingen taget op i TAG på Dansk Energi's (DE) initiativ i januar 2016 grundet aktørers udfordring med at opgøre energibesparelser for serverløsninger. DE har holdt møde med nogle aktører på markedet.</p> <p>Der er senere kommet en konkret sag vedrørende en specifik energibesparelse til. Denne er videregivet fra et medlem af TAG til ENS.</p> <p>Energistyrelsen forventes at igangsætte særkontrol heraf i 2017.</p> <p>Den 13. november 2016 offentliggjorde TAG en FAQ-tekst ift. serverum og den 26. september 2016 offentliggjorde ENS en ny FAQ-tekst, hvor denne type af kapacitetsudvidelser ikke længere kan medregnes fra den dag, dette er meldt ud.</p> <p>I 2016-aftalen indgår tekst svarende til FAQ-teksten ift. it-projekter (pkt. 10.6 og bilag 3), der betyder, at kapacitetsudvidelser indenfor områder, som TAG har fastsat, ikke kan medregnes. ENS forventer, at problemstillingen er løst fremadrettet, da dette skal sikre, at der ikke vil kunne indberettes nye besparelser med samme typer af fejl.</p> <p>Det forventes, at ENS vil igangsætte en særkontrol i 2017 for at skabe et overblik over omfanget af mulige fejl samt eventuelle korrektioner af de allerede indberettede energibesparelser.</p>
<p>Udskiftning af traktorer</p> <p>Beregning af energibesparelser ved udskiftning af traktorer og at energi-</p>	<p>ENS modtog i efteråret 2014 en række henv. med spørgsmål ift. opgørelsesmetoder for udskiftning af traktorer. DE sendte i november</p>



<p>besparelserne fra aktørernes side er blevet vurderet til at være flere gange højere, end den beregning energiselskaberne selv foretager. De høje beregninger er forekommet fx ved brug af urealistisk forudsætninger for beregningen af energibesparelse, hvor det er angivet, at en traktors maksimale effekt udnyttes i samtlige driftstimer.</p>	<p>2014 mails til medlemmer og TAG ang. problemstillingen. TAG har udarbejdet en FAQ for udskitning af traktorer. Ny beregningsmetode gælder fra den 11. april 2016, og en ny FAQ blev offentliggjort den 10. juni 2015.</p>
<p>Krydssubsidiering/unfair konkurrence mellem koncernforbundne elnetselskaber</p> <p>Mulig krydssubsidiering og unfair konkurrence mellem koncernforbundne elnet- og handelselskaber.</p>	<p>ENS har løbende haft dialog med De Frie Energiselskaber (DFE) angående energiselskabernes energispareindsats, og i marts 2016 blev der rejst kritik ift. mulig krydssubsidiering/unfair konkurrence mellem koncernforbundne elnetselskaber.</p> <p>Det fremgår af aftalen, at net- og distributionselskaberne skal overholde de gældende udbudsretlige regler jf. forsyningsvirksomhedsdirektivet. Det fremgår ligeledes af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder, at de indgåede aftaler skal sikre markedsorientering og gennemsigtighed.</p> <p>I den kommende bekendtgørelse indgår en præcisering af, at selskabernes aftaler med aktørerne skal være indgået på markedsnærmeste vilkår. Dette fremgår ligeledes af 2016-aftalens pkt. 6.4 og pkt. 8.2.</p> <p>ENS har anmodet DFE om yderligere oplysning af sagen, hvilket afventes.</p>

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt