



Efterforskning af skifergas

Jette Brønnum: Frederikshavn Kommune,
Center for Teknik og Miljø

Projektansvarlig for koordinering af kommunens myndighedsbehandling

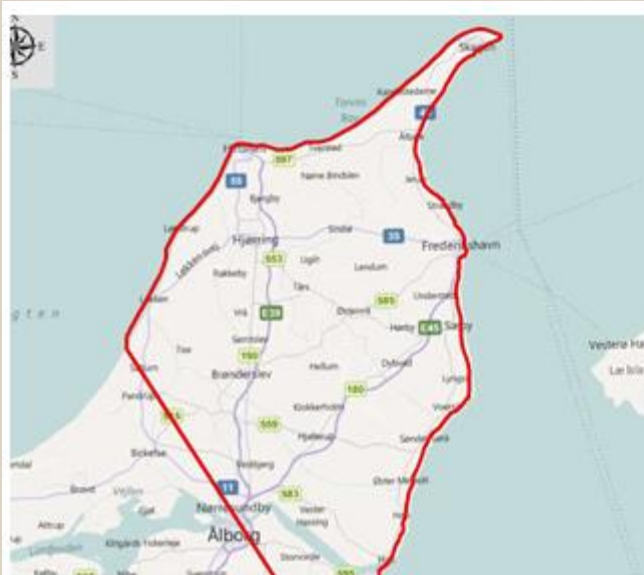
Forvaltningsmæssige erfaringer og udfordringer

Frederikshavn Kommunes håndtering af Totals ansøgning

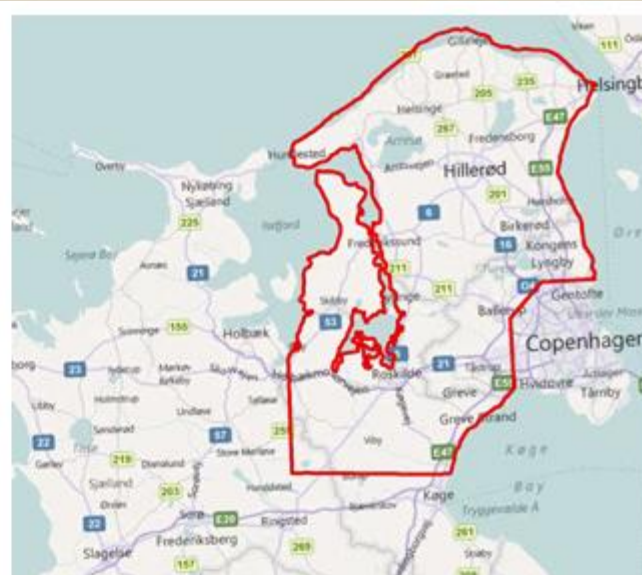


Licenser til efterforskning og indvinding

Energiministeren gav i juni 2010 licenserne L1-10 og L2-10



Nordjylland



Nordsjælland

Disse tilladelser var Frederikshavn Kommune slet ikke bekendt med.....



Historik

Hvordan startede projektet for Frederikshavn Kommune?

2. februar 2012:

Total holder møde i Hjørring med borgmestre fra nordjyske kommuner

16. marts 2012:

Total holder møde med Brønderslev og Frederikshavn Kommune

(Moratorium 18. juni 12: sikkerheds- og miljømæssige aspekter skal undersøges nærmere)

(VVM-reglerne ændres juli 2012: frakturering ifm. efterforskning/indvinding af skifergas bliver VVM-pligtigt)

august 2012:

Total indgår lejeaftale med lodsejer i Frederikshavn Kommune

oktober 12:

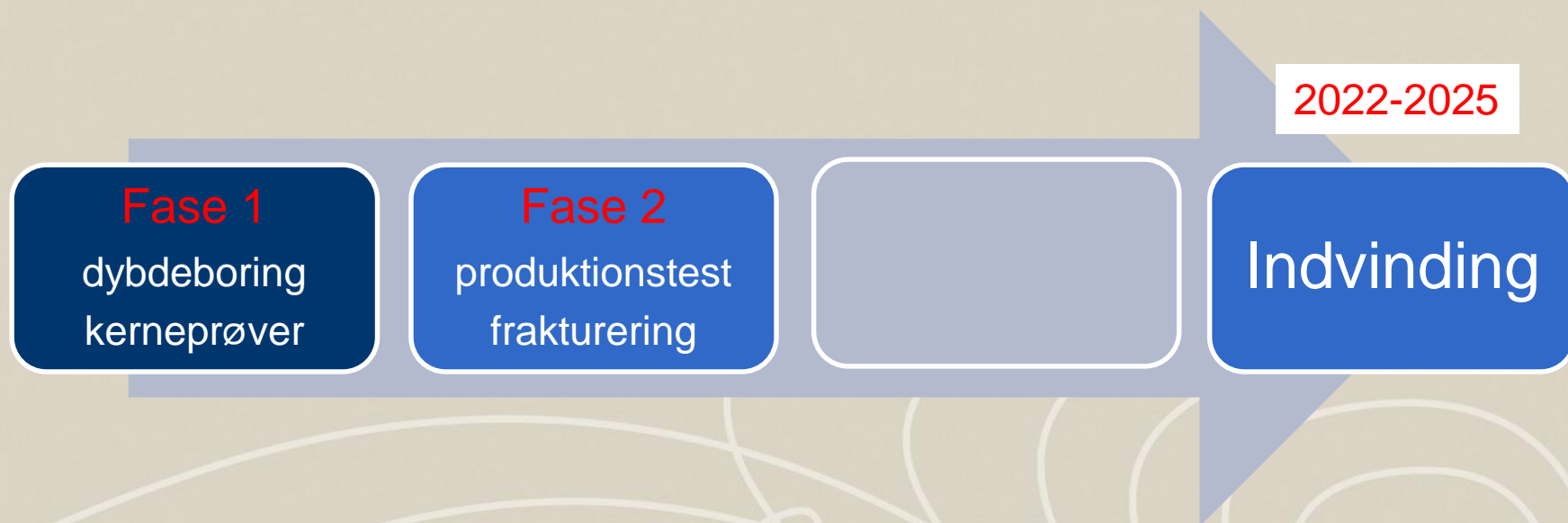
Total sender VVM-anmeldelse ind i forhold til projektets fase 1

Fase 1 omhandler kun etablering af dyb boring og udtagning af kerneprøver



Myndighedsbehandling

Vi anskuede projektet således:



Fase 1 screeningspligtig ift. VVM – kommunal opgave

Fase 2 VVM-pligtig pr. juli 2012 – kommunal opgave

ændres pr. november 2014 - statslig opgave (Styrelsen for Vand- og naturforvaltning)



Kommunikationsudfordring

Det var en stor udfordring at kommunikere til offentligheden at sagen kun omhandlede fase 1.

Det var kun det, der var anmeldt. Det var kun det vi kunne sagsbehandle på.

Modstanden i offentligheden gik på fraktureringen.

Det var også en udfordring for både forvaltningen og politikere at se sig selv håndtere en fase 2 med frakturering....



Byrådsmøde 27. februar 2013

Det var indstillet til Byrådets beslutning, at

- der meddeles landzonetilladelse samt
- screeningsafgørelse om at fase 1 i projektet ikke kræver en VVM-redegørelse.

Byrådet gik imod forvaltningens indstilling om ikke VVM-pligt.



Baggrunden for byrådets beslutning

- usikkerhed ved risikoen for påvirkning af grundvandet (sammenblanding af grundvand og kemikalier)
- usikkerhed omkring hvilke kemikalier der skal benyttes, og i hvilket omfang
- usikkerhed omkring boremudders karakter
- som folkevalgt skal der tages et hensyn til folket, politikere skal anerkende den usikkerhed og utryghed der er blandt folket, det kræver en debat om projektet
- forsigtighedsprincippet bør iagttages, når man er i tvivl og er utryk, derfor bør der gennemføres en VVM-redegørelse



Myndighedsbehandling

Frederikshavn Kommune meddeler:

Afgørelse om VVM-pligt >> udarbejdelse af VVM

VVM-tilladelse

Lokalplan

Tilladelse til vandindvindingsboringer på pladsen

Tilladelse til monitoringsboringer i nærområdet

Tilladelse til udledning af overfladevand til vandløb

Tilladelse til bortkørsel af overfladevand til rensningsanlæg, revideres til også at omfatte vand fra afvanding af boremudder

Tilladelse til samletank til sanitært spildevand

Tilladelse til ændring af vejforløb

Tilladelse til opstilling af dieseltanke



Myndighedsbehandling

Energistyrelsen meddeler:

Boretilladelse (godkendelse af boreprogram)

Statens Institut for Strålebeskyttelse meddeler:

Tilladelse til håndtering og opbevaring af radioaktivt materiale



Hvad viser forslag til VVM?

		Påvirkningens omfang			
		Ingen	Mindre	Moderat	Væsentlig
Landskab og visuelle forhold	Boreplads og borerig Nærzone			X	
	Fjernzone		X		
Ressourcer og affald	Kemikalier i boremudder grus, vand og cement		X		
Grundvand	Boremudder		X		
Natur	Anlæg af boreplads og udløb, drift af borerig	X			
Vandløb	Udledning af overfladevand		X		
Trafik	Transport af materiale, borerig, affald og personel		X		



Hvad viser forslag til VVM?

		Påvirkningens omfang			
		Ingen	Mindre	Moderat	Væsentlig
Støj	Trafik, entreprenør-maskiner og boring		X		
Befolkning og sundhed	Rekreative forhold		X		
Luft	Anlægsarbejde, trafik samt borefase		X		
Arkæologi	Anlægsarbejde	X			
Forurennet jord	Anlægsarbejde	X			
Jordskælv	Boreaktiviteter	X			
Radioaktivitet og tungmetaller	Opboret materiale fra den dybe boring, affald		X		



Karakter af indsigelser

Foråret 2014 Forslag til VVM-redegørelse offentliggøres
63 indsigelser

Overordnede bekymringer:

- Energi- og klimapolitik
- Faseopdeling af projektet
- Antallet og placeringer af boringer til hydraulisk frakturering på sigt
- Erstatningskrav
- Kommunes rolle i projektet i forhold til ansøger og rådgiver



Karakter af indsigelser

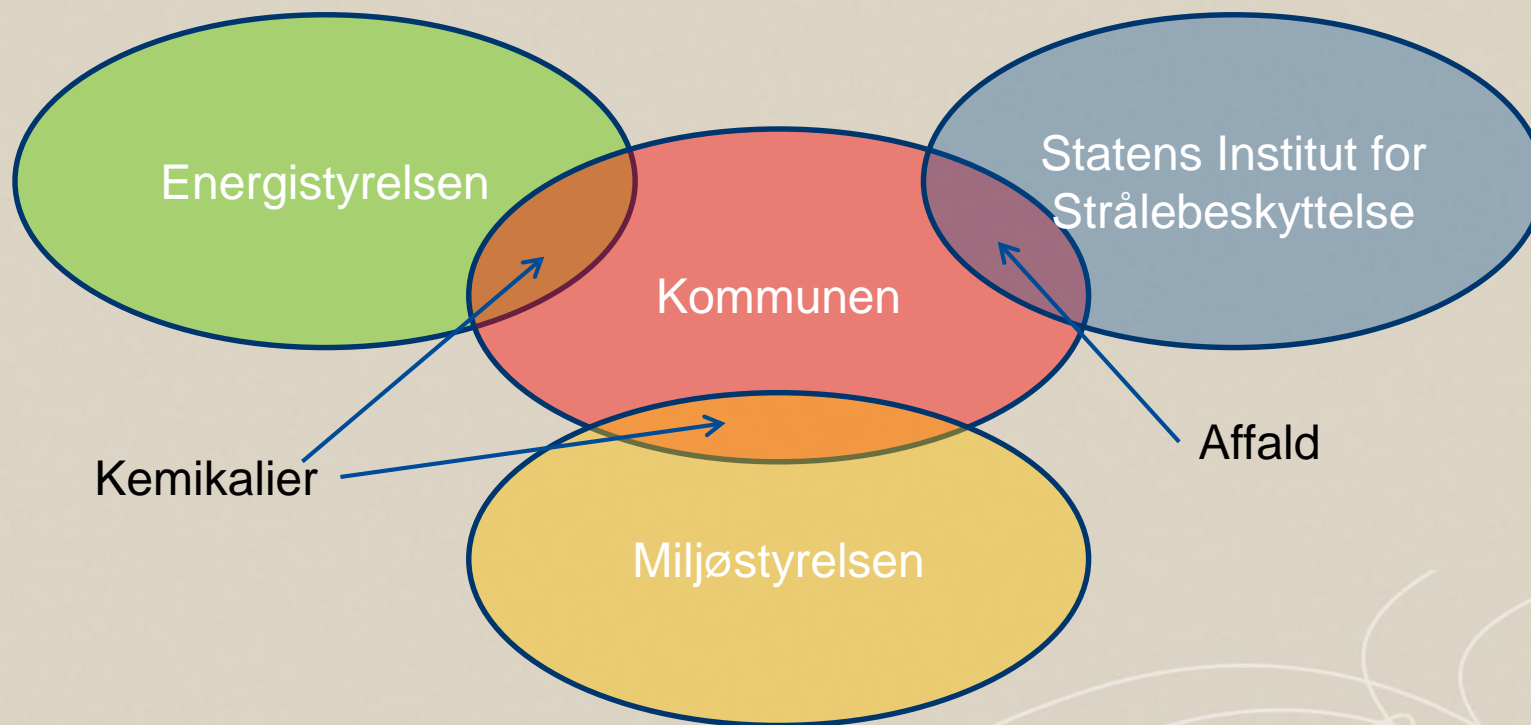
Konkrete bekymringer:

- Grundvandet
- Radioaktivitet
- Kemikalier
- Blow outs (ukontrolleret frigivelse af gas)
- Håndtering af uheld
- Overvågning og tilsyn

Juni 2014 VVM-redegørelse og lokalplan vedtages



Hvor er snittet mellem de forskellige myndigheder?



Call in

Kommunen får information om at andre kemikalier anvendes (i sag vedr. tilladelse til bortkørsel af vand fra afvandingen af boremudder)

Total anmelder 9 andre kemikalier end de navngivne i VVM-redegørelsen.

Energistyrelsen suspenderer borearbejdet.

Miljøministeriet overtager kommunens beføjelser 11. maj 2015 i forhold til screeningsafgørelsen vedr. VVM-reglerne, bemyndiger Naturstyrelsen til at træffe afgørelse

Kommunen er stadig myndighed på alt andet....



Rigtig mange klager

- Befolkningens frustration medførte rigtig mange klager
- ved etableringen af borepladsen
 - Støj og støv ved transport til/fra pladsen
 - Støj ved arbejde på pladsen
 - Lysgener
 - under selve boreprocessen
 - Støj ved arbejde på pladsen
 - Lysgener
 - Luftforureningsgener fra 4 generatorer (strøm til riggen)

Der er gået rigtig mange timer med håndtering af klager, tilsyn, og nødvendige opfølgninger, møder med Total osv.

Aktindsigt

Mange aktindsigtssager medførte at vi lagde al dokumentation i alle sager ud på hjemmesiden

Aktindsigt - de mest efterspurgte sager / Skifergas

- > 📁 Tilbage til Aktindsigt
- > 📁 12-2822 - Koordinering af udredningsprojekt om skifergas i Frederikshavn og Brønderslev Kommune
- > 📁 12-5160 - Forslag til ændring af VVM-bekendtgørelsen
- > 📁 12-7419 - Tilladelse til etablering af boring i forbindelse med skifergasefterforskning, Ovnstrupvej 4 Dybvad
- > 📁 12-7515 - Landzonesag skifergasboring
- > 📁 12-7880 - Ansøgning om nedgravning af kabelanlæg til prøveboring efter skifergas
- > 📁 12-8072 - Anmeldelse efter VVM-reglerne - Boring ved Ovnstrupvej 4, Dybvad
- > 📁 12-8348 - Midlertidig boreplads
- > 📁 13-471 - Skifergas Ovnstrupvej og trafik 748 dokumenter
- > 📁 13-6961 - Plangrundlag og VVM fase 1
- > 📁 14-11261 - VVM-tilladelse til efterforskning af skifergas, Ovnstrupvej 4 Dybvad
- > 📁 14-15395 - Tilsyn med miljøforhold herunder evt klager med aktiviteter i relation til skifergasprojektet 490 dokumenter
- > 📁 14-18485 - Test af skifergasboring ved ny
- > 📁 14-8595 - Etablering af samletank - Projekt skifergas
- > 📁 14-8596 - Udladningstilladelse til overfladevand fra boreområde
- > 📁 14-8597 - Tilladelse til afledning af overfladevand og processpildevand til kommunal rensning via lastbil
- > 📁 15-12602 - Anmeldelse af olietank
- > 📁 15-14442 - Anmeldelse af ændringer til eksisterende VVM
- > 📁 15-16455 - Besvarelse af spørgsmål vedr skifergas-projektet på byrådsmøde 29 april og 27 maj 2015
- > 📁 15-16503 - Etablering af samletank 10.000L - Projekt skifergas
- > 📁 15-17806 - Klage over støj
- > 📁 15-8094 - Dieseltank placeret på borepladsen
- > 📁 15-8699 - Monitoringsboringer ved Ovnstrupvej 4, Dybvad



Kommunerne i dag og i fremtiden?

- Vi så positivt på at Total valgte ikke at udnytte licensen (udløb juni 2016)
- Politisk var det et stort ansvar
Skulle 31 byrådspolitikere træffe beslutning i en sag, der har så stor betydning for DK?
- Hvis der åbnes for licenser igen....
Kommunerne vil være høringspart i en eventuel sag om frakturering ifm. en efterforskningsboring
Hvad betyder det?
Har kommunerne reelt indflydelse?