



**Dato**  
15. november 2016

## Samlenotat

### Rådsmøde (energi) den 5. december 2016

Dagsorden	Side
1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om foranstaltninger til opretholdelse af naturgasforsyningsikkerheden og ophævelse af forordning (EU) nr. 994/2010	2
– <i>Politisk drøftelse</i>	
2. Kommissionens "Vinterpakke"	9
– <i>Præsentation</i>	
3 Eksterne energirelationer	12
– <i>Statusopdatering fra Kommissionen</i>	
– <i>Udveksling af synspunkter</i>	

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)

## 1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om foranstaltninger til opretholdelse af naturgasforsynings sikkerheden og ophævelse af forordning (EU) nr. 994/2010

KOM(2016) 52

Revideret notat. Ændringer er markeret med streg i margenen.

### 1. Resumé

Kommissionen har den 16. februar 2016 fremsat forslag til revision af forordning om foranstaltninger til opretholdelse af naturgasforsynings sikkerhed. Forordningen har til formål at sikre, at alle medlemslande tager de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at naturgasforsyningen kan opretholdes til sårbare kunder (husholdninger, væsentlige sociale tjenester m.fl.) i tilfælde af en alvorlig afbrydelse af gasforsyningen eller i situationer med ekstraordinær høj gasefterspørgsel. Kommissionen vurderer ikke, at den gældende forordning sikrer tilstrækkelig modstandskraft over for en potentiel gasforsyningskrise.

De væsentligste ændringer i forslaget til en revideret forordning består i et styrket regionalt samarbejde, introduktion af en solidaritetsforpligtelse over for nabolande og krav til større gennemsigtighed i kommercielle gaskontrakter. Forslaget vurderes generelt set ikke at medføre nye væsentlige erhvervsøkonomiske konsekvenser. Solidaritetsforpligtelsen kan hypotetisk set medføre erhvervsøkonomiske konsekvenser for de ikke-beskyttede industrikunder, som risikerer at få afbrudt deres gasforsyning i en forsyningskrise, men risikoen for at solidaritetsforpligtelsen effektueres i Danmark vurderes i praksis at være meget lille.

Det forventes, at formandskabet sætter sagen på dagsordenen for energirådsmødet den 5. december 2016 med henblik på politisk drøftelse.

### 2. Baggrund

Kommissionen har ved KOM(2016) 52 af 16. februar 2016 fremlagt forslag til en revision af forordning om foranstaltninger til opretholdelse af naturgasforsynings sikkerhed og ophævelse af forordning 994/2010 (revision af gasforsynings sikkerhedsforordning). Forslaget er fremsendt til Rådet i dansk sprogversion den 16. februar 2016.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 194, stk. 2, og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Forslaget til en revision af den eksisterende forordning har baggrund i Kommissionens evaluering af den gældende gasforsynings sikkerhedsforordning 994/2010.

I evalueringen konkluderer Kommissionen, at forordningen har medvirket til en generelt øget gasforsynings sikkerhed i EU, men at EU's beredskab og kapacitet til effektivt at modvirke en gasforsyningskrise vil være begrænset uden ændringer til

den gældende forordning. Kommissionens såkaldte stresstest (vurdering af konsekvenser af gasafbrydelses-scenarier) fra sommeren 2014 viste ligeledes, at EU fortsat vil være sårbar over for store afbrydelser i gasforsyningen.

Revisionsforslaget af gasforsynings sikkerhedsforordningen blev også annonceret i strategien for Energiunionen af 25. februar 2015 og er specielt knyttet til den dimension i Energiunionen, der omhandler Energisikkerhed, solidaritet og tillid.

### **3. Formål og indhold**

Forordningsforslagets overordnede formål er at sikre, at alle medlemslande tager de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at naturgasforsyningen kan opretholdes til de mest sårbare kunder i tilfælde af en alvorlig afbrydelse af gasforsyningen eller i situationer med ekstraordinær høj gasefterspørgsel.

Forordningen definerer husholdninger som beskyttede kunder, som den tilgængelige gasforsyning på det europæiske marked i første række skal tildeles i tilfælde af en forsyningskrise. Derudover *kan* medlemsstaterne på nærmere definerede vilkår vælge at udvide beskyttelsen til små- og mellemstore virksomheder og væsentlige sociale tjenester samt fjernvarmeværker, hvis forsyning dermed opretholdes i tilfælde af en forsyningskrise. Det resterende gasforbrug er pr. definition ikke-beskyttet, og disse gaskunder udgøres af store industrivirksomheder og centrale elværker, som kan risikere at få afbrudt deres gasforsyning i en forsyningskrise.

Forslaget har også til formål at bidrage til et mere velfungerende indre marked for gas, som er en vigtig forudsætning for en øget forsynings sikkerhed på EU-plan. Forslaget har sammenhæng med EU's Transeuropæiske Energinets (TEN-E) Program, som giver mulighed for at opnå støtte til forbedring af gasinfrastrukturen med henblik på etablering af tovejskapacitet (såkaldt reverse flow, der sikrer, at gassen i transmissionsledningerne kan flyde i begge retninger), diversificering af gasforsyninger og forbedring af den grænseoverskridende kapacitet.

Forslaget til revideret gasforsynings sikkerhedsforordning introducerer en række nye tiltag til at forebygge og imødegå gasforsynings kriser i EU

Det drejer sig om indførelse af et nyt solidaritetsprincip, der indebærer, at medlemslande skal hjælpe nabo-medlemslande med at sikre gasforsyningen til særligt sårbare kunder forstået som husholdninger, væsentlige sociale tjenester og fjernvarmeværker. Solidaritetsprincippet indebærer, at hvis et medlemsland ikke er i stand til at opretholde forsyningen til de førnævnte kunder og erklærer nødsituation, der kan det betyde, at et naboland må afbryde forsyningen til sine ikke-beskyttede kunder for at frigøre gasmængder til nabolandets husholdninger, sociale tjenester og fjernvarmeværker. Solidaritetsprincippet er en absolut sidste udvej, der kun benyttes på baggrund af forudgående aftaler mellem nabolandene om de tekniske, juridiske og finansielle vilkår, og de foranstaltninger, som medlemslandene skal indføre med henblik på at implementere solidaritets-forpligtelsen, skal fortrinsvis være markedsbaserede.

Kommissionen foreslår endvidere en *styrkelse af det regionale samarbejde*, der involverer krav om fælles udarbejdelse af risikovurderinger, samt forebyggelses- og nødplaner på regionalt niveau. Kommissionen foreslår i bilaget til forordningen sammensætningen af en række regioner inden for hvilke, dette samarbejde skal foregå. Danmark udgør sammen med Sverige en selvstændig region.

Den gældende forordning forpligter medlemsstaterne til at *udveksle oplysninger om kommercielle gaskontrakter* som grundlag for vurdering af gasforsynings sikkerhedssituationen. I Kommissionens forslag lægges der op til en begrænset udvidelse af omfanget af de kontraktmæssige oplysninger, som skal anmeldes til Kommissionen. Der er bl.a. tale om oplysninger om kontraktens varighed, gasmængder, leveringssted m.v. Samtidig indføres der et tærskel-kriterium, som betyder, at kontrakter, der involverer levering af gas på mere end 40 pct. af en medlemsstats gasforbrug, skal meddeles til Kommissionen.

Kommissionen lægger i sit forslag op til, at definitionen af beskyttede gaskunder samt standarder for forsyning og infrastrukturstandarder forbliver uændret, men at *tilsynet med medlemsstaternes overholdelse af forsyningsforpligtelserne* skal styrkes bl.a. med henblik på at undgå under- eller overbeskyttelse af kundesegmenter.

Forslaget indeholder mere detaljerede krav til at sikre nødvendig infrastruktur og tovejskapacitet, herunder gennemførelse af hydrauliske test af gasinfrastrukturen.

Endelig foreslås *nye forpligtelser over for de kontraherende parter i Energifællesskabet*, i det omfang Kommissionen har godkendt forordningens anvendelse i det enkelte kontraherende land. Forpligtelserne vil ligge inden for forordningens bestemmelser om risikovurderinger, risikoforebyggelse og kriseforanstaltninger. Energifællesskabet er et fællesskab mellem EU og en række kontraherende parter med henblik på at udvide det indre energimarked i EU til også at gælde i Sydøsteuropa og udenfor. De kontraherende parter består p.t. af Albanien, Bosnien-Herzegovina, Kosovo, Makedonien, Moldova, Montenegro, Serbien og Ukraine.

I forslaget tildes Kommissionen også kompetence til at vedtage delegerede retsakter til ændring af fælles skabeloner for udarbejdelse af risikovurderinger og forebyggelses- og nødplaner.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure (TEUF artikel 294) medlovgiver. Europa-Parlamentets udvalg for industri, forskning og energi har behandlet forslaget og vedtaget deres betænkning, der dog endnu ikke er blevet vedtaget i plenaren.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Forordningen har hjemmel i TEUF artikel 194, som fastslår nødvendigheden af et vist niveau af koordinering, gennemsigtighed og samarbejde på forsynings sikkerhedsområdet.

Kommissionen anfører i forslaget, at den stadig større sammenkobling af EU's gasmarkeder og kravet om tovejskapacitet på alle grænseoverskridende sammenkoblingspunkter mellem medlemslande kræver mere koordinerede foranstaltninger på forsyningssikkerhedsområdet. Uden koordination er der risiko for, at nationale forsyningssikkerhedsforanstaltninger har en negativ effekt på forsyningssikkerheden i andre medlemslande eller EU som helhed. Risikoen for alvorlige gasafbrydelser holder sig ikke inden for de nationale grænser, men vil typisk ramme flere lande.

Det er Kommissionens vurdering, at der er et uudnyttet potentiale for mere effektive og mindre omkostningstunge foranstaltninger på regionalt plan. Stresstesten fra 2014 demonstrerede ifølge Kommissionen, at mere koordinerede tilgange til en krisesituation og solidaritet mellem medlemslandene kan forbedre forsyningssikkerheden både i forhold til at forebygge og imødegå forsyningskriser. Kommissionen vurderer, at der kan blive behov for handling på EU-niveau i situationer, hvor forsyningssikkerheden i EU ikke kan tilvejebringes i tilstrækkeligt omfang af medlemslandene, og hvor den kan sikres bedre på EU-niveau.

Regeringen deler Kommissionens vurdering af, at man samlet set kan øge forsyningssikkerheden i EU med øget samarbejde, gennemsigtighed og styrket koordinering på EU-niveau og vurderer på den baggrund, at nærhedsprincippet er overholdt.

## **6. Gældende dansk ret**

Varetagelse af naturgasforsyningssikkerheden er reguleret i lov om naturgasforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 6. september 2016. Danmark har gennemført gældende forordning nr. 994/2010 om foranstaltninger til opretholdelse af naturgasforsyningssikkerheden med bekendtgørelse nr. 1331 af 25. november 2013 om varetagelse af naturgasforsyningssikkerheden.

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forordningen har umiddelbart retsvirkning. Forslaget kan få lovgivningsmæssige konsekvenser afhængig af den endelige tekst i den vedtagne forordning bl.a. for så vidt angår udformningen af den foreslåede solidaritetsmekanisme.

### Økonomiske konsekvenser

Forslaget erstatter en eksisterende forordning med samme anvendelsesområde. Kommissionen oplyser, at forslaget ikke har konsekvenser for EU's budget.

### *Statsfinansielle konsekvenser*

Forslagets krav til udarbejdelse af fælles, regionale risikovurderinger og forebyggelses- og nødplaner og flere konsultationer og rapportering til Kommissionen vurderes at føre til øgede administrative byrder for Energistyrelsen, der er kompetent myndighed, og Energinet.dk. Den reducerede frekvens for udarbejdelse af risikovurderinger og planer fra hvert andet år til hvert fjerde år forventes til gengæld at kunne begrænse de øgede administrative byrder, der vil være forbundet med det

regionale samarbejde om risikovurdering og planer. Udgifterne vil blive afholdt inden for ministeriets egne rammer.

#### *Samfundsøkonomiske konsekvenser*

Forslaget vurderes generelt set ikke at medføre nye væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

#### *Konsekvenser for erhvervslivet*

Revision af forordningen vurderes generelt set ikke at medføre nye væsentlige erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Den nye solidaritetsforpligtelse, som skal sikre gasforsyninger til husholdninger, væsentlige sociale tjenester og fjernvarmeværker i nødlidende lande på bekostning af nabolandets gasforsyninger til ikke-beskyttede kunder (særligt industrikunder), kan hypotetisk set medføre erhvervsøkonomiske konsekvenser for de ikke-beskyttede gaskunder, der risikerer at få afbrudt gasforsyningen.

Risikoen for effektivering af solidaritetsforpligtelsen i Danmark vurderes imidlertid at være meget lille og vil kun blive gennemført som en sidste udvej i den helt ekstraordinære situation, hvor Tyskland, som Danmark er direkte forbundet til, ikke kan levere gas til sine husholdninger, væsentlige sociale tjenester og fjernvarmeværker.

En regional dansk/svensk stresstest foretaget i 2014 demonstrerede bl.a. et scenarie, hvor alle gasleverancer fra Rusland til Europa blev afbrudt fra 1. september 2014 til 28. februar 2015. I denne situation ville der først opstå en kritisk forsyningssituation i slutningen af perioden, som kunne nødvendiggøre afbrydelse af de ikke-beskyttede kunder. En afbrydelse af gasforsyningen alene fra Rusland til Ukraine vurderes således ikke at ville føre til en nødforsyningssituation i Nordvesteuropa, hvis de øvrige forbindelser til Rusland opretholdes. Historisk set er det aldrig sket, at al eksport af gas fra Rusland til Europa er blevet indstillet.

I forslaget lægges der op til, at naturgasselskaber skal give flere oplysninger til de kompetente myndigheder om kommercielle kontrakter med en løbetid på over et år. I særligt berettigede situationer får de kompetente myndigheder og Kommissionen også mulighed for at anmode naturgasselskaber om at stille oplysninger af relevans for forsyningssikkerheden til rådighed. Disse ændringer til forordningen skønnes ikke at få væsentlige konsekvenser for de danske naturgasselskaber.

#### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Forslaget skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

## **8. Høring**

Kommissionens forslag har været i høring i Specialudvalget for Energi-, Forsynings- og Klimapolitik. Der er indkommet nedenstående høringssvar.

Dansk Industri (DI) er fortsat generelt set positiv over for forordningen, som sikrer harmonisering af gasforsyningssikkerheden i EU. DI er dog bekymret for konse-

kvenserne af det nye solidaritetsprincip, der indebærer, at beskyttede kunder i de omkringliggende lande, som Danmark er direkte forbundet med via transmissionsforbindelser, kommer til at stå over ikke-beskyttede kunder (typisk industrikunder) i Danmark i tilfælde af en nødssituation i et af de omkringliggende lande.

DI finder derfor, at det er vigtigt, at ovennævnte solidaritetsprincip følges op af tiltag, der kan reducere risikoen for nødssituationer i de øvrige EU-lande, således at vilkårene for danske ikke-beskyttede kunder, dvs. danske industrivirksomheder, ikke forringes.

Landbrug & Fødevarer støtter bedre europæisk koordinering i forhold til naturgasforsyningssikkerhed. Den eksisterende forordning har imidlertid haft den negative effekt, at den i praksis har medført et ringere beskyttelses-/forsyningssikkerhedsniveau i Danmark. Dette har været et betydeligt problem for eksempelvis fødevarer- virksomheder, der er helt afhængige af en stabil naturgasforsyning.

Landbrug & Fødevarer har arbejdet for, at ideen om nabosolidaritet og ikke-beskyttede kunder følges af en markedstankegang, hvor de forbrugere, for hvem afbrud vil have meget store konsekvenser i forhold til veterinærsikkerhed, dyrevelfærd mv., kan købe sig til højere forsyningssikkerhed på bekostning af andre, der måske kan drage økonomisk fordel af at være tilgængelig for afbrud.

Øget markedsfleksibilitet vil være en økonomisk effektiv måde at løse problemet på. Det er ikke tydeligt for Landbrug & Fødevarer, om forslagets understregning af *market measures* dækker dette. I alternativt fald håber Landbrug & Fødevarer, at den danske regering vil arbejde for markedsdrevet forsyningssikkerhed i de kommende forhandlinger.

Landbrug & Fødevarer opfordrer regeringen til at arbejde kraftigt for, at den reviderede forordning ikke svækker forsyningssikkerheden for danske virksomheder.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Forhandlingerne i arbejdsgruppen har delt medlemslandene i to grupper med relativt fastlåste positioner overfor de centrale nye elementer i forordningen, nemlig det regionale samarbejde, solidaritetsmekanismen og øget udveksling af kontraktmæssige informationer.

En gruppe af medlemsstater er særdeles positive overfor Kommissionens forslag og forsøger at trække forslaget i retning af yderligere solidaritet, mere forpligtende regionalt samarbejde og øget harmonisering.

En anden gruppe af medlemsstater har mødt forslaget med betydelige reservationer. Denne gruppe af lande er ikke overbeviste om merværdien af et obligatorisk regionalt samarbejde, der skal udfolde sig inden for de foruddefinerede regioner, som Kommissionen har foreslået. De advokerer bl.a. for, at det regionale samarbejde bør baseres på konkrete fælles risici, eksisterende samarbejdsstrukturer og koordinering af nationale foranstaltninger. Denne gruppe af lande mener, at Kom-

missionens tilgang til regionalt samarbejde hindrer den fleksibilitet, der er nødvendig for effektivt samarbejde. Gruppen efterlyser også større klarhed omkring den praktiske implementering af solidaritetsforpligtelsen ikke mindst i forhold til spørgsmålet om finansiel kompensation.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter forslagetets formål, idet man lægger vægt på, at forordningen indrettes, så den bidrager til et mere velfungerende indre marked for gas, der i væsentlig grad reducerer sandsynligheden for en forsyningskrise og er en vigtig forudsætning for en øget forsyningsikkerhed på EU-plan.

Regeringen er generelt tilhænger af styrket regionalt energisamarbejde, som der også lægges op til i forslaget. Analyser og stresstest viser, at øget samarbejde og koordination mellem medlemslandene på gasforsyningsområdet kan medvirke til at hindre, at medlemslande i en krisesituation bringer det indre gasmarked i fare. Dermed forbedres mulighederne for at håndtere alvorlige kriser på europæisk plan. Regeringen lægger dog samtidig vægt på, at det regionale samarbejde på europæisk plan tilrettelægges på en måde, der er praktisk mulig at implementere, og som ikke modvirker den nødvendige fleksibilitet for effektivt samarbejde og solidaritet i en krisesituation i Europa.

Regeringen støtter, at der indføres en mekanisme som sikrer solidaritet mellem medlemsstaterne, men solidaritet skal gå hånd i hånd med ansvarlighed. Regeringen lægger derfor vægt på, at der etableres et klart regelsæt for solidaritetsforpligtelsen, herunder for det aftaleregime om bl.a. finansiel kompensation til naturgasvirksomheder, som indgår i Kommissionens forslag. Det er vigtigt, fordi det er et europæisk marked for gas, som man griber ind i med en sådan solidaritetsmekanisme. Solidaritetsmekanismen bør desuden alene kunne anvendes som en sidste udvej, når alle andre nødforsyningsværktøjer er taget i anvendelse, og kun benyttes på baggrund af forudgående aftale mellem nabolandene om vilkårene.

Regeringen kan støtte, at man bibeholder den nuværende definition af beskyttede gaskunder og i den forbindelse bibeholder de muligheder, der er for udvidelse af beskyttelsen af gaskunder. Disse muligheder for at udvide beskyttelsen sikrer, at der på det danske gasmarked er en høj beskyttelsesgrad.

Regeringen arbejder for, at ikke kun kompetente myndigheder, men også transmissionssystemoperatør (i Danmark Energinet.dk) kan erklære kriseniveau med efterfølgende orientering af Kommissionen, nabolande m.v. via den kompetente myndighed. Dette er begrundet i operationelle forhold, hvor der ved tekniske nedbrud skal handles øjeblikkeligt.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen blev senest forelagt for Folketingets Europaudvalg til forhandlingsoplæg den 20. maj 2016.



## 2. Kommissionens "Vinterpakke"

*KOM-dokument foreligger ikke*

*Nyt notat*

### 1. Resumé

*Kommissionens såkaldte "Vinterpakke" forventes offentliggjort den 30. november 2016. Det er forventningen, at pakken vil indeholde forslag til revision af energieffektivitetsdirektivet, forslag til revision af direktivet om energieffektivitet i bygninger samt en meddelelse om 'Smart finance for smart buildings', revision af direktivet for vedvarende energi, forslag til el-markedsdesign samt forslag vedrørende et forvaltningssystem for Energiunionen (nationale energi- og klimaplaner).*

*Det er forventningen, at der på energirådsmødet den 5. december 2016 vil være en præsentation af Vinterpakken.*

### 2. Baggrund

Den 30. november 2016 forventes Kommissionen at fremsætte en omfattende såkaldt "Vinterpakke" som et led i udmøntningen af Energiunionen. Vinterpakken forventes at indeholde seks elementer:

1. En revision af energieffektivitetsdirektivet
2. En revision af direktivet om bygningers energimæssige ydeevne (bygningsdirektivet)
3. En meddelelse om "smart finansiering for smarte bygninger"
4. En revision af VE-direktivet
5. Et forslag til el-markedsdesign
6. Et forslag til et forvaltningssystem for Energiunionen.

Som en del af "Vinterpakken" forventes en revision af energieffektivitetsdirektivet (2012/27/EU). Direktivet trådte i kraft i oktober 2012 og havde frist for implementering i medlemsstaterne i 2014. I direktivet har Kommissionen forpligtet sig til at vurdere gennemførelsen løbende med henblik på, senest i 2016, at komme med forslag til yderligere foranstaltninger. Forslaget til revision af energieffektivitetsdirektivet forventes ikke at inkludere væsentlige nye elementer, men at forlænge relevante artikler i direktivet, som udløber i 2020, til 2030.

"Vinterpakken" ventes ligeledes at indeholde et forslag til revision af bygningsdirektivet (2010/31/EU). Forslaget er baseret på en evaluering, der ifølge det nugældende direktiv skulle foretages inden udgangen af 2016.

Det overordnede formål med Kommissionens forslag til et revideret bygningsdirektiv er at fremme energieffektivitet i bygninger, som spiller en stor rolle i EU's samlede energiforbrug, med henblik på at reducere CO<sub>2</sub>-udledninger og bidrage til forsyningssikkerhed i EU. På baggrund af evalueringen forventes forslaget at lægge op

til en mindre revision med udgangspunkt i forenkling og modernisering af direktivet samt opdatering af eksisterende bestemmelser i lyset af teknologiske fremskridt.

I tillæg til særligt bygningsdirektivet ventes også en meddelelse om Kommissionens "Smart Finance for Smart Buildings"-initiativ. Denne forventes at handle om et vel-fungerende finansieringsmarked for investeringer i energieffektivitet med et særligt fokus på bygninger. Formålet med initiativet er at adressere de udfordringer og barrierer, der stadig eksisterer i forhold til udvikling af markeds- og finansieringsinstrumenter med hensyn til energieffektivisering af bygninger, og i forhold til anvendelse af allerede eksisterende finansieringsinstrumenter.

Forslagene til revision af energieffektivitetsdirektivet og bygningsdirektivet, samt meddelelsen om finansiering skal medvirke til at sikre, at EU når sit ikke-bindende energieffektiviseringsmål på 27 pct. i 2030.

"Vinterpakken" forventes også at inkludere en revision af direktiv 2009/28/EF om fremme af andelen af energi fra vedvarende energikilder.

Forslaget forventes at indeholde incitamenter, der skal sikre opfyldelse af det fælles mål om 27 pct. vedvarende energi i 2030 for EU som helhed.

Forslaget til revideret VE-direktiv forventes at indeholde virkemidler med relevans for udbredelse af vedvarende energi på hhv. el-, varme-, køle- og transportområdet.

Forslaget forventes også at indeholde en EU-politik for bæredygtig biomasse, som skal gælde for perioden 2020 til 2030.

Hertil forventes det, at "Vinterpakken" vil indeholde et lovgivningsudspil om et fremtidigt elmarkedsdesign. Forslaget forventes at fokusere på at fremme omkostnings-effektiv indpasning af vedvarende energi i elmarkedet, øget integration af elmarkeder og styrkelse af regionalt samarbejde.

Endeligt forventes det, at "Vinterpakken" vil indeholde et initiativ vedrørende et forvaltningssystem for Energiunionen. I den forbindelse vil Kommissionen forventeligt præsentere formatet for de nationale energi- og klimaplaner, som skal bidrage til at sikre, at medlemsstaterne i fællesskab bidrager til målene i Energiunionen.

### **3. Formål og indhold**

"Vinterpakken" forventes at blive præsenteret på energirådsmødet den 5. december 2016.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Vinterpakken forventes at indeholde en lang række forskellige forslag. Europa-Parlamentets holdning til disse foreligger endnu ikke og vil blive beskrevet for de enkelte forslag efter dens fremsættelse. Det er forventningen, at sagerne vil blive behandlet i ITRE-udvalget.

## **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

## **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant. Vinterpakken forventes at indeholde en lang række forskellige forslag. Der vil blive redegjort for den danske lovgivning på de forskellige områder for de enkelte forslag i de notater, der vil blive udarbejdet herom.

## **7. Konsekvenser**

Drøftelsen af vinterpakken har ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser eller konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien og erhvervslivet.

Der vil blive redegjort for Vinterpakkens enkelte forslags lovgivningsmæssige og økonomiske konsekvenser samt konsekvenser for beskyttelsesniveauet i de notater, der vil blive udarbejdet herom.

## **8. Høring**

Sagen har ikke været sendt i høring.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er endnu ikke kendskab til andre landes holdninger til Vinterpakken.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen hilser med afsæt i forventningerne til indholdet af vinterpakken generelt Kommissionens 'Vinterpakke' velkommen, idet pakken er et centralt element i ud-møntningen af Kommissionens strategi for Energiunionen.

Regeringen bakker i den forbindelse op om EU's 2030-mål for drivhusgasreduktioner, vedvarende energi og energieffektivitet.

Regeringen lægger vægt på, at der i regi af Energiunionen fokuseres på at skabe et effektivt indre energimarked, der både kan styrke EU's energiforsyningssikkerhed, konkurrenceevne og bæredygtighed.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

### 3. Eksterne energirelationer

*KOM-dokument foreligger ikke*

*Nyt notat*

#### 1. Resumé

*Energirådet besluttede i 2013, at Rådet inden udgangen af 2016 skulle gøre status for udviklingen i den eksterne dimension af EU's energipolitik. Det slovakiske formandskab har udarbejdet en note, der gør status for udviklingen siden 2013.*

*Det forventes, at sagen sættes på dagsordenen for energirådsmødet den 5. december 2016 til statusopdatering fra Kommissionen samt udveksling af synspunkter om EU's eksterne energirelationer.*

#### 2. Baggrund

Energirådet (TTE) drøftede på et møde i december 2013 – i opfølgning på Det Europæiske Råd i maj 2013 – en rapport om udviklingen i den eksterne dimension af EU's energipolitik. Her blev det besluttet, at Rådet senest inden udgangen af 2016 ville vende tilbage til sagen og gøre status for udviklingen.

#### 3. Formål og indhold

Det slovakiske formandskab har forud for drøftelsen om eksterne energirelationer udsendt en note, der gør status for udviklingen af den eksterne dimension af EU's energipolitik. Af fremskridt og resultater siden 2013 fokuseres der i noten på følgende:

- Forankring af den eksterne dimension i den europæiske energisikkerhedsstrategi (2014) og energiunionsstrategi, der er én af ti strategiske prioriteter under den nuværende Kommission.
- Vedtagelse af en handlingsplan for EU's energidiplomati, der skal sikre, at EU taler med én stemme over for internationale partnere.
- Kommissionens "Vinterpakke" fra februar 2016, der bl.a. indeholder forslag til revision af IGA-beslutningen vedrørende udveksling af information om mellemstatslige aftaler mellem medlemstaterne og tredjelande på energiområdet (forslaget er pt. er under forhandling mellem Rådet og Europa-Parlamentet), samt en EU-strategi for LNG og gaslagring.
- Fortsatte trilaterale forhandlinger mellem EU, Ukraine og Rusland om energi, samt fortsat EU-opbakning til reformen af Ukraines energisystem.
- Samarbejdet i energifællesskabet, hvor man i perioden har fået integreret TEN-E og energieffektivitetsdirektivet i det fælles *aquis*, forbedret traktaten og fået defineret energiinfrastrukturprojekter af fælles interesse for energifællesskabet (PECI) og projekter af gensidig interesse (PMI).
- Energi som fortsat centralt omdrejningspunkt i den europæiske naboskabspolitik, hvor klimaforandringer er tilføjet som et konkret samarbejdsområde.
- Det østlige partnerskabstopmøde i Vilnius i 2015, hvor der var enighed om behov for styrkelse af interkonnektivitet og energieffektivitet, ligesom der blev

opnået fremskridt i forhold til den sydlige gaskorridor (SGC), der ventes sat i drift i 2020.

- EU-deltagelse og involvering i en række internationale organisationer, herunder Clean Energy Ministerial (herunder Mission Innovation initiativet), G7 og G20, OPEC, det Internationale Energi Agentur (IEA) samt Energicharteret.

På baggrund af gennemgangen i noten konkluderes det, at den eksterne dimension af EU's energipolitik i betydelig grad har været drevet af ændringerne i det globale energisystem og energiunionen, hvor EU i særdeleshed har fokuseret på at respondere på den internationale udvikling samtidig med at bevare sin ledende rolle i den globale omstilling af energisystemerne.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant, da der ikke er tale om et lovgivningsforslag.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant, da der ikke er tale om et lovgivningsforslag.

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Drøftelsen har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Drøftelsen vurderes ikke i sig selv at have statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

##### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Drøftelsen skønnes ikke at have andre konsekvenser eller at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

#### **8. Høring**

Sagen har ikke været sendt i høring.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er ikke kendskab til andre landes holdning til sagen.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Generelt ser regeringen positivt på arbejdet med at sikre den fortsatte udbygning af EU's eksterne energipolitik og styrke en koordineret og sammenhængende indsats, hvor EU taler med én stemme i forhold til en række eksterne aktører og organisationer på energiområdet.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.