



Samråd i Folketingets Energi-, Forsynings- og Klima- udvalg den 27. oktober vedr. PSO-udspil i 2025-plan

Samrådsspørgsmål D

I Folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg har Jens Joel og Benny Engelbrecht stillet ministeren følgende samrådsspørgsmål D:

Samrådsspørgsmål D:

”Hvad er baggrunden for, at regeringen i sin 2025-plan har valgt at ændre finansieringen af en afskaffelse af PSO-afgiften, således at det nuværende forslag er langt mere socialt skævt, end det var tilfældet med den model man arbejdede med oprindeligt?”

Ministerens svartale:

Jeg vil gerne starte med at takke for det stillede spørgsmål, som jeg på bedste vis vil forsøge at besvare i det følgende.

[Regeringens forårsudspil]

Indledningsvist skal vi lige have sat bagtæppet rigtigt:

For det første: PSO-systemet er i strid med EU-retlige principper, så vi har en bunden opgave med at få løst sag inden udgangen af i år.

For det andet: PSO-afgiften er steget markant. PSO-regningen for aftaleperioden 2012-2020 forventes i dag at blive ca. 65 mia. kr., hvilket er 40 pct. mere end forventet, da energiaftalen blev indgået. Og frem mod 2025 bliver den samlede PSO-regning omkring 66 mia. kr.

For det tredje: Afgifts- og tilskudsanalysen om PSO-afgiften, som blev offentliggjort i foråret 2016, viste meget tydeligt, at der ville være store samfundsøkonomiske gevinster forbundet med at afskaffe den dyre og ineffektive PSO-afgift og omlægge finansieringen af støtte til vedvarende energi til finansloven.

Det var baggrunden for, at regeringen i foråret lagde op til at afskaffe PSO-afgiften og finansiere den grønne omstilling over finansloven. Vores finansieringsforslag gik på to ben:

For det første foreslog vi at tage toppen af PSO-regningen gennem en række justeringer på energiområdet og ved at afskaffe nogle støt-tepuljer til erhvervslivet.

For det andet foreslog vi at finansiere resten af PSO-regningen ved at lave en fordelingsneutral omlægning til finansloven ved at reducere personfradraget og forhøje bundskattesatsen og det skrå skatte-loft.

Det lykkedes som bekendt ikke at lande en aftale inden sommerferi-en. Vi står dog stadig med en bunden opgave med at få løst PSO-sagen inden udgangen af i år. Derfor er det helt naturligt for regerin-gen at tage ansvar for denne udfordring som en del af vores ”Hel-hedsplan for et stærkere Danmark”, der skal forhandles nu her i ef-teråret.

[Regeringens 2025-plan]

Regeringens Helhedsplan lægger sporene for dansk økonomi frem mod 2025. Med 2025-planen skabes bedre betingelser for vækst, velstand og velfærd i fremtiden. Så Danmark også fremover vil have en stærk økonomi.

Med Helhedsplanen tager vi hånd om de udfordringer, der er for dansk økonomi. Det handler bl.a. om at håndtere de pligt opgaver, som Danmark står med – herunder PSO-kritikken.

Helhedsplanen har samlet disse opgaver i et større perspektiv, så de samlede udfordringer kan løses på bedst mulig vis samtidig med, at der skabes et større råderum. Det kan ikke klares med én løsning. Det kræver flere.

Helhedsplanen øger råderummet betydeligt. Det ekstra råderum giver mulighed for at igangsætte tiltag, der øger produktiviteten og væksten i Danmark.

Afskaffelse af PSO-afgiften indgår som et af elementerne i Helhedsplanen.

Vores løsningsforslag er langt hen ad vejen det samme som i foråret:

For det første foreslår vi fortsat at tage toppen af PSO-regningen ved at justere udgifterne på energiområdet ved bl.a. at droppe de 350 MW kystnære vindmøller og støtteordningen til erhvervslivet kendt som VE til procespuljen.

For det andet foreslår vi at afskaffe PSO-afgiften og fremover finansiere den grønne omstilling over finansloven via det økonomiske råderum, som vi tilvejebringer i vores 2025-plan.

Regeringen vil altså finansiere afskaffelsen af PSO-afgiften via det økonomiske råderum og ikke ved at reducere personfradraget og forhøje bundskattesatsen og det skrå skatteloft som foreslået i foråret.

[Finansiering af PSO-udspil i 2025-plan]

På finansieringssiden er der dermed foretaget ændringer siden for-årets udspil, da Helhedsplanen har givet mulighed for et større tværgående blik på mulige finansieringskilder og prioriteter.

Finansieringen i 2025-planen og herunder finansieringen af afviklingen af PSO-afgiften tilvejebringes fra en række forskellige finansieringskilder, herunder fx justeringer på energiområdet, støttepuljer til erhvervslivet, samt øvrig finansiering i 2025-planen.

Jeg har godt bemærket, at nogle forsøger at fremstille det som, at regeringen vil finansiere afskaffelsen af PSO-afgiften ved at fjerne den grønne check. Sådan forholder det sig ikke. Man kan ikke lave en direkte kobling mellem afskaffelsen af den grønne check og om-lægningen af PSO-afgiften til finansloven.

For som jeg lige har redegjort for, så finansieres afskaffelsen af PSO-afgiften fra en række finansieringskilder herunder justeringer på energiområdet, støttepuljer til erhvervslivet, øvrig råderumsfinansiering i 2025-planen, lavere rentefradrag og altså også – men ikke alene – afskaffelsen af den grønne check.

Jeg mener desuden, at det giver god mening at afskaffe den grønne check som led i at øge det samlede økonomiske råderum. Den grønne check blev indført for at kompensere for høje energiafgifter, der primært påvirkede det økonomiske råderum for familier med lave indkomster.

Ved at afskaffe PSO-afgiften reduceres husholdningernes elpris med omkring 10 pct. Dermed forsvinder en væsentlig del af grundlaget for overhovedet at have den grønne check.

[Fordelingsmæssige effekter]

Samlet set øger regeringens helhedsplan danskernes økonomiske råderum. Det betyder, at borgerne vil få flere penge mellem hænderne i 2025. Med helhedsplanen vil virksomhederne også få nemmere ved at rekruttere kvalificeret arbejdskraft og klare sig godt i den internationale konkurrence.

Når PSO-afgiften fjernes, reduceres udgifterne for el for husholdninger med ca. 10 pct. og virksomheder med ca. 25 pct.

Virksomhedernes PSO-lempler vil også smitte af på husholdningerne. Varer og tjenester bliver billigere. Alle får en besparelse gennem billigere el, og de øvrige tiltag på forsyningsområdet, som er med til at give et generelt løft, der øger vækst og indkomstniveauet i Danmark.

Jeg ved, at finansministeren har været i samråd i Social- og Indenrigsudvalget om hvordan Helhedsplanen påvirker Gini-koefficienten.

Jeg vil først og fremmest fremhæve, at jeg henholder mig til, hvad finansministeren sagde på dette samråd omkring fordelingseffekterne af Helhedsplanen.

Som energi-, forsynings- og klimaminister vil jeg derudover fremhæve, at afskaffelsen af PSO-afgiften i sig selv bidrager til en mindre ulighed i samfundet.

Og så er det jo ingen hemmelighed, at fordelingsvirkningen af Helhedsplanen skønnes at blive forøget en smule. Det redegjorde finansministeren også for på samrådet i social- og indenrigsudvalget.

Jeg synes dog, at stigningen i fordelingsvirkningen er relativt beskedent taget i betragtning af, at regeringens udspil skaber beskæftigelse og dermed vækst og velstandsstigninger til gavn for hele befolkningen.

Jeg vil desuden gerne minde om, at også tidligere skattereformer har øget den økonomiske ulighed, bl.a. den skattereform som den tidligere regering gennemførte i 2012.

Afslutningsvist vil jeg understrege, at de økonomiske gevinster ved Helhedsplanen er langt større end forårsudspillet. Lad mig komme med nogle eksempler på de økonomiske gevinster fra Helhedsplanen:

- En typisk LO-familie i en ejerbolig vil få et øget rådighedsbeløb på omkring 15.000 kr. i 2025.
- En enlig LO'er i en lejebolig vil få et øget rådighedsbeløb på ca. 9.000 kr. i 2025.
- Et pensionistpar i lejebolig vil få et øget rådighedsbeløb på godt 3.000 kr. i 2025.

Netop fordi der er tale om en Helhedsplan giver det os mulighed for at øge råderummet med nogle justeringer og reformer. Det gør os i stand til at investere eller give skattelettelser, så alle danskere samlet set får et øget økonomisk råderum og flere penge mellem hænderne end de har i dag.

Tak for ordet.