



Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
10. juli 2017

J nr. 2017 - 2165

Europaudvalget har i brev af 14. juni 2017 stillet mig følgende spørgsmål nr. 1 ad KOM (2016) 590, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF).

Spørgsmål 1

Som opfølgning på ministerens forelæggelse i Folketingets Europaudvalg den 2. juni 2017 vedr. forslag til direktiv om en kodeks for elektronisk kommunikation bedes ministeren kommentere på Bundesrats holdning til sagen om symmetrisk regulering af telestruktur i yderområderne, jf. KOM (2016) 0590 – bilag 2.

Svar

Det tyske Forbundsraad (Bundesrat) vedtog i sin 952. samling den 16. december 2016 en holdning, der primært indeholder 2 punkter af væsentlig betydning for symmetrisk regulering af teleinfrastruktur. Der er tale om det generelle punkt 2 og det mere specifikke punkt 17.

I forhold til punkt 2 finder Forbundsrådet det afgørende, at de vellykkede principper, der er fastlagt i gældende lovgivning, opretholdes i revisionen af de retlige rammer for telekommunikation. I den forbindelse finder Forbundsrådet, at disse eksisterende bestemmelser kun bør begrænses, ændres eller suppleres, hvis dette er berettiget i lyset af markedsudviklingen. Det grundlæggende princip i denne proces skal være at sikre en effektiv konkurrence, der har ydet et afgørende bidrag til udviklingen af telekommunikations- og bredbåndsmarkeder.

Punkt 17 i Forbundsrådets holdning omhandler symmetriske forpligtelser (artikel 59 i Kommissionens forslag om et europæisk kodeks for elektronisk kommunikation, KOM (2016) 590). Denne artikel i forslaget præciserer den nationale tilsynsmyndigheds mulighed for at pålægge udbydere, der ikke af tilsynsmyndigheden er udpeget til at have en stærk markedsposition, at åbne deres net for konkurrerende tjenesteudbydere, hvis konkurrencesituationen tilsiger det.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Forbundsrådet finder fsva. symmetrisk regulering, at indførelsen af yderligere symmetriske forpligtelser vil udgøre et uacceptabelt paradigmeskifte i forhold til de hidtil gældende bestemmelser, som fungerer på forudsætningen om, at regulering i det væsentlige kun kræves for udbydere med stærk markedsposition. Efter Forbundsrådets opfattelse vil den foreslåede tilgang føre til mere regulering, reducere konkurrencen på markedet og hæmme investeringer fra konkurrenter. Desuden har EU-direktivet om at reducere omkostningerne ved etablering af bredbånd (2014/61/EU) allerede indført yderligere symmetriske forpligtelser. Forbundsrådet er imod indførelsen af yderligere symmetriske forpligtelser.

Indledningsvist skal det bemærkes, at jeg er helt enig med Forbundsrådets generelle holdning om, at forslaget om et europæisk kodeks for elektronisk kommunikation skal fastholde de generelle principper om adgangsregulering og kun modificere tilgangen de steder, hvor markedsudviklingen berettiger dette.

I forhold til Forbundsrådets holdning til artikel 59 i Kommissionens forslag om en europæisk kodeks for elektronisk kommunikation er vi ikke enige i Forbundsrådets vurdering af, at der er tale om et paradigmeskifte. Den foreslåede artikel 59 er i betydelig grad en præcisering af artikel 12, stk. 3, i det gældende rammedirektiv (2009/140/EF). Den gældende bestemmelse giver mulighed for en tilsvarende regulering som den, der lægges op til i Kommissionens forslag om et europæisk kodeks for elektronisk kommunikation. Præciseringen af reglerne skal være med til at gøre reglerne mere anvendelige i praksis.

Hvis forslaget vedtages i dets nuværende form, vil det betyde, at de eksisterende danske regler i teleloven skal udvides, så det giver den nationale tilsynsyndighed bedre muligheder for at anvende symmetrisk regulering, hvis der opstår lokale eller regionale monopoler.

Bestemmelsen er i det gældende rammedirektiv og i forslaget om en europæisk kodeks for elektronisk kommunikation en relativt begrænset undtagelse til reguleringen af udbydere med stærk markedsposition. Bestemmelsen skal kun kunne anvendes i særlige tilfælde, hvor markedssituationen tilsiger det. I disse tilfælde vil det som udgangspunkt være muligt at gribe ind, hvis der skulle opstå monopoltilstande – lokalt eller regionalt. Der er dermed lagt op til, at det fortsat skal være sådan, at hvis der er tilstrækkelig konkurrence på et givent marked, må der ikke indføres regulering. Om, hvordan og hvor dette værktøj skal anvendes, vil med Kommissionens forslag forsat afhænge af en konkret vurdering, som det er op til den uafhængige nationale telemyndighed at foretage.

Jeg deler heller ikke Forbundsrådets vurdering af, at bestemmelsen nødvendigvis vil føre til mere regulering, reducere konkurrencen og hæmme investeringer. Eksempler fra Frankrig, Spanien og Portugal indikerer det modsatte,



men det vil være afgørende, hvordan bestemmelsen implementeres i dansk lovgivning.

Regeringen lægger i forhandlingerne om forslaget om et europæisk kodeks for elektronisk kommunikation vægt på, at den konkrete regulering ikke forringer konkurrencen på telemarkedet. Derfor arbejder regeringen i forhold til symmetrisk regulering for at skabe klare og anvendelige regler, der gør det muligt at adressere de konkurrencemæssige udfordringer, som kan opstå i takt med udbygningen af regionale eller lokale fibernet.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt