

Fra: Signe Nyholm-Hansen
Til: [Kåre Groes](#); [Ida Hindborg Riise-Knudsen](#)
Emne: VS: Ikke-ministeriel høring af bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse
Dato: 2. maj 2017 10:14:12
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringsbrev til parter bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder.pdf](#)
[Ændringsbek. indtægtsrammebkg ifm ny energisparebek.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder.pdf](#)

CO-industri bekræfter modtaget høring. Vi skal i den forbindelse meddele, at vi ikke agter at afgive høringssvar i den aktuelle emne.

M.v.h.
f./ Henrik Jensen

Med venlig hilsen
Signe Nyholm-Hansen
Kontorassistent



CO-industri

Molestien 7, 3.
2450 København SV
Telefon dir.: +45 33 63 80 38
Telefon: +45 33 63 80 00
snh@co-industri.dk

Fra: Ida Hindborg Riise-Knudsen [mailto:irk@ens.dk]

Sendt: 8. april 2017 00:08

Emne: Ikke-ministeriel høring af bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse

Se venligst vedhæftede.
Med venlig hilsen / Best regards

Ida Hindborg Riise-Knudsen

Fuldmægtig / Advisor

Center for Systemanalyse, Energieffektivitet og Global Rådgivning / Centre for Systems Analysis, Energy Efficiency and Global Cooperation

Mobil / Cell +45 33 92 78 13
E-mail irk@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Fra: Signe Nyholm-Hansen
Til: [Ida Hindborg Riise-Knudsen](#); [Kåre Groes](#)
Emne: SV: Ikke-ministeriel 2. høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse
Dato: 7. juni 2017 12:41:56
Vedhæftede filer: [image003.png](#)

CO-industri bekræfter modtaget høring. Vi skal i den forbindelse meddele, at vi ikke agter at afgive høringssvar i det aktuelle emne.

Med venlig hilsen
Signe Nyholm-Hansen
Kontorassistent



CO-industri

Molestien 7, 3.
2450 København SV
Telefon dir.: +45 33 63 80 38
Telefon: +45 33 63 80 00
snh@co-industri.dk

Fra: Ida Hindborg Riise-Knudsen [<mailto:irk@ens.dk>]

Sendt: 31. maj 2017 18:15

Til: 1 - KFST Energianke (KFST) <post@energianke.dk>; biogas@lf.dk; bsn@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@husstandsvindmolle.org; bfe@bfe.dk; kl@bryggeriforeningen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; Camilla.vakgaard@batkartellet.dk; camilla.vakgaard@barkartellet.dk; info@byggecentrum.dk; bsf@bsf.dk; CO <CO@co-industri.dk>; thh@cmbiomass.com; danak@danak.dk; post@jaegerne.dk; info@shipowners.dk; dtu@dtu.dk; info@danskbyggeri.dk; information@centerforlys.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; svb@dfm-net.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgd@danskgasdistribution.dk; dgf@dgc.dk; dgc@dgc.dk; r.hansen@danskgeotermi.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; c.mourier@shell.com; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; oho@dtl.eu; info@danskventilation.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; danva@danva.dk; info@danvak.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@defrieenergisekskaber.dk; info@dea-group.com; debra@energibranchen.dk; delta@delta.dk; info@ecocouncil.dk; di@di.dk; info@dongenergy.com; orbit@dtu.dk; vindmoellegodkendelse@risoe.dk; hana@env.dtu.dk; info@env.dtu.dk; kundecenter@eon.dk; eof@eof.dk; bcs.sde@energiforbrugeren.dk; info@energiforumdanmark.dk; EVM NH Energiklagenævnets funktionspostkasse <ekn@naevneneshus.dk>; kontakt@energisammenslutningen.dk; 1 - SET Energitilsynet <post@energitilsynet.dk>; hmj@fjernvarmefyn.dk; kas@kraka.org; hoeringer@fbr.dk; bestyrelsen@fdel.dk; wg@faba.dk; feha@feha.dk; fri@frinet.dk; mail@fdkv.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; greennetwork@greennetwork.dk; info.dk@greenpeace.org; info@greentechadvisor.dk; aa@greentechadvisor.dk; mail@green-ways.dk; info@gts-net.dk; des@hess.com; hdem@hofor.dk; info@fjernkoel.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; ipudm@ipu.dk; hjv@danskenergi.dk; itb@itb.dk; service@kamstrup.dk; info@kia.dk; anw@kl.dk; kontakt@kooperationen.dk; booking@kulturcenter.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lbf@lbf.dk; info@lca-center.dk; mdg@mdg.no; medlem@mdg.no; soren.risgaard.jepesen@maersk.com; vagn.allan.rasmussen@maerskoil.com; christian.kargaard@maerskoil.com; legal@neasenergy.com; meh@natureenergy.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; pm@folkecenter.dk; post@noreco.com; info@offshoreenergy.dk; Info@oilgasdenmark.dk; info@paresources.se; chp@hydrogenet.dk; pd@plast.dk; info@reo.dk; boli@se.dk; hbj@se.dk; info@solarelements.dk; az@solenergidanmark.dk; willem@spyker-energy.com; sbi@sbi.aau.dk; torbh@statoil.com; anehol@statoil.com; hbj@se.dk; boli@se.dk; teknij@teknij.dk; asp@teknologisk.dk; lars.abel@europeanadvisers.com; vpf@varmepumpefabrikanterne.dk; info@ve.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; suzan.de-haan@wintershall.com; wwf@wwf.dk; h.jersild@wwf.dk; info@okologi.dk; oestkraft@oestkraft.dk; cement@aalborgportland.com; aau@aau.dk; scitech@au.dk; 'Jensen, Per (pej@naturgas.dk)'

(pej@naturgas.dk) <pej@naturgas.dk>; 'Michael Mucke Jensen' (mmj@eof.dk) <mmj@eof.dk>; 'Leif E. Frandsen' (lef@dgc.dk) <lef@dgc.dk>; Morten Skov <mosk@hofor.dk>; Kurt Mortensen - Dansk Fjernvarme <ksm@danskfjernvarme.dk>; kat@danskenergi.dk; tjs@danskenergi.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; mail@arkitektforeningen.dk; mail@husstandsvindmolle.org; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; dtu@dtu.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; da@da.dk; de@de.dk; info@danskeark.dk; mail@finansraadet.dk; tmf@tmf.kk.dk; info@verdensskove.org; modyr@vestas.com; info@vindenergi.dk; danish@windpower.org

Cc: Kåre Groes <kgr@ens.dk>; Henrik Andersen <hea@ens.dk>; Anders Gerhard Jørgensen <agj@efkm.dk>

Emne: Ikke-ministeriel 2. høring af bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen / Best regards

Ida Hindborg Riise-Knudsen

Fuldmægtig / Advisor

Center for Systemanalyse, Energieffektivitet og Global Rådgivning / Centre for Systems Analysis, Energy Efficiency and Global Cooperation

Mobil / Cell +45 33 92 78 13

E-mail irk@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening
Til: [Ida Hindborg Riise-Knudsen](#)
Emne: SV: Ikke-ministeriel høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse
Dato: 10. april 2017 08:55:28
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 8. april 2017 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
Chefsekretær

Fra: Ida Hindborg Riise-Knudsen [mailto:irk@ens.dk]
Sendt: 8. april 2017 00:08
Emne: Ikke-ministeriel høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen / Best regards

Ida Hindborg Riise-Knudsen

Fuldmægtig / Advisor

Center for Systemanalyse, Energieffektivitet og Global Rådgivning / Centre for Systems Analysis, Energy Efficiency and Global Cooperation

Mobil / Cell +45 33 92 78 13

E-mail irk@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening
Til: [Ida Hindborg Riise-Knudsen](#)
Emne: SV: Ikke-ministeriel 2. høring af bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse
Dato: 2. juni 2017 14:11:58
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Kære Ida Hindborg Riise-Knudsen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

Fra: Ida Hindborg Riise-Knudsen [mailto:irk@ens.dk]

Sendt: 31. maj 2017 18:15

Til: 1 - KFST Energianke (KFST); biogas@lf.dk; bsn@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@husstandsvindmolle.org; bfe@bfe.dk; kl@bryggeriforeningen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; Camilla.vakgaard@batkartellet.dk; camilla.vakgaard@barkartellet.dk; info@byggecentrum.dk; bsf@bsf.dk; co@co-industri.dk; thh@cmbiomass.com; danak@danak.dk; post@jaegerne.dk; REDERI_NETKON; dtu@dtu.dk; info@danskbyggeri.dk; information@centerforlys.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; svb@dfm-net.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgd@danskgasdistribution.dk; dgc@dgc.dk; dgc@dgc.dk; r.hansen@danskgeotermi.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; c.mourier@shell.com; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; oho@dtl.eu; info@danskventilation.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; danva@danva.dk; info@danvak.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@defrieenergiselskaber.dk; info@dea-group.com; debra@energibranchen.dk; delta@delta.dk; info@ecocouncil.dk; di@di.dk; info@dongenergy.com; orbit@dtu.dk; vindmoellegodkendelse@risoe.dk; hana@env.dtu.dk; info@env.dtu.dk; kundecenter@eon.dk; eof@eof.dk; bcs.sde@energiforbrugeren.dk; info@energiforumdanmark.dk; EVM NH Energiklagenævnets funktionsposkasse; kontakt@energisammenslutningen.dk; 1 - SET Energitilsynet; hmj@fjernvarmefyn.dk; kas@kraka.org; hoeringer@fbr.dk; bestyrelsen@fdel.dk; wg@faba.dk; feha@feha.dk; fri@frinet.dk; mail@fdkv.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; greennetwork@greennetwork.dk; info.dk@greenpeace.org; info@greentechadvisor.dk; aa@greentechadvisor.dk; mail@green-ways.dk; info@gts-net.dk; des@hess.com; hdem@hofor.dk; info@fjernkoel.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; ipuadm@ipu.dk; hjv@danskenergi.dk; itb@itb.dk; service@kamstrup.dk; info@kia.dk; anw@kl.dk; kontakt@kooperationen.dk; booking@kulturcenter.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lbf@lbf.dk; info@lca-center.dk; mdg@mdg.no; medlem@mdg.no; soeren.risgaard.jepesen@maersk.com; vagn.allan.rasmussen@maerskoil.com; christian.kargaard@maerskoil.com; legal@neasenergy.com; meh@natureenergy.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; pm@folkecenter.dk; post@noreco.com; info@offshoreenergy.dk; Info@oilgasdenmark.dk; info@paresources.se; chp@hydrogennet.dk; pd@plast.dk; info@reo.dk; boli@se.dk; hbj@se.dk; info@solarelements.dk; az@solenergidanmark.dk; willem@spyker-energy.com; sbi@sbi.aau.dk; torbh@statoil.com; anehol@statoil.com; hbj@se.dk; boli@se.dk; tekniq@tekniq.dk; asp@teknologisk.dk; lars.abel@europeanadvisers.com; vpf@varmepumpefabrikanterne.dk; info@ve.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; suzan.de-haan@wintershall.com; ww@wwf.dk; h.jersild@wwf.dk; info@okologi.dk; oestkraft@oestkraft.dk; cement@aalborgportland.com; aau@aau.dk; scitech@au.dk; 'Jensen, Per (pej@naturgas.dk)' (pej@naturgas.dk); 'Michael Mucke Jensen' (mmj@eof.dk); 'Leif E. Frandsen' (lef@dgc.dk); Morten Skov; Kurt Mortensen - Dansk Fjernvarme; kat@danskenergi.dk; tjs@danskenergi.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; mail@arkitektforeningen.dk; mail@husstandsvindmolle.org; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; REDERI_NETKON; dtu@dtu.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; de@de.dk; info@danskeark.dk; mail@finansraadet.dk; tmf@tmf.kk.dk; info@verdensskove.org; modyr@vestas.com; info@vindenergi.dk; danish@windpower.org

Cc: Kåre Groes; Henrik Andersen; Anders Gerhard Jørgensen

Emne: Ikke-ministeriel 2. høring af bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse

Se venligst vedhæftede.
Med venlig hilsen / Best regards

Ida Hindborg Riise-Knudsen

Fuldmægtig / Advisor

Center for Systemanalyse, Energieffektivitet og Global Rådgivning / Centre for Systems Analysis, Energy Efficiency and Global Cooperation

Mobil / Cell +45 33 92 78 13

E-mail irk@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Fra: Camilla Damsø Pedersen
Til: kgr@end.dk; [Ida Hindborg Riise-Knudsen](#)
Cc: [Britt Rasmussen](#); [Michael H. Nielsen](#); [Torben Liborius](#)
Emne: SV: Ikke-ministeriel høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse
Dato: 4. maj 2017 14:57:34
Vedhæftede filer: [image004.png](#)

Til Energistyrelsen

Dansk Byggeri takker for høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse.

Bekendtgørelsen udmønter aftalen om energiselskabernes energispareindsats af 16. december 2016. Dansk Byggeri mener generelt, at der bør ske en justering af energiselskabernes energispareindsats, og mener derfor også, at nærværende bekendtgørelse indeholder en række forhold, der bør ændres. Dette er aftalestof, og derfor er vi også opmærksomme på, at det ikke vil kunne ændres i bekendtgørelsen.

Dansk Byggeri har følgende overordnede bemærkninger:

Energispareindsatsen er i dag ikke et godt værktøj til at realisere energibesparelser i bygninger med lange levetider, og bør nytænkes. Det var således i 2015 kun en sjettedel af selskabernes mål, der blev nået ved at realisere energibesparelser fra energirenovering på trods af potentialerne i dette segment. Denne tendens vil givetvis blive forværret med muligheden for at indregne kollektiv solvarme og varmepumper i fjernvarmen som energibesparelser.

Energiforsyningsteknologier, såsom varmepumper og kollektive solvarmeanlæg mv., bør ikke være en del af energispareindsatsen. Formålet med indsatsen bør være at opnå reelle energibesparelser i slutforbrugsledet. Der er ingen tvivl om, at vedvarende energi skal fremmes gennem forskellige ordninger, men ikke på bekostning af energispareindsatsen.

Muligheden for en nyindretning af energispareindsatsen, hvor eksterne aktører i højere grad inddrages, bør undersøges, som også Energikommissionen lægger op til, herunder om der bør laves en indsats målrettet erhverv og en målrettet bygninger. Her bør det også undersøges, om energiselskaber/evt. handelselskaber er de rette aktører til at varetage indsatsen, eller om den ikke snarere bør placeres hos en central uafhængig aktør.

Sidst kan det bemærkes, at det selvklaart er vigtigt, at misbrug af energispareordningen undgås. Der er dog en fare for, at kontrollen af

energibesparelser nu bliver så stram, at de mindre aktører vil opgive at være en del af indsatsen, som derved kun bliver for de store aktører og virksomheder, der får hovedparten af fordelene.

For uddybning af høringsvaret kontakt venligst undertegnede.

Venlig hilsen

Camilla Damsø Pedersen

Chefkonsulent

Erhvervspolitisk afdeling

Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13



Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K

www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Fra: Ida Hindborg Riise-Knudsen [<mailto:irk@ens.dk>]

Sendt: 8. april 2017 00:08

Emne: Ikke-ministeriel høring af bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen / Best regards

Ida Hindborg Riise-Knudsen

Fuldmægtig / Advisor

Center for Systemanalyse, Energieffektivitet og Global Rådgivning / Centre for Systems Analysis, Energy Efficiency and Global Cooperation

Mobil / Cell +45 33 92 78 13

E-mail irk@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Fra: Camilla Damsø Pedersen
Til: [Kåre Groes](#); [Ida Hindborg Riise-Knudsen](#)
Cc: [Britt Rasmussen](#)
Emne: Dansk Byggeri: høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder
Dato: 8. juni 2017 10:57:01
Vedhæftede filer: [image004.png](#)

Til Energistyrelsen

Dansk Byggeri takker for høring over af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder, som er justeret på baggrund af høringen i perioden 4. april-7. maj. Dansk Byggeri henholder sig fortsat sit høringssvar af d. 4. maj 2017, jf. nedenstående.

Fremadrettet vil det være en stor fordel, hvis justerede bekendtgørelser sendes i høring med en klar markering af, hvor de pågældende ændringer er fundet sted (evt. gul markering eller tracked changes), herunder evt. en kort begrundelse for ændringerne, hvor relevant.

Venlig hilsen

Camilla Damsø Pedersen

Chefkonsulent

Erhvervspolitisk afdeling

Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13



Fra: Camilla Damsø Pedersen
Sendt: 4. maj 2017 14:55
Til: 'kgr@end.dk'; 'irk@ens.dk'
Cc: Britt Rasmussen; Michael H. Nielsen; Torben Liborius
Emne: SV: Ikke-ministeriel høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse

Til Energistyrelsen

Dansk Byggeri takker for høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse.

Bekendtgørelsen udmønter aftalen om energiselskabernes energispareindsats af 16. december 2016. Dansk Byggeri mener generelt, at der bør ske en justering af energiselskabernes energispareindsats, og mener derfor også, at nærværende bekendtgørelse indeholder en række forhold, der bør ændres. Dette er aftalestof, og derfor er vi også opmærksomme på, at det ikke vil kunne ændres i bekendtgørelsen.

Dansk Byggeri har følgende overordnede bemærkninger:

Energispareindsatsen er i dag ikke et godt værktøj til at realisere energibesparelser i bygninger med lange levetider, og bør nytænkes. Det var således i 2015 kun en sjettedel af selskabernes mål, der blev nået ved at realisere energibesparelser fra energirenovering på trods af potentialerne i dette segment. Denne tendens vil givetvis blive forværret med muligheden for at indregne kollektiv solvarme og varmepumper i fjernvarmen som energibesparelser.

Energiforsyningsteknologier, såsom varmepumper og kollektive solvarmeanlæg mv., bør ikke være en del af energispareindsatsen. Formålet med indsatsen bør være at opnå reelle energibesparelser i slutforbrugsledet. Der er ingen tvivl om, at vedvarende energi skal fremmes gennem forskellige ordninger, men ikke på bekostning af energispareindsatsen.

Muligheden for en nyindretning af energispareindsatsen, hvor eksterne aktører i højere grad inddrages, bør undersøges, som også Energikommissionen lægger op til, herunder om der bør laves en indsats målrettet erhverv og en målrettet bygninger. Her bør det også undersøges, om energiselskaber/evt. handelsselskaber er de rette aktører til at varetage indsatsen, eller om den ikke snarere bør placeres hos en central uafhængig aktør.

Sidst kan det bemærkes, at det selvklaart er vigtigt, at misbrug af energispareordningen undgås. Der er dog en fare for, at kontrollen af energibesparelser nu bliver så stram, at de mindre aktører vil opgive at være en del af indsatsen, som derved kun bliver for de store aktører og virksomheder, der får hovedparten af fordelene.

For uddybning af høringsvaret kontakt venligst undertegnede.

Venlig hilsen

Camilla Damsø Pedersen

Chefkonsulent

Erhvervspolitisk afdeling

Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13



Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Fra: Ida Hindborg Riise-Knudsen [<mailto:irk@ens.dk>]

Sendt: 8. april 2017 00:08

Emne: Ikke-ministeriel høring af bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen / Best regards

Ida Hindborg Riise-Knudsen

Fuldmægtig / Advisor

Center for Systemanalyse, Energieffektivitet og Global Rådgivning / Centre for Systems Analysis, Energy Efficiency and Global Cooperation

Mobil / Cell +45 33 92 78 13

E-mail irk@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



Sendt pr. email til kqr@ens.dk samt irk@ens.dk

Dok. ansvarlig: TJS
Sekretær: EDR
Sagsnr: s2017-045
Doknr: d2017-6747-9.0
04-05-2017

Dansk Energis hørings svar til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse

Dansk Energi har den 8. april 2017 modtaget ikke-ministeriel høring af revideret bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder (efterfølgende energisparebekendtgørelse) samt høring af indtægtsrammebekendtgørelse for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning (efterfølgende indtægtsrammebekendtgørelse) for så vidt angår de afsnit, der vedrører energispareindsatsen. Dansk Energi takker for muligheden for at fremsende bemærkninger til bekendtgørelserne.

1. Dansk Energis kommentarer til energisparebekendtgørelsen

Ændringerne i bekendtgørelsen skal afspejle de nye krav og regler, der fremgår af energispareaftalen af 16. december 2016 (efterfølgende energispareaftalen) og har særligt til formål at fastlægge selskabernes økonomiske regulering i forbindelse med håndtering af energispareforpligtelserne, at præcisere myndighedernes tilsynsforpligtelser samt at fastsætte gebyrer for myndighedsopgaver i forbindelse med energispareindsatsen. Dansk Energi bakker op om, at der sikres et mere effektivt tilsyn med energispareindsatsen, samt at der afsættes tilstrækkelige midler til at gennemføre tilsynet, da det er væsentligt for at fastholde troværdigheden med ordningen. Endvidere finder Dansk Energi det væsentligt, at det grundlæggende princip om, at selskabernes får dækket deres omkostninger til energispareindsatsen 1:1, fastholdes, hvilket er afspejlet i bekendtgørelserne.

Dansk Energi mener, at kapitel 2 vedrørende Information om energibesparelser til forbrugerne, kortlægning af energiforbrug hører hjemme i anden lovgivning og ikke i energisparebekendtgørelsen.

Derudover har Dansk Energi følgende overordnede bemærkninger, som uddybes i det efterfølgende.

- Der bør sikres fuld overensstemmelse mellem bekendtgørelse og energispareaftale.

- Det er uhensigtsmæssigt med uklare definitioner, der ikke anvendes direkte i bekendtgørelsen.
 - Gebyrer skal dækkes ligeligt i forhold til alle forpligtede parter, og opkrævningen bør afspejle myndighedernes reelle omkostninger til gennemførelse af tilsynsopgaver.
 - Der er behov for klarhed over reglerne for den økonomiske regulering af net- og distributionsselskaberne.
 - Der er behov for at sikre, at tilsynet er effektivt og har fokus på de rette elementer.
- **Der bør sikres fuld overensstemmelse mellem bekendtgørelse og energispareaftale**
- Dansk Energi bemærker sig, at der er på flere punkter i bekendtgørelsen ikke er overensstemmelse mellem kravene i bekendtgørelsen og i energispareaftalen. Det er væsentligt at sikre fuld overensstemmelse mellem de to regelsæt, således at der ikke hersker tvivl om hvilke regler, selskaberne skal efterleve. Dette kan enten ske ved at begrænse bestemmelserne i bekendtgørelsen, særligt i kapitel 3 og 4, med henvisning til, at Energistyrelsen kan fastsætte nærmere regler for overholdelse af energispareforpligtelsen jf. energispareaftalen, eller alternativt at afspejle energispareaftalen 1:1 i bekendtgørelsen.

Da Dansk Energi på vegne af elnetselskaberne sammen med de øvrige forpligtede brancher har indgået en aftale med energi-, forsynings- og klimaministeren, forventes reglerne for selskabernes energispareindsats at være baseret på det, der fremgår af aftalen. Hvis andet er tilfældet, vil Dansk Energi tage stilling til konsekvenserne heraf.

Eksempler på uoverensstemmelser findes blandt andet i kapitel 3, §7, hvor det fremgår, at net- og distributionsselskaberne skal sikre, at der realiseres dokumenterbare energibesparelser i et omfang, der mindst opfylder de i bilag 1 nævnte energisparemål. Af energispareaftalens afsnit 15.10 fremgår det modsat, at der fastsættes et loft over hvor mange omkostninger, de enkelte selskaber kan opkræve, hvis de har opbygget en overdækning af energibesparelser. Dette betyder de facto, at der er fastsat et loft over hvor mange besparelser, selskaberne må realisere.

Kapitel 3, §9 indeholder bestemmelser om, hvordan energibesparelser opgøres. Der refereres i bekendtgørelsen til bilag 5, som er et direkte uddrag af EU's Energieffektiviseringsdirektiv. Det er uhensigtsmæssigt at referere til disse opgørelsesmetoder, da de ikke afspejler principperne for opgørelse af besparelser, som fremgår af energispareaftalen.

Endvidere gives der i kapitel 4, §12, stk. 3, nr. 4 og §13, stk. 1, nr. 2 kompetencer til de enkelte samarbejdsorganer til at beslutte, hvorledes opgørelse og dokumentation af besparelser skal foretages. Af energispareaftalen er det aftaleparterne herunder Energistyrelsen i fællesskab, i form af Teknisk Arbejdsgruppe, der har kompetence til at præcisere regler.

Endeligt ønsker Dansk Energi at fremhæve, at der ifølge energispareaftalens afsnit 8.6 stilles krav til, at selskaberne på deres hjemmeside oplyser hvilke aktører, selskabet samarbejder med, og at der eventuelt kan linkes til disse samarbejdsparters hjemmesider. For at skabe sikkerhed for at der ikke kan stilles spørgsmål ved, om det er i overensstemmelse med regler om intern overvågning, bør der i forbindelse med energisparebekendtgørelsens § 10, stk. 5 være en tilsvarende bestemmelse, der fastsætter, at selskaberne kan linke til samarbejdsparters hjemmesider.

- **Det er uhensigtsmæssigt med uklare definitioner, der ikke anvendes direkte i bekendtgørelsen**

Der henvises i energisparebekendtgørelsen til flere definitioner, der ikke anvendes i bekendtgørelsen. Vi er blevet oplyst, at begrundelsen er, at definitionerne er indføjet som led i at opfylde EU's Energieffektiviseringsdirektiv. Det virker dog uhensigtsmæssigt at fastholde definitionerne, og nogle af dem er direkte meningsforstyrrende. Blandt andet defineres en delta-gende part, jf. §3, stk. 1, nr. 4 "som en virksomhed ... der har forpligtet sig til at nå visse mål i henhold til en frivillig aftale ...". Tilsvarende meningsforstyrrende er §3, stk. 1, nr. 6 og 7 om effektiv varme og køling. Dansk Energi opfordrer til, at der renses ud i definitionerne således, at det kun er de definitioner, der anvendes i bekendtgørelsen i øvrigt, der medtages.

- **Gebyrer skal dækkes ligeligt i forhold til alle forpligtede parter, og opkrævning af gebyr bør afspejle myndighedernes reelle omkostninger til gennemførelse af tilsynsopgaver**

Der fastsættes et gebyr i bekendtgørelsen jf. kapitel 7, som alle net- og distributionsselskaber vil blive opkrævet årligt til dækning af myndighedsopgaver i forbindelse med energispareindsatsen. Selskaberne bidrager forholdsmæssigt til dækning af omkostninger i forhold til deres energisparemål. Niveauet for gebyrer vurderes højt, men tages til efterretning af Dansk Energi.

Dansk Energi mener, at det er urimeligt, at olieselskaberne ikke bidrager til finansiering af tilsynsforpligtelserne på lige fod med de øvrige parter. Vi er bekendt med, at det ikke kan håndteres i energisparebekendtgørelsen, men så bør lignende vilkår for olieselskaberne håndteres bilateralt.

Væsentligst er endvidere, at det af bekendtgørelsen bør fremgå, at gebyret reguleres, såfremt det opkrævede gebyr ikke stemmer overens med de reelle omkostninger, der medgår til tilsynsopgaver.

- **Der er behov for klarhed over reglerne for den økonomiske regulering af net- og distributionsselskaberne**

Den økonomiske regulering af selskaberne er ikke gennemskuelig, og flere af de detaljerede bestemmelser i §19 - §28 kunne med fordel indarbejdes i underliggende vejledninger og dermed udgå af bekendtgørelsen. Herunder ville det være hensigtsmæssigt at foretage særskilte vejledninger for henholdsvis, hvad der skal indberettes i reguleringsregnskabet, og for hvad der specifikt skal indberettes i forbindelse med udarbejdelse af omkostningsstikken jf. §30.

Dansk Energi følgende specifikke kommentarer til bestemmelserne vedrørende den økonomiske regulering af netselskaberne.

Generelt bør lovgiver være opmærksom på, at de regler, der lægges for regnskabsmæssig håndtering og kontering af omkostningsposter, ikke svækker sammenligneligheden i benchmarkingen/omkostningsstatistikken. Det gælder både mellem selskaber i samme branche, som har forskellig selskabsstruktur, men også brancherne imellem.

I kapitel 6 indgår henholdsvis begreberne omkostninger og indtægter samt nettoomkostninger, og der synes ikke at være stringens i, hvorvidt der er tale om, at selskaberne skal opgøre de faktiske omkostninger eller nettoomkostningerne. Jf. §21, stk. 1 anføres specifikke indtægter, der skal indregnes som en modregningspost i omkostningerne for at nå frem til nettoomkostningerne. Dette er andre indtægter end de indtægter, der opnås ved tarifopkrævning til at dække omtalte nettoomkostning. Dansk Energi opfordrer til, at der alene opereres med omkostninger og indtægter, fremfor at arbejde med nettoomkostninger. Dette vil også være i overensstemmelse med det forslag, der foreligger til omkostningsstatistikken som fremgår af §30, stk. 2.

I §19 foreslås selskabernes omkostninger opgjort på hovedkategorierne, omkostninger til realisering af energibesparelser, administrationsomkostninger og øvrige omkostninger. Dansk Energi mener ikke, at denne opdeling er hensigtsmæssig, da det giver et skævt billede af selskabernes effektivitet og derfor ikke reelt kan anvendes til at sammenligne selskaberne på tværs. Fx vil selskaber, der udliciterer hele eller dele af opgaven, have færre administrationsomkostninger end de selskaber, der selv udfører energispareopgaven og dermed afholder flere interne administrationsomkostninger end de andre selskaber. Hvis denne opdeling alligevel ønskes fastholdt, foreslås det som minimum, at personaleomkostningerne jf. §19, stk. 3 nr. 11 opdeles på henholdsvis realisering af energibesparelser og administrationsomkostninger.

§ 19, stk. 4, nr. 1 og 2 fastsætter bestemmelser om, at selskaberne kan få dækket omkostninger til projekter, som ikke gennemføres, eller som af andre grunde ikke kan medtælles, og at dette regnskabsmæssigt skal opgøres særskilt. Som udgangspunkt er det Dansk Energis forståelse, at netselskaberne i størst muligt omfang, igennem de aftaler de indgår med eksterne aktører, sikrer, at omkostninger til projekter, der ikke gennemføres eller som senere underkendes fx i en stikprøvekontrol, dækkes af aktørerne. Der kan dog være tilfælde, hvor en aktør er gået konkurs og selskabet dermed ikke kan få erstatning, eller hvor selskabet selv har afholdt omkostninger til rådgivningsydelser mv. til energispareprojekter, der ikke materialiseres. Disse omkostninger skal kunne medregnes som en del af selskabernes samlede omkostninger til håndtering af energispareindsatsen, men de kan være vanskelige at opgøre særskilt. Endvidere kan netselskaberne have andre administrative omkostninger til håndtering og indberetning af energispareprojekter, som vil være vanskeligt at udskille i tilfælde, hvor projektet underkendes og skal korrigeres. Dansk Energi mener derfor ikke, at det er hensigtsmæssigt at kræve en separat opgørelse af disse omkostninger, men mener, at de vil være dækket af § 19, stk. 1-3.

§22, stk. 2 forstår Dansk Energi således, at netselskaberne får mulighed for at vælge, om de vil fordele de omkostninger, som selskabet har afholdt til realisering af energibesparelser i et givent år, så de afvikles over flere år. Samtidig kan de vælge, hvordan fordelingen konkret skal finde sted over de enkelte år. Der er ikke fastsat nærmere regler for, hvordan fordelingen skal finde sted, hvorfor Dansk Energi forstår, at det er op til selskaberne at beslutte, så længe fordelingen ikke rækker ud over 2021, hvor forpligtelserne ophører. I den sammenhæng fremhæves det, at Energistyrelsen i sit høringssvar på lov om elforsyning bekræfter over for Dansk Energi, at der vil være to metoder til hvordan, netselskaberne kan opkræve omkostninger forbundet med energispareindsatsen i de tilfælde, hvor besparelserne rækker ud over et givent års sparemål. Den ene metode er, at selve energisparedifferencerne kan opkræves over en

længere periode. Den anden metode er, at omkostningerne til energibesparelser kan periodiseres over flere på hinanden følgende år. Disse to metoder bør afspejles i energisparebekendtgørelsen.

Dansk Energi efterlyser nærmere regler for håndtering af differencerne. Ifølge forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi, lov om naturgasforsyning og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold §69, stk. 6 skal ministeren fastsætte nærmere regler for opgørelse og afvikling af differencer til energispareforpligtelser. Dansk Energi mener som udgangspunkt, at differencer i forbindelse med energispareforpligtelser bør håndteres efter de samme regler, som gælder for øvrige differencer i indtægtsrammen. Der kan indføres et krav om, at indtægter og omkostninger blot skal balancere frem til 2021, hvor ordningen udløber. Dette ville spejle, at der også skal være balance mellem de fysiske energibesparelser og forpligtelsen i 2021. Under alle omstændigheder bør lovgiver tage eksplicit stilling til, hvordan differencer for elnetselskabernes energispareaktivitet skal håndteres.

Det er vanskeligt at se forskellen mellem §23 nr. 1 og nr. 2, men Dansk Energi forstår hensigten således, at det skal afspejle henholdsvis de omkostninger, der specifikt er afholdt til gennemførelse af besparelser for det givne år (nr. 1) samt det, der relaterer sig til de omkostninger, der medregnes i det givne år (nr. 2) – det vil sige som tager højde for principperne for fordeling af omkostninger jf. §22, stk. 2. Dansk Energi opfordrer til, at det tydeliggøres hvad forskellen er samt hvad formålet med den foreslåede fordeling er.

Dansk Energi forstår § 26 således, at netvirksomhederne kan fremsende korrektioner til virksomhedens regnskabsoplysninger, og at dette ikke kun gælder i de tilfælde, hvor der har været revisorforbehold i årsrapporten. Dansk Energi bakker op om, at der åbnes op for muligheden for at korrigere i regnskabsoplysninger, således at der sikres bedst muligt sammenligningsgrundlag, og at dette også afspejles i omkostningsstatistikken, som det fremgår af §30, stk. 4. Dansk Energi vil dog opfordre til, at det fremgår tydeligt, at muligheden for korrektioner gælder generelt.

§41, stk. 3 vedrører gennemførelse af omkostningsstatistikken. Det må forstås således, at den første gang gennemføres i 2019, baseret på selskabernes indberetning af omkostninger for 2018. Det må også forstås således, at benchmark for 2016 og 2017 udføres efter de gamle regler.

I forbindelse med udarbejdelse af omkostningsstatistikken mener Dansk Energi ikke, at gebyr til finansiering af tilsynsforpligtelser bør indgå i omkostningsstatistikken, hvis ikke oliebranchen bidrager med gebyrfinansiering af ordningen. Gebyret bør således indberettes som en særskilt omkostningspost for energispareaktivitet, som dækkes inden for 1 til 1-princippet.

- **Der er behov for at sikre, at tilsynet er effektivt og har fokus på de rette elementer**

Dansk Energi er bekymret for den tilgang, der er lagt op til i bekendtgørelsen. Det fremgår således ikke tydeligt hvilket tilsyn, der mere specifikt skal føres med henholdsvis indberettede besparelser og relaterede omkostninger på baggrund af de konkrete aktiviteter og den dokumentation, der er lagt op til, at myndighederne kan indhente, jf. §30-§34.

Dansk Energi har forstået, at den overordnede fordeling af tilsynsforpligtelser mellem henholdsvis Energitilsynet og Energistyrelsen skulle medvirke til at tydeliggøre de konkrete tilsynsaktiviteter, der skal gennemføres. Det vil sige, at Energitilsynet varetager tilsyn med selskabernes overholdelse af reglerne om markedsmæssighed jf. §46 i lov om elforsyning og opgørelse af omkostninger relateret til energispareindsatsen. Energistyrelsen fører tilsvarende tilsyn med, at de indberettede energibesparelser lever op til reglerne om opgørelse og dokumentation. Dansk Energi støtter som fremhævet tidligere, at der gennemføres et effektivt tilsyn, men kan være bekymret for, at det tilsyn der er lagt op til reelt ikke opfylder formålet.

Dansk Energi opfordrer derfor til, at der etableres et tæt samarbejde mellem Energistyrelsen og Energitilsynet for at sikre, at der ikke sker overlap af tilsynsforpligtelser, og at de data, som de to myndigheder indsamler selvstændigt, anvendes til de rette formål og ikke blot indhentes uden at det anvendes. Specifikt er Dansk Energi bekymret for tilgangen til Energitilsynets gennemførelse af tilsyn, hvor der jf. §34, stk. 2 og 3 lægges op til, at denne kontrol skal baseres på regnskabsbilag for energispareprojekter. Regnskabsbilag for enkelte energispareprojekter giver ikke den fornødne indsigt i netselskabernes omkostninger, og vil derfor ikke kunne benyttes til at føre tilsyn med hverken omkostninger eller markedsmæssighed. Den grundlæggende model for varetagelse af energispareforpligtelsen for elsektoren er, at netselskaberne indgår et begrænset antal kontrakter med aktører, der varetager energispareforpligtelsen for netselskabet. Det vil sige, at regnskabsbilag på enkelte energispareprojekter hos slutkunder ikke kan bruges til at kontrollere eller føre tilsyn med netselskabets omkostninger. Det skaber således ikke værdi, at Energitilsynet indhenter disse bilag, men vil blot påføre både aktører, netselskaber og Energitilsynet unødige omkostninger.

2. Dansk Energis kommentarer til indtægtsrammebekendtgørelsen

Bestemmelsen om mulighed for indtægtsrammetillæg for omkostninger til energispareydelse slettes i indtægtsrammebekendtgørelse og fremgår nu alene i energisparebekendtgørelsen. Dansk Energi foreslår, at indtægtsrammebekendtgørelsens §12 og 13, som oplister forhold, der kan give tillæg og fradrag til indtægtsrammen, udvides med de tillæg, der kan søges om i medfør af andre bekendtgørelser. Således bliver §12 og 13 dækkende i forhold til alle de forhold, hvor der kan/skal ansøges om tillæg eller fradrag til indtægtsrammen. Det betyder, at tillæg for omkostninger til energispareydelse (samt målertillæg og tillæg for pålæg om IT-sikkerhed) skrives ind i punktlisten i §12, og at listen opdateres ved nye pålæg mv.

I §2 nævnes, at 2016 skal reguleres efter den gældende bekendtgørelse, hvilket er fornuftigt, da ændringen træder i kraft i 2017. Hvad angår håndtering af indtægtsrammerne i 2017, vil det være hensigtsmæssigt, at bestemmelserne først træder i kraft med virkning fra 2018, så selskaberne kan nå at indrette sig på ændringerne.

Dansk Energi forbeholder sig retten til at komme med yderligere kommentarer til en ny indtægtsrammebekendtgørelse, når helheden i bekendtgørelsen præsenteres.

---o0o---

Dansk Energi står naturligvis til rådighed i forhold til at uddybe nærværende høringssvar.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

A handwritten signature in black ink, reading "Kamilla Tingvad". The signature is written in a cursive, flowing style.

Kamilla Tingvad

Udkast af 31. maj 2017 til bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder¹⁾

I medfør af § 2 a, § 22, stk. 4, § 51, stk. 3, § 69, stk. 2, § 70, stk. 2, § 78, stk. 7-8 og 12, § 88 og § 90, nr. 1, i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016, § 3, § 14, stk. 2, § 30, stk. 3, § 37 a, stk. 2, § 44, § 47, stk. 5, § 50 og § 52, nr. 1 og 2, i lov om naturgasforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 6. september 2016, som ændret ved lov nr. 1498 af 23. december 2014, og § 2 a, § 22, stk. 2, § 23 c, stk. 1 og 3, § 23 d, stk. 3, § 26 a, nr. 1 og 2, § 28 a, stk. 3, § 28 b, stk. 2, og § 34, stk. 2, i lov om varmforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1307 af 24. november 2014, fastsættes:

Kapitel 1

Formål, anvendelsesområde og definitioner

§ 1. Denne bekendtgørelse har til formål at fremme net- og distributionsvirksomheders realisering af omkostningseffektive energibesparelser til gavn for energiforbrugerne og samfundet.

Stk. 2. Net- og distributionsvirksomhedernes indsats skal medvirke til at øge den samlede besparelsesindsats og den skal have særlig fokus på realisering af energibesparelser i slutforbruget, som ikke ville være blevet realiseret på nuværende tidspunkt uden virksomhedernes indsats.

Stk. 3. Net- og distributionsvirksomhedernes energispareindsats skal gennemføres inden for de områder, der fremgår af § 3, stk. 2.

§ 2. Bekendtgørelsen finder anvendelse på net- og distributionsvirksomheder.

§ 3. I denne bekendtgørelse forstås ved:

- 1) Aktør: En virksomhed, som indgår aftale med en net- eller distributionsvirksomhed om aktiviteter efter kapitel 2 eller om gennemførelse af energispareaktiviteter som nævnt i kapitel 3. En aktør kan være en koncernforbunden virksomhed.
- 2) Kvotebelagte brændsler: Brændsler til anvendelse i anlæg og virksomheder, som er omfattet af CO₂- kvoteordningen, jf. lov om CO₂-kvoter. Al el- og fjernvarmeproduktion regnes, i forhold til energispareindsatsen, som kvotebelagt brændsel.
- 3) Ikke-kvotebelagte brændsler menes brændsler, som anvendes i øvrige anlæg og virksomheder, der ikke er omfattet af CO₂-kvoteordningen, jf. lov om CO₂-kvoter.
- 4) **Dagens standard:** Den gennemsnitlige energieffektivitet for de anlæg, i forbindelse med reduktion af tab i egne net efter § 9, stk. 1, nr. 3, der installeres det år, hvor de pågældende besparelser realiseres.
- 5) **Deltagende part:** En virksomhed eller et offentligt organ, der har forpligtet sig til at nå visse mål i henhold til en frivillig aftale eller er omfattet af et nationalt politisk lovgivningsinstrument.
- 6) Distributionsvirksomhed: En naturgas- eller varmedistributionsvirksomhed, jf. nr. 18 og 23.
- 7) Effektiv individuel opvarmning og køling: En forsyningsmulighed inden for individuel opvarmning og køling, som sammenlignet med effektiv fjernvarme og fjernkøling målbart reducerer den tilførsel af ikkevedvarende primærenergi, der er påkrævet for at forsyne en enhed af leveret energi inden for en relevant systemgrænse, eller som kræver den samme tilførsel af ikkevedvarende primærenergi men til en lavere pris, under hensyntagen til påkrævet energi i forbindelse med udvinding, omdannelse, transport og distribution.
- 8) Effektiv opvarmning og køling: En mulighed for opvarmning og køling, som sammenlignet med et grundscenarie, der afspejler en business-as-usual-situation, målbart reducerer den tilførsel af primærenergi, der er påkrævet for på en omkostningseffektiv måde at forsyne en enhed af leveret energi inden for en relevant systemgrænse som vurderet i den cost-benefit-analyse, som er omhandlet i direktivet om energieffektivitet, under hensyntagen til påkrævet energi i forbindelse med udvinding, omdannelse, transport og distribution.
- 9) Endeligt energiforbrug: Al energi leveret til industri, transport, husholdninger, tjenesteydelser og landbrug. Omfatter ikke leverancer til energiomdannelsessektoren og energiindustrien selv.
- 10) Energi: Alle former for energiprodukter, brændsel, varme, vedvarende energi, elektricitet og andre former for energi som defineret i artikel 2, litra d), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1099/2008 af 22. oktober 2008 om energistatistik.
- 11) Energiforbrug i transportsektoren: Energiforbrug som anvendes til al vejtransport med indregistrerede køretøjer, togdrift, herunder elforbrug til tog, signaler m.v. samt luft- og skibsfart. Intern transport indenfor virksomheden, herunder brug af

landbrugstraktorer, fiskerifartøjer, vandingsmaskiner m.v. er en del af erhvervenes procesenergiforbrug, og det er dermed ikke transport.

12) Energispæraftalen: Aftale af 16. december 2016 om energiselskabernes energispæindsats mellem energi-, forsynings- og klimaministeren og net- og distributionsvirksomhederne inden for el, naturgas, fjernvarme og olie repræsenteret ved Dansk Energi, HMN GasNet, Dansk Gas Distribution, NGF Nature Energy, Dansk Fjernvarme, Foreningen Dansk Kraftvarmeværker samt Energi- og Olieforum.

13) Energispæprojekt: Et projekt, der søger at gennemfære en eller flere konkrete energispæaktiviteter, jf. stk. 2.

14) Energiltjeneste: Fysisk gavn, nytteværdi eller gode fremkommet ved at kombinere energi med energieffektiv teknik eller tiltag, der kan omfatte de drifts-, vedligeholdelses- og kontrolaktiviteter, der er nødvendige for at tilvejebringe tjenesten, som leveres på basis af en kontrakt, og som under normale omstændigheder har vist sig at medfære kontrollerbare forbedringer af energieffektiviteten eller primærenergibesparelser, der kan måles eller anslås.

15) Et energispæprojekts tilbagebetalingstid: Forholdet mellem investeringen (fratrullet tilskud) og værdien af første års energibesparelse.

16) Forpligtet part: En energidistributør, der er bundet af den nationale ordning for energispæforpligtelser, jf. nr. 6 og 20.

17) Kollektivt produktionsanlæg: El- og varmeproduktionsanlæg, som leverer energi til et kollektivt forsyningsnet.

18) Naturgasdistributionsvirksomhed: Enhver fysisk eller juridisk person, der varetager transport af naturgas via lokale eller regionale ledningsnet med henblik på levering til forbrugere, jf. § 6, nr. 2 og 4, i lov om naturgasforsyning.

19) Nettab: Tabene i transmissions- og distributionsnettene, inklusiv tab i transformatorer, pumper, målere, regulatorer m.v. hele vejen fra el- og varmeproduktionsanlæg og gasbehandlingsanlæg til levering til forbrugere.

20) Netvirksomhed: En kollektiv elforsyningsvirksomhed, der udøver netvirksomhed med bevilling i medfær af bestemmelserne i kapitel 4 i lov om elforsyning.

21) Primærenergiforbrug: Indenlandsk bruttoforbrug, bortset fra ikkeenergirelaterede anvendelser.

22) Sikring af realiseringen af energibesparelser: Net- og distributionsvirksomhedernes gennemfærelse eller medvirken til gennemfærelse af energibesparelser hos slutbrugerne efter bestemmelserne i kapitel 3.

23) Varmedistributionsvirksomhed: En virksomhed, som har til formål at levere energi i form af opvarmet vand, damp eller andre brændbare gasarter end naturgas til forbrugere med henblik på bygningers opvarmning eller forsyning med varmt brugsvand, jf. § 28 a, stk. 2, i lov om varmeforsyning.

Stk. 2. Med energispæaktiviteter forstås følgende:

1) Aktiviteter som reducerer behovet for tilfærsel af energi til slutbrugeren, herunder:

- a) effektivisering af energianvendelsen i produkter, anlæg, processer og bygninger hos slutbrugerne og
- b) udbredelse af nye energiproducerende anlæg hos slutbrugerne, som netto reducerer behovet for levering af energi, herunder lokale solvarmeanlæg. I bygninger, som er tilsluttet fjernvarme, kan der dog ikke medregnes en effekt af lokale solvarmeanlæg. Ved installation af oliefyr kan kun medregnes en energibesparelse i områder, hvor tilslutning til fjernvarme- eller naturgasforsyning ikke er mulig.

2) Energibesparelser inden for energiforbrug i transportsektoren, skibsfart, eksklusiv bunkring, samt national og international luftfart.

3) Initiativer hos slutbrugere, der medfærer energibesparelse i forsyningsystemet, såsom øget afkøling af fjernvarmevand på forbrugsstedet.

4) Udnyttelse af overskudsvarme hos en virksomhed.

5) Reduktion af net- og transmissionstabene.

6) Etablering af kollektive solvarmeanlæg i forbindelse med fjernvarmeforsyning, som er godkendte og projekterede senest 30. juni 2018 til idriftsættelse senest 30. juni 2019.

7) Etablering af nye el- og gasdrevne varmepumper til fjernvarmeproduktion fra 1. januar 2017.

8) Besparelser i forbindelse med ventilation, belysning, pumper, varmeanlæg og forbrug i administrationsbygninger hos kollektive produktionsanlæg i det omfang dette forbrug afregnes via en forbrugsmålter og således ikke er et internt egetforbrug. Besparelser på selve produktionsanlæggene, herunder kedler, varmepumper, solvarmeanlæg, turbiner, gasmotorer, røggasrensning og -køling m.v. med tilknyttet udstyr som f.eks. motorer, reguleringsudstyr m.v. kan ikke medregnes. Energistyrelsen offentliggør en liste over de kollektive produktionsanlæg på Energistyrelsens hjemmeside på www.ens.dk.

Information om energibesparelser til forbrugerne, kortlægning af energiforbrug

§ 4. Distributionsvirksomhederne skal give oplysning til alle forbrugerkategorier i forsyningsområdet om mulighederne for at opnå energibesparelser, herunder ved individuel rådgivning af forbrugerne, generel information, hjemmesider, informationsmateriale, undervisning og anden oplysningsvirksomhed.

Stk. 2. Distributionsvirksomhedernes realisering af energibesparelser, som virksomhederne oplyser om som nævnt i stk. 1, skal ske efter bestemmelserne i kapitel 3.

§ 5. Net- og distributionsvirksomhederne skal kortlægge deres energilevering i deres forsyningsområde fordelt på forbrugerkategorier og kategorier af energianvendelse.

Stk. 2. Net- og distributionsvirksomhederne skal offentliggøre informationer om energiforbrug, som fremkommer ved kortlægningen, på en offentligt tilgængelig hjemmeside eller på anden tydelig måde eller meddele disse informationer efter anmodning. I anmodningen skal de informationer, som ønskes meddelt, være identificeret.

Stk. 3. Informationer, som muliggør identificering af energiforbrug hos en enkelt forbruger, må kun offentliggøres eller meddeles som nævnt i stk. 2 efter skriftligt samtykke fra den pågældende. Et sådant samtykke kan til enhver tid tilbagekaldes.

§ 6. Net- og distributionsvirksomhederne kan udføre opgaverne efter dette kapitel selv, i fællesskab med andre net- og distributionsvirksomheder eller ved aftale med en eller flere aktører.

Kapitel 3

Realisering af energibesparelser

§ 7. Net- og distributionsvirksomhederne skal sikre, at der realiseres dokumenterbare energibesparelser gennem energispareprojekter i et omfang, der opfylder de i bilag 1 nævnte energibesparelsesmål.

Stk. 2. Til opfyldelsen af energisparemålene kan net- og distributionsvirksomhederne medregne energibesparelser, som tilskrives som realiserede af virksomhederne efter § 8, og som opgøres efter § 9.

Stk. 3. Net- og distributionsvirksomhederne skal inden for denne bekendtgørelse og energispareaftalen opfylde deres energibesparelsesforpligtelse så omkostningseffektivt som muligt.

Stk. 4. Net- og distributionsvirksomhederne skal indberette energibesparelserne for det år, hvor realiseringen og dokumentationen af den konkrete energibesparelse er afsluttet, jf. dog stk. 5. Indberetningen skal ske i overensstemmelse med § 12, stk. 3, nr. 1.

Stk. 5. En net- og distributionsvirksomhed kan dog aftale med aktører, som net- eller distributionsvirksomheden har indgået aftale om gennemførelse af energispareaktiviteter med, at overdragelsen af dokumenterede energibesparelser fra slutbrugeren til net- eller distributionsvirksomheden via aktøren udskydes til det følgende år.

Stk. 6. Net- eller distributionsvirksomhederne skal til Energistyrelsen indberette ændringer til allerede foretagne indberetninger af energibesparelser som korrektioner med angivelse af, **hvordan korrektionerne er fordelt på de forudgående års indberetninger**. Det skal desuden angives, hvilket energispareprojekt ændringen vedrører. Ændringerne kan indberettes til Energistyrelsen én gang årligt samtidig med indberetningen efter stk. 4.

Stk. 7. **Ved opfyldelse af energisparemålene, jf. stk. 1, og opgørelse og indberetning af besparelserne anvendes de i bilag 4 oplyste energiindhold for specifikke brændsler**. Der kan dog anvendes andre faktorer for energiindhold for specifikke brændsler, i det omfang disse er aftalt i energispareaftalen.

§ 8. Realiserede energibesparelser kan tilskrives net- og distributionsvirksomhederne, såfremt de opfylder betingelser i stk. 2-7.

Stk. 2. Net- og distributionsvirksomhederne kan tilskrives realiseringen af en energibesparelse, når virksomhederne har gennemført energispareaktiviteter eller har medvirket hertil, f.eks. ved sagkyndig bistand eller ved organisering eller finansiering af aktiviteten, jf. i øvrigt § 10 om indgåelse af aftale om gennemførelsen, gennem konkrete energispareaktiviteter hos en eller flere konkrete slutbrugere, jf. stk. 3, som enten kan opgøres specifikt eller efter standardiserede metoder, jf. § 9, stk. 1.

Stk. 3. Net- eller distributionsvirksomheden skal endvidere have indgået aftale om tilskrivning af energibesparelsen som nævnt i stk. 4, inden den **fysiske energispareaktivitet påbegyndes, eller bindende aftale om igangsætning indgås**. Der skal på alle energispareprojekter være en skriftlig dokumentation af net- eller distributionsvirksomhedens involvering forud for påbegyndelsen af realiseringen af energibesparelsen. En aftale mellem en net- eller distributionsvirksomhed og en slutbruger kan eventuelt gå via en eller flere aktører. Påbegyndelsen af realiseringen af energibesparelsen sker, når der indgås bindende aftale om køb af udstyr m.v. eller bindende aftale om igangsættelse af energispareprojektet.

Stk. 4. Slutbrugeren har ret til at lade en net- eller distributionsvirksomhed tilskrive realiseringen af en energibesparelse. Slutbrugeren kan aftale at overdrage retten til en net- eller distributionsvirksomhed, eventuelt via en aktør. Hvis slutbrugeren

lejer eller leaser den bygning, anlæg, udstyr eller lignende, hvor energibesparelsen gennemføres, er det ejeren af den pågældende bygning, anlæg, udstyr eller lignende, som kan overdrage en ret til at tilskrive realiseringen af energibesparelsen til en bestemt net- eller distributionsvirksomhed. Hvis en tredjepart eller aktør afholder investeringen i forbindelse med realiseringen af en energibesparelse, kan det dog aftales, at vedkommende har ret til at overdrage retten til at lade energibesparelsen tilskrives en net- eller distributionsvirksomhedens opgørelse efter § 7, stk. 4.

Stk. 5. Net- og distributionsvirksomheder kan, foruden de aktiviteter, der fremgår af stk. 2-4, tilskrive sig den samlede energibesparelse, der følger af de gennemførte energispareaktiviteter, som opgøres efter § 9, i følgende tilfælde, jf. dog stk. 6:

- 1) I forhold til nye bygninger, hvis aktiviteten konkret medvirker til, at en ny bygning har et lavere energiforbrug, end hvad der følger af de gældende krav for den pågældende bygning.
- 2) For øvrige områder, hvor der i lovgivningen er fastsat krav om energieffektivisering, eller hvor en myndighed har indgået aftaler med berørte parter om energieffektivisering.

Stk. 6. I forhold til projekter, der modtager eller har modtaget tilskud eller tilsagn om tilskud fra tilskudsordningen for vedvarende energi til proces, jf. lov om tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser, kan net- og distributionsvirksomhederne kun medregne opnåede energibesparelser, i det omfang de på anden måde end ved tilskud udbetalt til slutforbrugeren medvirker til, at de relevante energieffektiviseringer gennemføres, jf. stk. 2-4.

Stk. 7. En energibesparelse kan kun indgå i en opgørelse over gennemførte energibesparelser efter § 7, stk. 4, for én net- eller distributionsvirksomhed.

Stk. 8. Retten til at lade en energibesparelse indgå i net- eller distributionsvirksomhedens opgørelse efter § 7, stk. 4, kan overdrages fra en net- eller distributionsvirksomhed til en andet, eventuelt via mellemmand, som har en skriftlig fuldmagt fra den overdragende net- eller distributionsvirksomhed. En sådan overdragelse kan ske, efter besparelserne er realiseret, men overdragelse mellem virksomheder skal ske, inden besparelserne indberettes til Energistyrelsen.

Stk. 9. Dokumentationen for energibesparelser efter stk. 8 skal til enhver tid være tilgængelig for den virksomhed, som indberetter energibesparelsen til Energistyrelsen. Overdragelse fra én net- eller distributionsvirksomhed til den indberettende virksomhed skal være dokumenteret hos såvel den køvende som den sælgende virksomhed.

§ 9. Energibesparelser, som ifølge § 8 anses for realiseret af net- og distributionsvirksomhederne, opgøres som nævnt nedenfor:

- 1) Ved en standardiseret energispareaktivitet hos en konkret slutbruger opgøres energibesparelsen på grundlag af generelle standardværdier. Standardværdierne fastsættes af Energistyrelsen efter drøftelse med repræsentanter for net- og distributionsvirksomhederne i medfør af energispareaftalen. Standardværdierne offentliggøres på Energistyrelsens hjemmeside www.ens.dk

- 2) **Ved en konkret energispareaktivitet hos en konkret forbruger inden for områder, hvor der ikke findes en standardværdi, opgøres energibesparelsen specifikt.**

3) I forbindelse med aktiviteter, der reducerer nettabene, kan der alene medregnes den besparelse, som fremkommer ved valg af løsninger, som er bedre end dagens standard for nye anlæg, eller ved forbedringer, som ellers ikke ville være gennemført. Besparelserne opgøres specifikt og dokumenteres. Ved gennemførelse af energispareaktiviteter i form af reduktion af tab i egne net, kan der alene medregnes ekstra omkostninger, som er knyttet til valg af løsninger, som er bedre end dagens standard for nye anlæg. I det omfang disse ekstra omkostninger ikke kan opgøres, fastsættes de som forrige års gennemsnitlige omkostning pr. kWh for alle parter i energispareaftalen. Energistyrelsen kan træffe afgørelse overfor en net- eller distributionsvirksomhed om, hvorvidt en løsning, omtalt i dette nummer, er bedre end dagens standard, herunder specificering af hvilke dele af løsningen, der ikke er i overensstemmelse med henholdsvis kravet om at være bedre end dagens standard eller at være en forbedring, som ellers ikke ville have været gennemført, samt hvor stor en energibesparelse i kWh, der er i overensstemmelse med kravet om at være bedre end dagens standard.

Stk. 2. **Opgørelse af virkningen af energispareaktiviteter efter stk. 1 skal desuden være i overensstemmelse med en eller flere af metoderne til beregning af energibesparelser i bilag 5.**

Stk. 3. For energibesparelser, **der er eller bliver realiseret fra og med 1. januar 2017,** vægtes første-års-besparelsen med de prioriterings- og konverteringsfaktorer, som fremgår af bilag 2.

Stk. 4. Net- og distributionsvirksomhederne kan ikke i forbindelse med opfyldelse af energispareforpligtelsen yde finansiel støtte til energispareaktiviteter, hvis den simple tilbagebetalingstid for projektet derved bliver mindre end 1 år. Dog kan net- og distributionsvirksomhederne yde rådgivning m.v. til energispareaktiviteten i de tilfælde, hvor tilbagebetalingstiden for projektet er mindre end ét år.

§ 10. En net- eller distributionsvirksomhed, som vil sikre realiseringen af energibesparelser ved aktiviteter som nævnt i stk. 2 og 4, skal indgå aftale med en aktør om, at denne gennemfører aktiviteterne for net- eller distributionsvirksomheden.

Stk. 2. I forbindelse med energispareaktiviteter omfattet af § 3, stk. 2, nr. 1 og 2, i eget forsyningsområde og inden for egen energiart, skal net- eller distributionsvirksomheden indgå aftale som nævnt i stk. 1, hvis virksomheden vil:

- 1) gennemføre konkrete energibesparelsesaktiviteter hos slutbrugere, herunder installationsarbejder, energieffektivisering af udstyr og processer m.v. eller
- 2) deltage i salg af energieffektivt udstyr eller tilvejebringelse af lån til realisering af energibesparelser.

Stk. 3. Net- og distributionsvirksomhederne kan selv:

- 1) gennemføre aktiviteter omfattet af § 3, stk. 2, nr. 5, i det omfang de realiserer energibesparelser i egne net eller via målere inkl. aflæsnings- og overvågningsudstyr,
- 2) etablere kollektive solvarmeanlæg, jf. § 3, stk. 2, nr. 6, og etablere varmepumper til fjernvarmeproduktion, jf. § 3, stk. 2, nr. 7, i det omfang det er en del af virksomhedens egen varmeproduktion, og

3) gennemføre besparelser, jf. § 3, stk. 2, nr. 8.

Stk. 4. I forbindelse med gennemførelse af energispareaktiviteter efter kapitel 3 af enhver art uden for eget forsyningsområde eller uden for egen energiart, skal net- eller distributionsvirksomheden indgå aftale som nævnt i stk. 1.

Stk. 5. Net- og distributionsvirksomhedernes energisparemål, mængden af realiserede energibesparelser og disses procentuelle fordeling på sektorer samt liste med aktører de samarbejder med skal synliggøres over for aktører og slutbrugere på **virksomhedernes hjemmesider**.

§ 11. Net- og distributionsvirksomhederne skal dokumentere, at energibesparelserne overholder §§ 7-9 og at energisparemålene, jf. bilag 1, er opfyldt.

Stk. 2. Net- og distributionsvirksomhederne skal sikre, at dokumentationen i skriftlig form, herunder elektronisk, er tilgængelig i 5 år efter indberetningen af energibesparelsen. Såfremt net- og distributionsvirksomhederne har indgået aftale med en aktør om varetagelse af energispareforpligtelsen, skal der foreligge en konkret aftale om, hvordan aktøren håndterer og opbevarer dokumentationen. Såfremt dokumentationen for energibesparelser, som allerede er indberettet, ikke længere er tilgængelig, f.eks. fordi dokumentationen lå hos en aktør, som er gået konkurs, skal energibesparelsen korrigeres i førstkommande indberetning.

Stk. 3. Net- og distributionsvirksomhederne skal etablere et kvalitetssikringssystem og gennemføre kvalitetssikring i overensstemmelse med bestemmelserne i bilag 3. Kvalitetssikringssystemet skal sikre, at virksomhedens dokumentation og indberetning, herunder også dokumentationen for besparelser, som er udført af underleverandører eller tredjepart, der agerer på virksomhedens vegne, er retvisende og opfylder de fastsatte krav. Virksomhederne skal én gang om året gennemføre en kvalitetskontrol samt audit af **dokumentation, retningslinjer m.v.** Mindst hvert andet år skal denne kvalitetskontrol og audit gennemføres af en uafhængig tredjepart.

Kapitel 4

Samarbejde om energispareaktiviteter mellem net- og distributionsvirksomheder

§ 12. Net- og distributionsvirksomhederne skal samarbejde i fornødent omfang om realiseringen af energibesparelser i medfør af denne bekendtgørelse og energispareaftalen, jf. dog kapitel 5.

Stk. 2. Net- og distributionsvirksomhederne skal udpege samarbejdsorganer for virksomheder inden for hver af energiarterne elektricitet, naturgas og fjernvarme. Virksomhederne kan oprette et fælles samarbejdsorgan for to eller alle energiarter.

Stk. 3. Samarbejdsorganerne skal udføre følgende opgaver:

1) Hvert samarbejdsorgan skal hvert år udarbejde en rapport med en samlet opgørelse over de virksomheder, der deltager i samarbejdsorganets realiserede energibesparelser det forudgående år på grundlag af den dokumentation, som er nævnt i § 11. Rapporten skal ligeledes indeholde oplysninger om **fordelingen af branchens omkostninger efter stk. 4**, om korrektioner **til de tidligere indberettede omkostninger**, jf. § 25 og § 26, stk. 7, og om omfanget af besparelser og omkostninger, hvor overdragelsen af besparelserne er udskudt til det **indeværende år**, jf. § 7, stk. 7, samt på fjernvarmeområdet de yderligere oplysninger, som er anført i § 26, stk. 5. Rapporten indsendes til Energistyrelsen. Energistyrelsen udarbejder standardskemaer for rapporten og offentliggør skemaerne på Energistyrelsens hjemmeside www.ens.dk.

2) Samarbejdsorganerne skal årligt indberette resultater fra deltagende net- og distributionsvirksomhedernes kvalitetskontrol og audit til Energistyrelsen.

Stk. 4. De net- og distributionsvirksomheder, som deltager i samarbejdsorganet, dækker i fællesskab samarbejdsorganets omkostninger.

Stk. 5. **Omkostningerne efter stk. 4 fordeles forholdsvis mellem virksomhederne på grundlag af den enkelte virksomheds levering af energi til forbrug igennem virksomhedens distributionsnet i forhold til den samlede levering inden for pågældende energiart.** Et samarbejdsorgan kan dog anvende standardbeløb for forskellige kategorier af net- og distributionsvirksomheder til dækning af samarbejdsorganets omkostninger som nævnt i stk. 3.

§ 13. Net- og distributionsvirksomhederne skal deltage i samarbejdsorganets aktiviteter efter bestemmelserne i denne bekendtgørelse, som angivet herunder:

1) **indberette realiserede energibesparelser som nævnt i kapitel 3 til samarbejdsorganet,**

2) **indberette resultater fra kvalitetskontrol og audit til samarbejdsorganet,**

3) **betale bidrag til samarbejdsorganet som nævnt i § 12, stk. 4 og 5, og**

Stk. 2. Hvis en deltagende virksomhed uanset henvendelse fra samarbejdsorganet om ikke at tilsidesætte sine forpligtelser, **tilsidesætter sine forpligtelser efter stk. 1 i et væsentligt omfang, underretter samarbejdsorganet Energistyrelsen herom.**

Kapitel 5

Forpligtelser for net- og distributionsvirksomheder, som ikke deltager i samarbejde omfattet af kapitel 4, m.v.

§ 14. En net- eller distributionsvirksomhed kan ved meddelelse til samarbejdsorganet afslå at deltage i samarbejdet som nævnt i kapitel 4. Meddelelsen kan gives ved oprettelsen af samarbejdsorganet eller på et senere tidspunkt **og med et halvt års varsel.**

§ 15. Energistyrelsen kan træffe afgørelse om, at en net- eller distributionsvirksomhed tildeles et individuelt, årligt energisparemål, såfremt net- eller distributionsvirksomheden væsentligt eller gentagne gange har tilsidesat sine forpligtelser inden for energispareområdet efter henholdsvis lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning eller lov om varmforsyning, eller efter regler udstedt i medfør heraf. Energistyrelsen kan herunder lægge vægt på, om net- eller distributionsvirksomheden overholder aftaler efter § 31, stk. 2. For naturgasdistributionsvirksomhederne anvendes det mål, som fremgår af bilag 1. Energistyrelsen kan ved afgørelsen desuden lægge vægt på, om net- eller distributionsvirksomheden væsentligt eller gentagne gange har tilsidesat sine forpligtelser efter energispareaftalen eller tidligere aftaler om energiselskabernes energispareindsats.

Stk. 2. Ved afgørelse efter stk. 1 finder § 16, stk. 2, tilsvarende anvendelse.

Stk. 3. Såfremt en net- eller distributionsvirksomhed tildeles et energisparemål efter stk. 1, tæller virksomhedens realiserede energibesparelser ikke med i samarbejdsorganets opgørelse over den pågældende branches energibesparelser, jf. § 12, stk. 3, nr. 1.

§ 16. Energistyrelsen træffer afgørelse om, hvorledes net- og distributionsvirksomheder, som ikke deltager i et samarbejde som nævnt i kapitel 4, skal overholde bestemmelserne i kapitel 3 om realisering af energibesparelser.

Stk. 2. Energistyrelsen fastsætter i afgørelser efter stk. 1, vilkår om, at virksomheden skal:

- 1) Sikre realiseringen af en forholdsmæssig del af de i bilag 1 nævnte mål for energibesparelser,
- 2) overholde krav til virksomhedens realisering af energibesparelser, for opgørelsesmetoder og prioriteringsfaktorer og gennemsigtighed samt for dokumentation og kvalitetssikring af energispareaktiviteterne.
- 3) udarbejde en rapport hvert år om virksomhedens realiserede energibesparelser og indsende rapporten til Energistyrelsen, hvor § 12, stk. 3, nr. 1, finder tilsvarende anvendelse, og
- 4) efter anmodning meddele fornødne oplysninger til samarbejdsorganet til brug for dettes indsamling af data om energibesparelser.

Stk. 3. Den enkelte net- eller distributionsvirksomheds forholdsmæssige andel af de samlede forpligtelser beregnes på grundlag af virksomhedens leverede mængde energi i senest tilgængelige indberetning efter § 7, stk. 4, i forhold til den samlede leverede mængde energi fra virksomheder inden for pågældende energiart i samme år.

Kapitel 6

Økonomi, regnskabsførelse og rapportering m.v.

§ 17. Net- og distributionsvirksomheder skal holde indtægter og omkostninger forbundet med realisering af energibesparelser regnskabsmæssigt adskilt fra virksomhedens øvrige driftsmæssige indtægter og omkostninger, jf. dog § 26, stk. 1 og 2, for så vidt angår varmedistributionsvirksomheder.

§ 18. I beregningen af nettoomkostninger indgår omkostninger omfattet af stk. 2-4.

Stk. 2. Omkostninger til følgende aktiviteter indgår i beregningen efter stk. 1, som omkostninger til energibesparelser:

- 1) indgåelse af aftaler med aktører vedrørende udførelse af energispareaktiviteter,
- 2) kampagner, information og rådgivning i forbindelse med en specifik indsats,
- 3) tilskud til slutkunder,
- 4) køb af ret til at lade en energibesparelse indgå i en net- eller distributionsvirksomheds opgørelse i forbindelse med en indberetning efter § 7, stk. 4, til Energistyrelsen,
- 5) interne projekter hos en net- eller distributionsvirksomhed,
- 6) energibesparelser i eget net,
- 7) kollektive solvarmeanlæg i forbindelse med fjernvarmeforsyning, som er godkendte og projekterede senest 30. juni 2018 til idriftsættelse senest 30. juni 2019,
- 8) etablering af nye el- og gasdrevne varmepumper til fjernvarmeproduktion fra 1. januar 2017, jf. dog stk. 5, og
- 9) Omkostninger til løn til ansatte, vikarer og anden arbejdskraft vedrørende aktiviteter, der er omtalt i nr. 1-6.

Stk. 3. Følgende administrationsomkostninger indgår i beregningen efter stk. 1:

- 1) Omkostninger til varetagelse af ledelsesmæssige opgaver til udmøntning af energispareindsatsen,
- 2) Omkostninger til opgørelse og indberetning af energibesparelser og omkostninger,
- 3) Omkostninger til intern kvalitetssikring af energibesparelser,
- 4) Omkostninger til intern og ekstern audit og kvalitetskontrol,
- 5) Omkostninger til deltagelse i myndighedernes stikprøvekontroller og tilsynsaktiviteter,
- 6) Omkostninger til generelle kampagner og generel informationsindsats knyttet til virksomhedens energispareindsats,
- 7) Omkostninger til medarbejderes deltagelse i kurser, forudsat, at den pågældende medarbejder direkte varetager mindst en af de aktiviteter, der er omtalt i nr. 1-6 eller stk. 2,
- 8) Omkostninger til ekstern sagkyndig bistand ved opgørelse af energibesparelser,
- 9) Omkostninger til den del af betalingen efter § 12, stk. 4, til samarbejdsorganet, der vedrører energispareaktiviteter eller administrationen heraf,
- 10) Omkostninger til gebyrer efter kapitel 7, og
- 11) Omkostninger til vederlag til ansatte, vikarer og anden arbejdskraft i forbindelse med omkostninger efter nr. 1-10, herunder også betaling til vikarbureauer m.v.

- 12) Omkostninger til overhead ud over vederlaget og anden betaling for arbejdskraft omfattet af nr. 11 eller af stk. 2, nr. 9, herunder omkostninger til lokaler, kontorudstyr, IT, stabsfunktioner m.v., og
- 13) **Omkostninger efter nr. 1-12 til energispareprojekter, som ikke gennemføres.**

Stk. 4. Følgende øvrige omkostninger indgår i beregningen efter stk. 1, medmindre de omfattes af en afgørelse efter § 35, stk. 2:

- 1) Omkostninger efter stk. 2 i forbindelse med realisering af energibesparelser omfattet af kapitel 3, som ikke gennemføres og
- 2) Omkostninger til realisering af energibesparelser, som i henhold til en afgørelse i medfør af § 32, stk. 2, ikke tæller med i opgørelsen af realiserede energibesparelser.

Stk. 5. Regnskabsføringen i net- og distributionsvirksomheder skal muliggøre **dokumentation af fordelingen af omkostninger efter henholdsvis stk. 2, 3 og 4.**

Stk. 6. Nettoomkostningerne svarer til summen af de af net- eller distributionsvirksomhedens dokumenterede omkostninger, der er angivet i stk. 2-4 og opgjort efter § 19, fratrukket summen af de af net- eller distributionsvirksomhedens dokumenterede indtægter, der er angivet i **§ 21**. Dokumentation af omkostninger og indtægter sker efter reglerne i §§ 22 eller 26.

§ 19. Omkostninger til realisering af energibesparelser omfattet af kapitel 3 opgøres som de faktisk afholdte omkostninger, jf. dog stk. 2 og § 9, stk. 1, nr. 3, 4. pkt.

Stk. 2. Kan de faktiske omkostninger ved gennemførelse af energispareaktiviteter i form af etablering af kollektive solvarmeanlæg, jf. § 3, stk. 2, nr. 6, eller ved etablering af el- og gasdrevne varmepumper til fjernvarmeproduktion, jf. § 3, stk. 2, nr. 7, ikke opgøres, fastsættes omkostningerne per sparet kWh som forrige års gennemsnitlige omkostning pr. kWh for alle aftaleparter, som opgjort af Energistyrelsen.

§ 20. I opgørelsen af nettoomkostninger i medfør af § 18, stk. 1, indgår indtægter forbundet med realiseringen af energibesparelser fra:

- 1) **Aftaler med aktører vedrørende udførelse af energispareaktiviteter eller køb af ret til at lade en energibesparelse indgå i en net- eller distributionsvirksomheds opgørelse i forbindelse med en indberetning efter § 7, stk. 4, til Energistyrelsen**
- 2) Andre typer aktiviteter omfattet af § 18.

Særlige regler på el- og naturgasområderne

§ 21. Energitilsynet kan midlertidig forhøje en netvirksomheds reguleringspris eller en naturgasdistributionsvirksomheds indtægtsramme med et beløb, der svarer til de nettoomkostninger efter § 18, stk. 6, som virksomheden har afholdt i regnskabsåret, jf. dog stk. 3.

Stk. 2. En net- eller naturgasdistributionsvirksomhed kan vælge at fordele omkostninger, som virksomheden i et regnskabsår har afholdt til realisering af energibesparelser omfattet af kapitel 3, over flere på hinanden følgende år, dog ikke længere end 2021. Virksomheden giver Energitilsynet meddelelse herom og om den ønskede fordeling samtidig med fremsendelse af sin årsrapport i medfør af § 30, stk. 2, i bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning, eller sit reguleringsregnskab i medfør af § 31, stk. 2, i bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionselskaber. **Fordelingen kan efterfølgende ikke revideres.**

Stk. 3. I tilfælde omfattet af stk. 2 beregner Energitilsynet beløbet til dækning af virksomhedens nettoomkostninger i regnskabsåret, jf. stk. 1, ved at lægge den opdeling til grund, som virksomheden i regnskabsåret eller tidligere regnskabsår har valgt at foretage og har givet Energitilsynet meddelelse om efter stk. 2, 2. pkt.

§ 22. En netvirksomhed skal i sin årsrapport efter § 30 i bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning, og en naturgasdistributionsvirksomhed skal i sit reguleringsmæssige regnskab efter § 31 i bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionselskaber redegøre for følgende:

- 1) Det samlede beløb for regnskabsårets afholdte omkostninger, jf. § 19, og indtægter forbundet med realisering af energibesparelser omfattet af kapitel 3, fordelt på
 - a) omkostninger til realisering af energibesparelser omfattet af § 18, stk. 2,
 - b) omkostninger til administration, jf. § 18, stk. 3,
 - c) **omkostninger omfattet af § 18, stk. 4, og**
 - d) indtægter i året, jf. § 20.
- 2) Hvorvidt de indberettede energibesparelser for året, jf. § 7, stk. 4, alene og fuldt ud er realiseret ved omkostningerne og indtægterne omfattet af nr. 1. Hvis dette ikke er tilfældet, oplyses det samlede beløb for omkostninger, **jf. § 20**, til årets indberettede energibesparelser, og indtægter, fordelt på
 - a) omkostninger afholdt i året til realisering af energibesparelser, jf. § 18, stk. 2, som er forbundet med de indberettede energibesparelser i året,
 - b) omkostninger afholdt i tidligere år til realisering af energibesparelser, jf. § 18, stk. 2, som er forbundet med de indberettede energibesparelser i året,
 - c) omkostninger afholdt i året til administration, jf. § 18, stk. 3,

- d) omkostninger ved aktiviteter, der i året er blevet omfattet af § 18, stk. 4, uanset hvornår de er afholdt, og
 - e) indtægter i året, jf. § 20..
- 3) Eventuelle omkostninger, der i tidligere år har været indberettet som omfattet af nr. 1, litra a eller b, men som i årets løb er blevet omfattet af § 18, stk. 4.
 - 4) Beløbet for den del af de samlede omkostninger afholdt i året, som virksomheden ifølge meddelelsen efter § 21, stk. 2, har valgt at få dækning for i regnskabsåret.
 - 5) Beløbet for omkostninger afholdt i forudgående år, hvis dækning virksomheden ifølge meddelelsen efter § 21, stk. 2, har valgt at få dækning for i regnskabsåret.
 - 6) Tarifindtægter opkrævet hos kunderne til dækning af
 - a) virksomhedens samlede nettoomkostninger i regnskabsåret, jf. nr. 1, eller
 - b) det beregnede beløb for regnskabsåret, jf. § 21, stk. 3, hvis der er givet meddelelse efter § 21, stk. 3.
 - 7) Afvikling af for meget henholdsvis for lidt opkrævede beløb fra det forudgående regnskabsår, jf. § 22, stk. 8, 3. pkt., i lov om elforsyning.

Stk. 2. Hvis et beløb efter stk. 1, nr. 2, litra b, indeholder omkostninger, som er afholdt i forskellige år, skal fordelingen pr. år oplyses. For beløb efter stk. 1, nr. 3, skal tilsvarende oplyses om årstal for afholdelsen.

§ 23. Energitilsynet udmelder en vejledende midlertidig forhøjelse af en net- eller naturgasdistributionsvirksomheds indtægtsramme for det kommende regnskabsår. Energitilsynets vejledende udmelding baseres på de gennemsnitlige omkostninger for den pågældende branche i det foregående år, som Energitilsynet beregner på baggrund af de pågældende virksomheders regnskabsoplysninger i medfør af § 22, og den enkelte net- eller naturgasdistributionsvirksomheds andel af branchens energisparemål for det kommende år, jf. bilag 1.

Stk. 2. Energitilsynet træffer afgørelse om midlertidig forhøjelse af en netvirksomheds reguleringspris eller en naturgasdistributionsvirksomheds indtægtsramme efter § 21 på baggrund af virksomhedens regnskabsoplysninger i medfør af § 22 for regnskabsåret.

§ 24. En net- eller naturgasdistributionsvirksomheds omkostninger, der er opført i virksomhedens regnskabsoplysninger i medfør af § 22, som revisorpåtegningen helt eller delvist tager forbehold for, anses som ikke dokumenteret og kan ikke medregnes ved beregningen af den midlertidige forhøjelse af en netvirksomheds reguleringspris eller en naturgasdistributionsvirksomheds indtægtsramme efter § 21 eller indgå i omkostningsstatistikken efter § 30.

Stk. 2. Kan virksomheden senere fremsende et regnskab med revisorpåtegning uden forbehold, eller hvor forbeholdet kun gælder et mindre beløb end tidligere, skal afgørelsen om forhøjelse af indtægtsrammen tilbagekaldes, og den seneste revisorpåtegning lægges til grund for en ny afgørelse om forhøjelse af indtægtsrammen. Tilsvarende skal oplysningerne i den seneste revisorpåtegning indgå i udarbejdelsen af omkostningsstatistikken efter § 30.

§ 25. En net- eller naturgasdistributionsvirksomhed kan fremsende korrektioner til indholdet af virksomhedens regnskabsoplysninger i medfør af § 22 for et givent regnskabsår, såfremt korrektionen

- 1) er indsendt senest 3 år efter den oprindelige indberetning for året,
- 2) har betydning for den midlertidige forhøjelse af netvirksomhedens reguleringspris eller naturgasdistributionsvirksomheds indtægtsramme efter § 21,
- 3) er revisorpåtegnet uden forbehold, og
- 4) angår enten fejlagtige oplysninger eller berigtiger ulovlige forhold.

Stk. 2. Korrektioner i overensstemmelse med stk. 1 skal indgå i udarbejdelsen af omkostningsstatistikken efter § 30.

Særlige regler på fjernvarmeområdet

§ 26. Varmedistributionsvirksomhedernes omkostninger til realisering af energibesparelser omfattet af §§ 18-19 og indtægter omfattet af § 20 indregnes i tariffene i overensstemmelse med bestemmelserne i varmforsyningsloven.

Stk. 2. I anmeldelse af pris, budgetter og prisetervisning kan varmforsyningsvirksomhedernes omkostninger og indtægter efter stk. 1 således anføres efter de almindelige regler i lov om varmforsyning kapitel 4, dvs. fordelt på nødvendige udgifter til bl.a. energi, lønninger og andre driftsomkostninger, efterforskning, administration og salg, finansieringsudgifter ved fremmedkapital og underskud fra tidligere perioder opstået i forbindelse med etablering og væsentlig udbygning af forsyningssystemerne og driftsmæssige afskrivninger, hvorved alle de tilknyttede regler finder anvendelse, herunder også afskrivningsbekendtgørelsens regler om udskydelse af dækning for anlægsomkostninger.

Stk. 3. Varmedistributionsvirksomheder skal tilrettelægge regnskabsførelsen, så den muliggør dokumentation af fordelingen af omkostninger og indtægter omfattet af §§ 18-20 på kalenderår, uanset om virksomheden har kalenderåret som regnskabsår.

Stk. 4. Samarbejdsorganets rapport efter § 12, stk. 3, nr. 1, skal for hver af de omfattede virksomheder indeholde oplysninger om:

- 1) Det samlede beløb for årets afholdte omkostninger, jf. § 19, og indtægter forbundet med realisering af energibesparelser omfattet af kapitel 3, fordelt på
 - a) omkostninger til realisering af energibesparelser omfattet af § 18, stk. 2,
 - b) omkostninger til administration, jf. § 18, stk. 3,

- c) omkostninger omfattet af § 18, stk. 4, og
 - d) indtægter, jf. § 20.
- 2) Hvorvidt de indberettede besparelser for året, jf. § 7, stk. 6, alene og fuldt ud er realiseret ved omkostningerne og indtægterne omfattet af nr. 1. Hvis dette ikke er tilfældet, oplyses om det samlede beløb for omkostninger, jf. § 19, til årets indberettede energibesparelser, og indtægter fordelt på
- a) omkostninger afholdt i året til realisering af energibesparelser, § 18, jf. stk. 2, som er forbundet med de indberettede besparelser i året,
 - b) omkostninger afholdt i tidligere år til realisering af energibesparelser, § 18, jf. stk. 2, som er forbundet med de indberettede besparelser i året,
 - c) omkostninger afholdt i året til administration, jf. § 18, stk. 3,
 - d) omkostninger afholdt i året, som er omfattet af § 18, stk. 4, og
 - e) indtægter i året, jf. § 20.
- 3) Eventuelle omkostninger, der i tidligere år har været indberettet som omfattet af nr. 1, litra a eller b, men som i årets løb er blevet omfattet af § 18, stk. 4.

Stk. 5. Hvis et beløb efter stk. 4, nr. 2, litra b, indeholder omkostninger, som er afholdt i forskellige år, skal fordelingen pr. år oplyses. For beløb efter stk. 4, nr. 3, skal tilsvarende oplyses om årstal for afholdelsen.

Stk. 6. En varmedistributionsvirksomhed kan vælge at opfylde kravene i stk. 5 om oplysninger fra samarbejdsorganet ved i stedet at udarbejde et regnskab for kalenderårets energispareaktiviteter og andre aktiviteter omfattet af denne bekendtgørelse med de oplysninger, som ellers skulle fremgå af samarbejdsorganets rapport. Regnskabet skal være revisorpåtegnet og indsendes til Energitilsynet senest 1. august året efter kalenderårets afslutning. Hvis revisorpåtegningen helt eller delvist tager forbehold for, om omkostningsbeløbet i regnskabet opfylder kravene i denne bekendtgørelse, skal Energitilsynet inddrage denne oplysning i sit tilsyn med priser og vilkår efter varmforsyningslovens § 21, stk. 4.

Stk. 7. Hvis der er korrektioner til indberetninger efter stk. 4 eller 6 fra tidligere år, indberettes de samtidig med indberetning efter stk. 4 eller 6. Vedrører en korrektion oplysninger i et regnskab efter stk. 6, skal korrektionen være revisorpåtegnet. Hvis revisorpåtegningen helt eller delvist tager forbehold for, om omkostningsbeløbet i regnskabet opfylder kravene i denne bekendtgørelse, skal Energitilsynet inddrage denne oplysning i sit tilsyn med priser og vilkår efter varmforsyningslovens § 21, stk. 4. Omkostninger, som revisorpåtegningen helt eller delvist tager forbehold for, kan ikke indgå i udarbejdelsen af omkostningsstatistikken efter § 30.

§ 27. Varmedistributionsvirksomhederne skal opbevare dokumentationen for opfyldelse af kravene i §§ 18-19 i 5 år efter det år, som dokumentationen vedrører.

Kapitel 7

Betaling af gebyrer

§ 28. Net- og distributionsvirksomhederne betaler hvert år fra 2017-2021 et gebyr til Energistyrelsen og til Energitilsynet til dækning af Energistyrelsens og Energitilsynets omkostninger ved varetagelse af opgaver efter denne bekendtgørelse.

Stk. 2. Netvirksomhederne betaler for 2017 samlet set 2.691.038 kr. til Energistyrelsen og 3.022.810 kr. til Energitilsynet. Netvirksomhederne betaler hvert år for 2018-2021 samlet set 4.792.260 kr. til Energistyrelsen. Netvirksomhederne betaler i 2018 5.824.439 kr. og hvert år i 2019-2021 5.787.576 kr. til Energitilsynet. Den enkelte netvirksomheds andel af betalingen opgøres som en forholdsmæssig andel af netvirksomhedens energispareforpligtelse i forhold til den samlede energispareforpligtelse for elnetvirksomhederne i året, jf. bilag 1.

Stk. 3. HMN Gasnet betaler for 2017 958.961 kr. til Energistyrelsen og 1.077.189 kr. til Energitilsynet. HMN Gasnet betaler hvert år for 2018-2021 1.707.739 kr. til Energistyrelsen, i 2018 2.075.560 kr. til Energitilsynet og hvert år for 2019-2021 2.062.423 kr. til Energitilsynet.

Stk. 4. Dansk Gas Distribution betaler for 2017 438.197 kr. til Energistyrelsen og 542.769 kr. til Energitilsynet. Dansk Gas Distribution betaler for 2018-2021 860.488 kr. til Energistyrelsen, i 2018 1.045.824 kr. til Energitilsynet og hvert år for 2019-2021 1.039.205 kr. til Energitilsynet.

Stk. 5. NGF Nature Energy Distribution betaler for 2017 118.940 kr. til Energistyrelsen og 133.604 kr. til Energitilsynet. NGF Nature Energy betaler hvert år for 2018-2021 211.812 kr. til Energistyrelsen, i 2018 257.433 kr. til Energitilsynet og hvert år for 2019-2021 255.804 kr. til Energitilsynet.

Stk. 6. Varmedistributionsvirksomhederne betaler for 2017 samlet set 3.047.861 kr. til Energistyrelsen og 3.423.625 kr. til Energitilsynet. Varmedistributionsvirksomhederne betaler hvert år for 2018-2021 samlet set 5.427.698 kr. til Energistyrelsen, i 2018 6.596.741 kr. til Energitilsynet og hvert år for 2019-2021 6.554.989 kr. til Energitilsynet. Den enkelte varmedistributionsvirksomheds andel af betalingen opgøres som en forholdsmæssig andel af varmedistributionsvirksomhedens energispareforpligtelse i forhold til den samlede energispareforpligtelse for varmedistributionsvirksomhederne i året, jf. bilag 1.

Stk. 7. **Betaling efter stk. 2-6 opkræves årligt af henholdsvis Energistyrelsen og Energitilsynet efter 1. august.** Energistyrelsen træffer afgørelse om størrelsen af den betaling, som den enkelte virksomhed skal betale efter stk. 2 og 6. Energitilsynet lægger Energistyrelsens afgørelse til grund ved opkrævning af gebyrer efter stk. 2 og 6.

Kapitel 8

Tilsyn og påbud m.v.

§ 29. Net- og distributionsvirksomheder skal efter anmodning meddele Energistyrelsen, Energitilsynet og Energiklagenævnet fornødne oplysninger, til brug for myndighedernes tilsyn eller behandling af klager, som omfattes af denne bekendtgørelse, jf. § 84, stk. 1, i lov om elforsyning, og § 45, stk. 1, i lov om naturgasforsyning. Det samme gælder virksomheder, der er omfattet af lov om varmforsyning.

§ 30. Når regnskabstallene efter § 22 og § 26, stk. 4-7, fra det forudgående kalenderår foreligger, oversender Energitilsynet oplysningerne om omkostninger til Energistyrelsen. Ud fra regnskabstallene samt oplysninger om energibesparelser indhentet fra Energistyrelsen udarbejder Energitilsynet en omkostningsstatistik, der offentliggøres af Energitilsynet på Energitilsynets hjemmeside senest 1. november.

Stk. 2. Omkostningsstatistikken skal indeholde:

- 1) De enkelte virksomheders samlede omkostninger afholdt i året i forbindelse med besparelsesindsatsen, jf. § 22, stk. 1, nr. 1, § 24 og § 26, stk. 4, nr. 1, og stk. 6.
- 2) De enkelte virksomheders samlede omkostninger i forbindelse med de energibesparelser, som er indberettet i året, uanset året for omkostningernes afholdelse, jf. § 22, stk. 1, nr. 2, § 24 og § 26, stk. 4, nr. 2, og stk. 6.
- 3) Omkostninger pr. sparet kWh indberettet i året beregnet med udgangspunkt i omkostningerne efter nr. 2.

Stk. 3. Ved hver offentliggørelse af årets omkostningsstatistik efter stk. 1 oplyser Energitilsynet samtidig, om der foreligger oplysninger om korrektioner til omkostningsstatistikker fra tidligere år i form af nye oplysninger om omkostninger fra net- eller naturgasdistributionsvirksomheder efter § 25, fra samarbejdsorganet på fjernvarmeområdet for så vidt angår § 26, stk. 4, nr. 3, jf. stk. 5 og 7, fra varmedistributionsvirksomheder efter § 26, stk. 6, jf. stk. 7, afgørelser fra Energitilsynet efter § 35, stk. 2, eller i form nye oplysninger om energibesparelsernes omfang modtaget fra Energistyrelsen, herunder korrektioner efter § 7, stk. 8, og afgørelser efter § 32, stk. 2, 1. eller 2. punktum. Er der korrektioner, offentliggør Energitilsynet samtidigt en opdateret udgave af berørte delelementer af de tidligere statistikker.

§ 31. På baggrund af den årlige omkostningsstatistik efter § 30 af virksomhedernes omkostninger kan Energistyrelsen anmode net- og distributionsvirksomheder med omkostninger, der ligger blandt de 5 pct. højeste omkostninger per indberettet kWh, dog altid op til 35 virksomheder, om at redegøre for, hvorledes de har sikret omkostningseffektiviteten, herunder deres indsatsområder, metoder og omkostningerne. Energistyrelsen kan også anmode virksomheder med de laveste omkostninger om at redegøre for deres indsatsområder, metoder og opgørelse af omkostningerne.

Stk. 2. På baggrund af redegørelserne udarbejdet i henhold til stk. 1 kan Energistyrelsen indgå aftaler med de pågældende virksomheder om, hvorledes omkostningseffektive energibesparelser sikres til opfyldelse af virksomhedens eller branchens energisparemål.

§ 32. Energistyrelsen udvælger hvert år et statistisk signifikant antal energispareprojekter til stikprøvekontrol af, hvorvidt net- og distributionsvirksomhedernes opgørelser af energibesparelser er korrekte og opfylder kravene i §§ 4-16, og hvorvidt aftaler efter § 31 og påbud udstedt i medfør af § 36 overholdes, som over perioden 2016-2020 udgør et statistisk signifikant grundlag. Energistyrelsen kan desuden uden for stikprøvekontrollen udtage sager til kontrol af hvorvidt net- og distributionsvirksomhedernes opgørelser af energibesparelser er korrekte.

Stk. 2. Energistyrelsen kan efter en vurdering af, om en energibesparelse er i overensstemmelse med reglerne i denne bekendtgørelse, træffe afgørelse om, at energibesparelser i et energispareprojekt ikke kan indgå i net- og distributionsvirksomheders opgørelse over realiserede energibesparelser.

Stk. 3. Energistyrelsen giver meddelelse om afgørelser efter stk. 2 til Energitilsynet og fremsender eventuelle oplysninger til identifikation af energispareprojektet.

Stk. 4. Energistyrelsen kan træffe afgørelse om, hvorvidt en net- eller distributionsvirksomhed overholder krav til kvalitetssikring og audit i medfør af § 11, stk. 3. Er et krav til kvalitetssikring og audit i medfør af § 11, stk. 3, ikke overholdt, giver Energistyrelsen meddelelse til Energitilsynet, såfremt der er risiko for, at manglen også har betydning for overholdelse af kravene i §§ 18-21, § 22, stk. 1-2, § 27, stk. 3-4, § 28 samt påbud udstedt i medfør af § 35.

§ 33. Energistyrelsen sender senest den 1. maj hvert år Energitilsynet oplysninger om det repræsentativt udvalgte antal energispareprojekter Energitilsynet anmoder om, dog mindst en for hver net- og distributionsvirksomhed, som har haft energispareprojekter i året, vedrørende opfyldelsen af net- og distributionsvirksomhedernes forpligtelse i forbindelse med energispareindsatsen i det foregående år. Denne bestemmelse evalueres af Energistyrelsen og Energitilsynet i 2018.

§ 34. Energitilsynet foretager kontrol af, hvorvidt net- og distributionsvirksomhedernes opgørelser af omkostninger er i overensstemmelse med §§ 18-20, § 21, stk. 2, § 26, stk. 3-7, § 27.

Stk. 2. Energitilsynet kan tilrettelægge sin kontrolindsats af de modtagne oplysninger om omkostninger, ud fra et hensyn til effektivitet og risikovurdering, sådan at indsatsen så vidt muligt er målrettet efter væsentlighed, samtidig med at det sikres, at alle net- og distributionsvirksomheder berøres af mindst en gang årligt for en eller flere udvalgte omkostninger afholdt i periode 2016-2020.

Stk. 3. Energitilsynet kan gennemføre kontrol af regnskabsbilag til energispareprojekter eller bilag for øvrige omkostninger omfattet af stk. 1.

Stk. 4. Konstaterer Energitilsynet markante overtrædelser af generel karakter blandt virksomhederne, underretter Energitilsynet energi-, forsynings- og klimaministeren herom.

§ 35. Energitilsynet kan give påbud til en net- eller distributionsvirksomhed om, at virksomheden skal gennemføre nærmere angivne ændringer i sin regnskabsførelse, hvis virksomheden overtræder bestemmelserne i § 17, § 18, stk. 5, § 21, stk. 2, sidste pkt., § 25, § 26, stk. 3-4, og § 27. Energitilsynet fører tilsyn med efterlevelsen af påbud efter 1. pkt.

Stk. 2. Energitilsynet træffer afgørelse om, at mulighed for dækning af en omkostning, som nævnt i § 17, jf. dog stk. 3, bortfalder, hvis Energitilsynet finder, at en opgørelse af en virksomheds omkostninger til energispareaktiviteter og andre aktiviteter i et regnskab, eller i en rapport fra samarbejdsorganet for fjernvarmedistributionsvirksomheder efter § 12, stk. 3, nr. 1, ikke er i overensstemmelse med reglerne i §§ 18-19, § 21, § 22, stk. 2, og § 26, stk. 5, fordi der er medtaget omkostninger

- 1) til aktiviteter, som Energistyrelsen har truffet afgørelse om at afvise efter enten § 9, stk. 1, nr. 3, eller stk. 4,
- 2) som, efter indhentning af en udtalelse fra Energistyrelsen, vurderes ikke at have forbindelse til energispareaktiviteter eller andre aktiviteter omfattet af denne bekendtgørelse, jf. § 18, stk. 1, eller
- 3) **der er medtaget omkostninger, som er i strid med § 18, stk. 6, om opgørelse.**

Stk. 3. Træffes afgørelse i medfør af stk. 2 over for en net- eller naturgasdistributionsvirksomhed, skal Energitilsynet meddele annullation af de endelige afgørelser om midlertidig forhøjelse af indtægtsrammen efter § 23, stk. 2, for de berørte år med henblik på at træffe nye afgørelser ud fra de nye oplysninger, hvis Energitilsynet vurderer, at der er grundlag for dette. Over for varmedistributionsvirksomheder skal Energitilsynet inddrage afgørelser i medfør af stk. 2 i sit tilsyn med priser og vilkår efter varmforsyningslovens § 20, stk. 4.

Stk. 4. Energitilsynet giver Energistyrelsen meddelelse om alle afgørelser omfattet af stk. 2-4, samt afgørelser efter varmforsyningslovens § 20, stk. 4, der er truffet i forlængelse af en inddragelse af en afgørelse som nævnt i stk. 4, 2. punktum.

§ 36. Energistyrelsen kan give påbud til en net- eller distributionsvirksomhed om, at virksomheden skal udføre nærmere angivne energispareaktiviteter eller opfylde nærmere angivne betalingsforpligtelser i overensstemmelse med bestemmelserne i denne bekendtgørelse, hvis virksomheden

- 1) overtræder bestemmelserne i kapitel 2 om oplysning og kortlægning, eller
- 2) tilsidesætter Energistyrelsens afgørelse efter § 15 eller § 16, om, hvilke forpligtelser der påhviler en virksomhed, som ikke deltager i et samarbejde.

Stk. 2. Såfremt der ikke ved aftale kan opnås enighed om sikring af omkostningseffektivitet, jf. § 31, stk. 2, eller en indgået aftale herom ikke kan overholdes, kan Energistyrelsen ved påbud fastlægge vilkår for den pågældende net- eller distributionsvirksomheds udførelse af energispareindsatsen.

Stk. 3. Energistyrelsen fører tilsyn med efterlevelsen af påbud efter stk. 1-2.

§ 37. Energistyrelsen fører tilsyn med den overordnede overholdelse af formålsbestemmelsen i § 1 blandt net- og distributionsvirksomhederne, herunder omkostningseffektiviteten i udførelsen af energispareindsatsen.

Kapitel 9

Klageadgang

§ 38. Afgørelser, som Energistyrelsen eller Energitilsynet træffer efter denne bekendtgørelse, kan påklages til Energiklagenævnet. Afgørelserne kan ikke påklages til energi-, forsyning- og klimaministeren. Klagen fremsendes til den myndighed, hvis afgørelse der klages over. Myndigheden skal, hvis den vil fastholde afgørelsen, snarest efter modtagelsen af klagen videresende sagen og dens dokumenter til Energiklagenævnet.

Stk. 2. Klage som nævnt i stk. 1 skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Kapitel 10

Straf

§ 39. Medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning, straffes med bøde den net- eller distributionsvirksomhed, som:

- 1) tilsidesætter Energitilsynets påbud efter § 35,
- 2) tilsidesætter Energistyrelsens påbud efter § 36 eller
- 3) afgiver urigtige oplysninger eller undlader at afgive oplysninger om forhold, hvorom virksomheden er forpligtet til at give oplysninger til Energistyrelsen, Energitilsynet eller Energiklagenævnet efter bestemmelser i denne bekendtgørelse. Dette gælder uanset om oplysningerne er afgivet direkte over for til Energistyrelsen, Energitilsynet eller Energiklagenævnet eller til et samarbejdsorgan med henblik på videregivelse til Energistyrelsen, Energitilsynet eller Energiklagenævnet.

Stk. 2. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

Kapitel 11

Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser

§ 40. Bekendtgørelsen træder i kraft den 30. juni 2017.

Stk. 2. Bekendtgørelse nr. 830 af 27. juni 2016 om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder ophæves.

§ 41. Realiserede energibesparelser og afholdte omkostninger og indtægter behandles efter de hidtil gældende regler. Størrelsen af energibesparelser opgøres efter de krav, der var gældende på tidspunktet for indgåelse af en bindende aftale med slutbrugeren om net- eller distributionsvirksomhedens medvirken til realisering af energispareprojektet.

Stk. 2. Energitilsynets kompetence efter §§ 21, 26, 32 og 33 gælder alene i forbindelse med en net- eller distributionsvirksomheds omkostningskrævende dispositioner udført efter 30. juni 2017.

Stk. 3. Bestemmelsen i § 29 finder første gang anvendelse i 2019 og omfatter ikke omkostningsstatistik udført for år forud for 2018.

Stk. 4. Bekendtgørelsens krav til net- og naturgasdistributionsvirksomheders årsrapport og reguleringsmæssige regnskab finder første gang anvendelse for **regnskabet for 2017**, der aflægges til Energitilsynet i 2018.

Stk. 5. § 23 finder første gang anvendelse fra 2019.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet, den y.y 2017

Lars Christian Lilleholt

/ Stig Uffe Pedersen

Bilag 1

Mål for net- og distributionsvirksomhedernes realisering af energibesparelser

Ved udgangen af 2017 skal net- og distributionsvirksomhederne, jf. § 7, i gennemsnit mindst sikre realiseringen af følgende energibesparelser:

Tabel 1: **Fordeling af energisparemål frem til udgangen af 2017**

| | PJ |
|--------------------------------|-------|
| Elnetvirksomheder | 7,24 |
| Varmedistributionsvirksomheder | 8,2 |
| HMN GasNet | 2,58 |
| Dansk Gas Distribution | 1,3 |
| NGF Nature Energy Distribution | 0,32 |
| I alt | 19,64 |

Ved opgørelsen af realiserede energibesparelser til udgangen af 2017, kan net- og distributionsvirksomhederne medregne energibesparelser gennemført i 2016.

For årene 2018-2020 udgør energisparemålene årligt halvdelen af den værdi, der fremgår af tabel 1 ovenfor.

For mål for realisering af energibesparelser for netvirksomheder og varmedistributionsvirksomheder i alle år gælder, at målet fratrækkes den mængde energibesparelser, som virksomheder inden for sektoren individuelt har fået pålagt af Energistyrelsen at spare efter §§ 15-16.

Over- og underdækning kan overføres mellem de **enkelte år inden for aftaleperioden.**

Net- og distributionsvirksomhederne skal overholde nedenstående maksimale underdækning.

Underdækningen kan i forhold til det seneste års energisparemål maksimalt udgøre:

| | |
|-----------------------|----------|
| Ved udgangen af 2017: | Max. 30% |
| Ved udgangen af 2018: | Max. 15% |
| Ved udgangen af 2019: | Max. 10% |
| Ved udgangen af 2020: | Max. 5% |

Bilag 2

Prioriterings- og konverteringsfaktorer

I forbindelse med opgørelsen af besparelserne skal der, jf. § 9, stk. 2, anvendes følgende prioriterings- og konverteringsfaktorer i forbindelse med opgørelse af besparelserne:

a) I forbindelse med opgørelse af besparelserne inden for en given energiart anvendes følgende prioriteringsfaktorer, i forhold til særligt fastlagte indsatsområder. Energistyrelsen offentliggør disse indsatsområder på hjemmesiden (tabel 1):

| Prioriteringsfaktor | Levetid af energibesparelse | | |
|---------------------------------------------------|-----------------------------|-------------|------------|
| | Under 4 år | 4 til 15 år | Over 15 år |
| Fjernvarme | 0,5 | 1,0 | 1,5 |
| El og individuel biomasse | 0,5 | 1,0 | 1,0 |
| Kvotebelagte brændsler (olie, naturgas, kul) | 0,5 | 1,0 | 1,0 |
| Ikke kvotebelagte brændsler (olie, naturgas, kul) | 0,5 | 1,0 | 1,5 |

b) Konverteringsfaktorer ved konvertering mellem energiarter i slutforbrug (tabel 2)

| Konvertering | | Faktor der ganges på: | |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Fra | Til | Den energimængde, der konverteres fra | Den energimængde, der konverteres til |
| - El | - Fjernvarme - Kvotebelagte brændsler (olie, naturgas, kul) | 1,8 | 1,0 |
| - El | - Ikke-kvotebelagte brændsler (olie, naturgas, kul) - Biomasse | 1,0 | 1,0 |
| - Fjernvarme - Kvotebelagte brændsler (olie, naturgas, kul) | - El | 1,0 | 1,8 |
| - Biomasse | - El | 1,0 | 1,0 |
| - Fjernvarme | - Kvotebelagte brændsler | 1,0 | 1,0 |
| - Fjernvarme | - Ikke-kvotebelagte brændsler - Biomasse | 0,8 | 1,0 |
| - Ikke-kvotebelagte brændsler (olie, naturgas, kul) | - El | 1,0 | 1,0 |
| - Ikke-kvotebelagte brændsler - Biomasse | - Fjernvarme | 1,0 | 0,8 |
| - Kvotebelagte brændsler | - Fjernvarme | 1,0 | 1,0 |
| - Kvotebelagte brændsler - Ikke kvotebelagte brændsler - Biomasse | - Kvotebelagte brændsler - Ikke kvotebelagte brændsler - Biomasse | 1,0 | 1,0 |

Note: Biomasse omfatter biomasseanvendelse hos den enkelte slutbruger, og ikke forbrug af biomasse i fjernvarme- og elproduktionen.

I forbindelse med konvertering fra ikke-kvotebelagte brændsler (olie, naturgas og kul) til andre forsyningsformer, herunder også et andet ikke-kvotebelagt brændsel, som har en levetid på mere end 15 år, skal både faktorerne i tabel 2 og tabel 1 anvendes i forbindelse med konverteringsprojekter. Ved sådanne konverteringer skal den direkte effekt således i henhold til tabel 1 ganges med faktor 1,5. Ved alle øvrige konverteringer skal der i henhold til tabel 1 ganges med faktor 1,0. Konverteringsfaktorerne er indregnet i standardværdierne.

Ved installering af eldrevne varmepumper til fjernvarmeproduktion ganges elforbruget med en faktor på 1,0.

Ved installering af gasdrevne varmepumper til fjernvarmeproduktion ganges gasforbruget med en faktor på 0,8.

Bilag 3

Kvalitetssikring

Indhold af kvalitetssikring

1. Alle net- og distributionsvirksomheder er ansvarlige for, at de energibesparelser, som indberettes, er retvisende og lever op til alle fastsatte krav. Med henblik på at sikre dette, skal de enkelte net- og distributionsvirksomheder:
 - a) Etablere et kvalitetsstyringssystem og kvalitetsstyringsprocedurer for håndtering af energisparesager.
 - b) Gennemføre kvalitetssikring, som består i en anvendelse af procedurerne i kvalitetssikringssystemet i forbindelse med de enkelte energisparesager.
 - c) Gennemføre kvalitetskontrol på udvalgte energisparesager forud for indberetning.
 - d) Gennemføre audits af kvalitetssikringssystemet.
 - e) Stå til rådighed i forbindelse med Energistyrelsens gennemførelse af evalueringer.

Net- og distributionsvirksomheder, som har indgået aftale med en aktør om at varetage hele energispareforpligtelsen, skal sikre, at aktøren lever op til kravene i dette bilag.

2. Kvalitetsstyringssystem

Net- og distributionsvirksomhederne skal etablere procedurer for håndtering af energispareindsatsen, herunder indgåelse af aktøraftaler, administration og arkivering af de enkelte energisparesager, indberetning af besparelser til Energistyrelsen, opgørelse og indberetning af omkostninger, gennemførelse af kvalitetskontrol, gennemførelse af audit, opfølgning på stikprøvekontrol mv.

Så længe kvalitetsstyringssystemet lever op til de stillede krav i dette bilag, kan net- og distributionsvirksomhederne frit vælge udformningen af systemet.

Kvalitetsstyringssystemet skal være dokumenteret skriftligt. Net- og distributionsvirksomhedernes kvalitetsstyringssystem skal opdateres, i det omfang den løbende kvalitetssikring, kvalitetskontrollen (intern som ekstern) eller audits giver anledning til opdateringer/justeringer.

3. Kvalitetssikring

Net- og distributionsvirksomhederne skal ved anvendelse af de procedurer, der er fastlagt i kvalitetssikringssystemet, sikre, at dokumentation og indberetning, herunder også dokumentationen for besparelser, som er udført af aktører, der agerer på net- eller distributionsvirksomhedens vegne, er retvisende og opfylder kravene i denne aftale.

Procedurerne i kvalitetssikringssystemet skal anvendes løbende i forhold til alle sager.

4. Kvalitetskontrol

Alle net- eller distributionsvirksomheder skal som led i kvalitetssikringen en gang om året gennemføre kvalitetskontrol af udvalgte energisparesager forud for indberetning, med henblik på at sikre, at energisparesagerne lever op til bestemmelserne i aftalen og denne bekendtgørelse om opgørelse af besparelser og dokumentation.

Kvalitetskontrollen skal sikre, at bestemmelserne om opgørelse af besparelser, og alle dokumentationskrav er anvendt korrekt og skal derfor have særlig fokus på tekniske og beregningsmæssige elementer.

Kvalitetskontrollen skal omfatte et repræsentativt udsnit af net- eller distributionsvirksomhedens sager, herunder sager fra forskellige aktører, sager som net- eller distributionsvirksomheden selv gennemfører, sager af forskellig størrelse

m.v. Dette krav gælder for alle net- eller distributionsvirksomheder, som indberetter besparelser for et givet år. Såfremt en net- eller distributionsvirksomhed ikke indberetter energibesparelser, skal der således ikke foretages kvalitetskontrol for det pågældende år. Mindst hver anden gang skal kvalitetskontrollen udføres af en uafhængig tredjepart. Når kvalitetskontrollen ikke udføres af en uafhængig tredjepart, skal alle net- og distributionsvirksomheder, bortset fra virksomheder med et årligt energisparemål på under 2 TJ, gennemføre kvalitetskontrollen af en eller flere personer, som er uafhængige af de konkrete sager, der kontrolleres og have tilstrækkelig kendskab til aftalens bestemmelser og tekniske kompetencer til at vurdere de konkrete projekter samt anvendt opgørelsesmetode og forudsætninger for beregninger. Det er net- eller distributionsvirksomhedens ansvar, at den interne kvalitetskontrol udføres af en eller flere personer, der efterlever disse krav.

Hvis kvalitetskontrollen finder, at en konkret energisparensag ikke lever op til bestemmelserne i denne bekendtgørelse eller aftalen, skal net- eller distributionsvirksomheden forholde sig til kvalitetskontrollens vurdering, og tage stilling til om besparelsen kan indberettes, før dokumentationen er ændret, så den overholder kravene i aftalen, herunder at evt. manglende dokumentation er tilvejebragt eller beregning af besparelsen er justeret.

Net- eller distributionsvirksomheden eller kontrollanten udarbejder en rapport over den gennemførte kvalitetskontrol, herunder hvor mange sager og hvilke sager, der er udtaget til kontrol, resultaterne af kontrollen og anbefalinger til net- eller distributionsvirksomheden om evt. korrigerende handlinger. Rapporten skal opbevares i mindst 5 år og kunne stilles til rådighed for intern og ekstern audit samt i forbindelse med Energistyrelsens stikprøvekontrol.

Kvalitetskontrollen kan gennemføres samtidig med audit, jf. pkt. 5.

Kvalitetskontrollens fundne fejl, net- eller distributionsvirksomhedens vurdering heraf samt opfølgning skal årligt rapporteres til Energistyrelsen, jf. pkt. 6.

5. Audit

Som led i kvalitetssikringen skal alle net- og distributionsvirksomhederne én gang årligt have gennemført en audit med henblik på at sikre, at

- a) virksomheden har implementeret et kvalitetssikringssystem der lever op til kravene i dette bilag
- b) kvalitetssikringssystemet efterleves ved at gennemføre stikprøvekontrol af indberettede besparelser.

Audit omfatter kontrol af ovenstående via gennemførelse af stikprøvekontrol af udvalgte energisparensager.

Minimum hver anden gang skal denne audit gennemføres af en uafhængig tredjepart. Det kan f.eks. ske som led i et certificeret kvalitetsstyringssystem. De år, hvor der ikke foretages ekstern audit, skal der gennemføres intern audit af net- eller distributionsvirksomheden selv.

Dette krav gælder for alle net- og distributionsvirksomheder, som indberetter besparelser for et givet år. Såfremt en net- eller distributionsvirksomhed ikke indberetter energibesparelser, skal der således ikke udføres audit for det pågældende år.

For såvel intern som ekstern audit udarbejdes der af auditoren en skriftlig auditrapport. Net- og distributionsvirksomhederne skal opbevare auditrapporterne for gennemførte audits i mindst 5 år og skal kunne stilles til rådighed ved Energistyrelsens årlige stikprøvekontrol og ved eventuel evaluering af energispareaftalen.

Audit kan gennemføres samtidig med kvalitetskontrollen, jf. pkt. 4.

Der skal årligt ske afrapportering af audit til Energistyrelsen, jf. punkt 6.

6. Afrapportering af resultater fra kvalitetskontrol og audit

Net- og distributionsvirksomhederne skal hvert år senest den 1. juli indsende en sammenfatning af resultaterne fra kvalitetskontrollen og audit til Energistyrelsen i forbindelse med indberetning af besparelser.

Afrapporteringen indsendes til Energistyrelsen via samarbejdsorganet, hvis virksomheden er medlem af et samarbejdsorgan. Er virksomheden ikke medlem af et samarbejdsorgan, indsender virksomheden selv afrapporteringen til Energistyrelsen.

7. I tilfælde af tvivl kan sagerne forelægges for en opmand, som afgør ejerskabet eller fordelingen mellem flere net- eller distributionsvirksomheder, hvis net- eller distributionsvirksomhederne er enige om at forelægge sagen for en opmand. Opmanden kan i sin afgørelse lægge vægt på, hvordan realiseringen af besparelserne er iværksat, hvem der har foranlediget en gennemførelse, en vægtning i forhold til anvendte ressourcer, tidspunkt for dokumentation af realiseringen mv.

Opmandsfunktionen drives af samarbejdsorganerne/virksomhederne i fællesskab. Omkostninger til afgørelse af de konkrete sager/tvister afholdes af de implicerede virksomheder.

Bilag 4

Energiindholdet i udvalgt brændsler til slutanvendelser - konverteringstabel

| Energiprodukt | KJ (NCV) | kg olieækv. (NCV) | kWh (NCV) |
|------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| 1 kg koks | 28 500 | 0,676 | 7,917 |
| 1 kg stenkul | 17 200 — 30 700 | 0,411 — 0,733 | 4,778 — 8,528 |
| 1 kg brunkulsbriketter | 20 000 | 0,478 | 5,556 |
| 1 kg brunkul med høj brændværdi | 10 500 — 21 000 | 0,251 — 0,502 | 2,917 — 5,833 |
| 1 kg brunkul | 5 600 — 10 500 | 0,134 — 0,251 | 1,556 — 2,917 |
| 1 kg olieskifer | 8 000 — 9 000 | 0,191 — 0,215 | 2,222 — 2,500 |
| 1 kg tørv | 7 800 — 13 800 | 0,186 — 0,330 | 2,167 — 3,833 |
| 1 kg tørvebriketter | 16 000 — 16 800 | 0,382 — 0,401 | 4,444 — 4,667 |
| 1 kg restbrændselsolie (svær olie) | 40 000 | 0,955 | 11,111 |
| 1 kg let brændselsolie | 42 300 | 1,010 | 11,750 |
| 1 kg motorbrændstof (benzin) | 44 000 | 1,051 | 12,222 |
| 1 kg paraffinolie | 40 000 | 0,955 | 11,111 |

| | | | |
|---------------------------------|----------------|---------------|---------------|
| 1 kg LPG | 46 000 | 1,099 | 12,778 |
| 1 kg naturgas (1) | 47 200 | 1,126 | 13,10 |
| 1 kg LNG | 45 190 | 1,079 | 12,553 |
| 1 kg træ (25 % fugtighed) (2) | 13 800 | 0,330 | 3,833 |
| 1 kg pellets/træbriketter | 16 800 | 0,401 | 4,667 |
| 1 kg affald | 7 400 — 10 700 | 0,177 — 0,256 | 2,056 — 2,972 |
| 1 MJ udvundet varme | 1 000 | 0,024 | 0,278 |
| 1 kWh elektrisk energi | 3 600 | 0,086 | 1 (3) |

Kilde: Eurostat.

(1) 93 % metan.

(2) Medlemsstaterne kan anvende andre værdier, alt efter hvilken træsort der er mest anvendt i den pågældende medlemsstat.

(3) Finder anvendelse, når energibesparelser er opgjort i primærenergi ved hjælp af en bottom-up-tilgang baseret på det endelige energiforbrug. For besparelser i kWh elektricitet kan medlemsstaterne anvende en standardkoefficient på 2,5. Medlemsstaterne kan anvende en anden koefficient, hvis de kan begrunde den.

Bilag 5

Metoder til beregning af energibesparelser

Direktiv 2012/27/EU om energieffektivitet fastlægger, jf. artikel 7, pkt. 6 og bilag 5, at de forpligtede, deltagende eller bemyndigede parter eller offentlige gennemførelsesmyndigheder kan benytte en eller flere af følgende metoder til beregning af energibesparelser:

- a) Antagne besparelser, med henvisning til resultaterne af tidligere uafhængigt overvågede energiforbedringer i lignende anlæg. Den generiske tilgang kaldes »ex-ante«.
- b) Målte besparelser, hvor besparelserne ved installationen af en foranstaltning eller pakke af foranstaltninger fastslås ved at registrere den faktiske reduktion i energiforbruget, hvor der skal tages behørigt hensyn til faktorer som additionalitet, beboelse, produktionsniveauer og vejret, der kan påvirke forbruget. Den generiske tilgang kaldes »ex-post«.
- c) Skalerede besparelser, hvor der anvendes tekniske vurderinger af besparelser. Denne tilgang kan kun anvendes, hvis det er vanskeligt eller uforholdsmæssigt dyrt at opnå solide målte data for et specifikt anlæg, f.eks. udskiftning af en kompressor eller elektrisk motor med en anden kWh-ydelse end den, som uafhængige oplysninger om besparelse er blevet målt på, eller hvis de foretages på grundlag af nationalt fastsatte metoder og benchmarks af kvalificerede eller akkrediterede eksperter, der er uafhængige af de forpligtede, deltagende eller bemyndigede parter, der er involveret.
- d) Undersøgte besparelser, hvor forbrugernes reaktion på rådgivning, oplysningskampagner, mærknings- eller certificeringsordninger eller intelligent måling fastslås. Denne tilgang må kun anvendes for besparelser, der skyldes ændringer i forbrugernes adfærd. Den må ikke anvendes for besparelser, der skyldes installation af fysiske foranstaltninger.

¹¹ Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/27/EU af 25. oktober 2012 om energieffektivitet, om ændring af direktiv 2009/125/EF og 2010/30/EU samt om ophævelse af direktiv 2004/8/EF og 2006/32/EF, EU-Tidende 2012, nr. L 315, side 1, som ændret ved Rådets direktiv 2013/12/EU af 13. maj 2013, EU-Tidende 2013, nr. L 141, side 28.

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



Sendt pr. email til kqr@ens.dk samt irk@ens.dk

Dok. ansvarlig: TJS
Sekretær: EDR
Sagsnr: s2017-045
Doknr: d2017-9555-4.0
09-05-2017

Dansk Energis høringsvar til 2. høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse

Dansk Energi takker for muligheden for at fremsende bemærkninger til 2. høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder (efterfølgende energisparebekendtgørelse). Dansk Energi bemærker, at indtægtsrammebekendtgørelsen for netvirksomheder for så vidt angår de elementer, der vedrører energispareindsatsen, ikke er sendt i fornyet høring. Derfor fastholder Dansk Energi de bemærkninger vi tidligere har afgivet, men forbeholder os retten til at komme med yderligere bemærkninger til en ny indtægtsrammebekendtgørelse, når den præsenteres i sin helhed.

Dansk Energi har tidligere, den 5. maj 2017, fremsendt høringsvar til energisparebekendtgørelsen, som til dels er afspejlet i den reviderede udgave af bekendtgørelsen. Vi mener dog fortsat, at der på flere områder ikke er overensstemmelse mellem den aftale om energispareindsatsen, som branchen indgik med Energi-, Forsynings- og Klimaministeren den 16. december 2016 og bekendtgørelsen. Dette er problematisk for selskabernes forvaltning af energispareindsatsen og deres mulighed for at overholde de fastsatte regler og krav i henholdsvis bekendtgørelsen og aftalen. Derfor foreslår Dansk Energi, at aftalen på en række punkter afspejles mere direkte i bekendtgørelsen. Konkrete forslag til dette er tilføjet i det vedlagte udkast til bekendtgørelse.

Endvidere har vi tidligere udtrykt bekymring for det foreslåede tilsyn, der med bekendtgørelsen er lagt op til, herunder de konkrete tilsynsopgaver, der foreslås gennemført samt det forhold at der etableres et delt tilsyn mellem Energistyrelsen og Energitilsynet. Dansk Energi bakker op om, at der etableres et effektivt tilsyn med indsatsen, da det er væsentligt for at fastholde troværdigheden med ordningen, og derfor er det også fornuftigt, at der tilføres tilstrækkelige midler til at gennemføre tilsynet. Vi mener dog fortsat, at det tilsyn der er lagt op til, ikke vil bidrage til effektivt at kontrollere selskabernes overholdelse af kravene til opgørelse og indberetning af henholdsvis besparelser og omkostninger.

I vores tidligere høringssvar fremhævede vi også behovet for, at gebyrer dækkes ligeligt i forhold til alle forpligtede parter. Dette synspunkt har vi fortsat, og det er derfor positivt, at Energistyrelsen har udtrykt, at der arbejdes på at finde en løsning, så olieselskaberne, der ikke er reguleret af bekendtgørelsen, bliver omfattet af gebyrbetalingen.

Dansk Energi bemærker, at kravet til parterne om at samkøre data for samtlige energispareprojekter på tværs af brancherne er udgået af bekendtgørelsen på grund af manglende lovhjemmel. Dansk Energi opfordrer til, at lovhjemlen bringes i orden, således at kravet til samkøring kan tilføjes i bekendtgørelsen, og der dermed sikres det rette lovgrundlag for selskaberne til at indsamle og anvende data til samkøring.

Endeligt mener Dansk Energi, at kapitel 2 i bekendtgørelsen vedrørende Information om energibesparelser til forbrugerne, kortlægning af energiforbrug hører hjemme i anden lovgivning og ikke i energisparebekendtgørelsen.

---o0o---

Detaljerede kommentarer og konkrete ændringsforslag til bekendtgørelsen er tilføjet i vedlagte dokument. Dansk Energi står naturligvis til rådighed i forhold til at uddybe nærværende høringssvar og de specifikke kommentarer i det vedlagte dokument.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Kamilla Tingvad

Energistyrelsen
Att.: Kåre Groes
Amaliegade 44
1256 København K.

5. maj 2017

Høringsvar på bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder m.v.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv lægger vægt på, at Danmarks opfyldelse af energispareforpligtelsen i medfør af direktivet om energieffektivitet sker på en så omkostningsbevidst og samfundsøkonomisk optimal måde som muligt.

Forpligtelsen søges i Danmark opfyldt gennem aftalen mellem Energi- forsynings- og klimaministeriet og net- og distributionsvirksomhederne inden for el, gas og fjernvarme om ”Energiselskabernes energispareindsats”.

I bekendtgørelsen fastslås principperne om omkostningseffektivitet, krav om additionalitet og fokus på slutbrugeren, hvilket Dansk Erhverv betragter som vigtige, grundlæggende krav.

”Energiselskabernes Energispareindsats” har været genstand for flere evalueringer. Dansk Erhverv bemærker, at den seneste evaluering tyder på, at konkurrencen på markedet for energibesparelser er utilstrækkelig, og at omkostningerne til energibesparelser under ordningen har været kraftigt stigende.

Dansk Erhverv har bl.a. på den baggrund sat spørgsmålstegn ved, om energispareindsatsen er godt placeret hos de naturlige monopoler i net- og distributionsleddet, eller om opgaven bør placeres i et mere konkurrencepræget miljø. En alternativ placering kunne være hos handelselskaberne, hvilket kunne skabe mere markedsdynamik gennem den direkte kobling mellem forbrugerpriser og selskabernes omkostninger til energispareindsatsen. Dette har som bekendt også været drøftet af regeringens Elreguleringsudvalg.

Dansk Erhverv er opmærksom på den markante kritik, der fra flere aktørers side er blevet rejst af ”Energiselskabernes Energispareindsats”, herunder navnlig kritikken af misbrug af ordningen og utilstrækkelig kontrol. Det kan i den sammenhæng konstateres, at den meget lille stikprøve, der

/SBP
sbp@danskerhverv.dk

hidtil er blevet foretaget af de mange energispareprojekter, viser en utilfredsstillende høj fejlprocent.

Der er med bekendtgørelsen lagt op til at stramme kontrollen. Dansk Erhverv finder, at det foruden sikring af tilstrækkelig kontrol er væsentligt, at det løbende vurderes, om den nuværende ordnings gevinster står mål med kontrolbehovet, og om der er brug for mere gennemgribende ændringer.

Med venlig hilsen

Søren Büchmann Petersen
Energipolitisk Chef

Sendt til: kgr@ens.dk og irk@ens.dk
Til Energistyrelsen

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

HØRINGSSVAR TIL BEKENDTGØRELSE OM ENERGIBESPARELSER I NET- OG DISTRIBUTIONSVIRKSOMHEDER

5. maj 2017
Side 1/3

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at afgive høringsvar vedr. udkast til bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder.

Formålet med bekendtgørelsen er at udmønte lovgrundlaget for den frivillige aftale "Aftale af 16. december 2016 om Energiselskabernes energispareindsats mellem energi-, forsynings- og klimaministeren og net- og distributionsselskaberne inden for el, naturgas, fjernvarme og olie", herefter energispareaftalen.

Det er Dansk Fjernvarmes overordnede vurdering, at der flere steder ikke er overensstemmelse mellem bekendtgørelsen og aftalen, hvilket naturligvis bør konsekvensrettes. Endvidere savner Dansk Fjernvarme en generel og principiel stillingtagen til sammenhængen mellem energispareaftalen og bekendtgørelsen, så energispareaftalen har forrang for de net- og distributionsselskaber, der har accepteret denne, og man derfor undgår risikoen for dobbeltregulering.

Manglende stringens mellem energispareaftale og bekendtgørelse

Der var et stærkt politisk ønske om at indgå en frivillig aftale med brancherne, og Dansk Fjernvarme mener derfor, at energispareaftalen bør bakkes op af en bekendtgørelse, der beskriver det i energispareaftalen aftalte, da bekendtgørelsen ellers underminerer energispareaftalen. Helt konkrete eksempler herpå er:

- Prioriteringsfaktoren for energibesparelser realiseret i fjernvarmesektoren med en levetid på over 15 år, hvor prioriteringsfaktoren er 1,5 i energispareaftalen, mens den i bekendtgørelsen er sat til 1.
- I energispareaftalen kan dokumentation opbevares elektronisk eller skriftligt, mens bekendtgørelsen fastlægger, at opbevaringen skal ske skriftligt etc.
- Bekendtgørelsens konkretisering af indberetning af korrektioner og omkostninger hertil er markant andre krav end kravene i energispareaftalen.

Der er mange andre eksempler på uoverensstemmelser, ligesom bekendtgørelsen flere steder fremgår uklar, fx er det Dansk Fjernvarmes vurdering at flere henvisninger til samarbejdsorganerne og deres pligter er uhensigtsmæssige, da bekendtgørelsen jo netop primært forpligter de net- og distributionsselskaber, der ikke er en del af energispareaftalen og dermed ikke er en del af samarbejdsorganerne. Der gøres endvidere opmærksom på, at samarbejdsorganerne ingen beføjelser har, det er alene Energistyrelsen og Energitilsynet. Ligeledes bør det fremgå endog meget tydeligt, at selskaber, der melder sig ud af energispareaftalen, tildeles samme energisparemål (+/- et eventuelt under-/overskud) som havde de fortsat i energispareaftalen, og dette mål fratrækkes det i energispareaftalen definerede branchemål for den pågældende branche.

5. maj 2017
Side 2/3

Dansk Fjernvarme deltager gerne i et arbejde om at samstemme bekendtgørelsen med energispareaftalen.

Sammenhæng med energispareaftalen og hjemmelshenvisning

Helt overordnet set savner Dansk Fjernvarme endvidere en generel og principiel stillingtagen til sammenhængen mellem energispareaftalen og bekendtgørelsen, så energispareaftalen har forrang for de net- og distributionsselskaber, der har accepteret denne, og man derfor undgår risikoen for dobbeltregulering.

Det bør fremgå klart indledningsvist, om der er aktiviteter, der kun er reguleret i bekendtgørelsen og ikke i energispareaftalen, ligesom det bør præciseres, at bekendtgørelsen finder anvendelse for alle de net- og distributionsselskaber, der ikke deltager i energispareaftalen eller der i nærmere bestemt omfang tilsidesætter sine forpligtelser i medfør af energispareaftalen. Det bør derudover præciseres, at bekendtgørelsens bestemmelser vedr. gebyrer og tilsyn finder anvendelse på alle net- og distributionsselskaber, således også de selskaber, hvis forpligtelse udmøntes af energispareaftalen.

Der bør endvidere være en hjemmelshenvisning til sikring af, at alle net- og distributionsselskabernes omkostninger til dækning af gebyrudgifter kan indregnes som en nødvendig omkostning i energiprisen, idet det er Dansk Fjernvarmes vurdering, at gebyrudgifter ikke er så direkte forbundet med omkostningen ved selve energibesparelsen, som har en hjemmel i VFL §20, stk. 1.

Endvidere bør det fremgå af bekendtgørelsen, at energisparebidrag ikke skal opkræves af energiarter, der bruges i produktion, der ikke er omfattet af energispareaftalen, fx skal fjernvarmeselskaber ikke betale energisparebidrag til el og naturgas, der benyttes til fjernvarmeproduktion, da fjernvarmeforbrugerne ellers betaler en uforholdsmæssig stor andel af energispareindsatsen.

Tilsyn og kontrol

Dansk Fjernvarme hilser det øgede tilsyn og kontrol velkomment, idet der ikke kan herske nogen tvivl om, at der er behov herfor; men vi savner en konkretisering af form og formål. Det er ikke et mål i sig selv, at omkostningerne til tilsyn og kontrol er høje: Omkostningerne opkræves hos forbrugerne, så vi skylder dem, at kontrollen er værdiskabende og ikke kontrol for kontrollens skyld. Man bør således tænke helhedsorienteret, når man definerer kontrol og tilsyn:


- Eksempelvis vil ekstra ressourcer hos Energistyrelsen medføre, at Teknisk Arbejdsgruppe hurtigere kan lukke eventuelle huller, når man bliver opmærksomme på brancher eller energispareaktiviteter, hvor beregningerne er kreative, simpelthen ved at man definerer standardmetoder for, hvordan besparelserne i de specifikke tilfælde skal opgøres, hvilket proaktivt vil lukke huller – i stedet for man i stedet kontrollerer sagerne på bagkant.
- Samkøringen bør ske på tværs af år, ligesom det bør være Energistyrelsen, der er ansvarlig for den, så brancherne ikke skal kontrollere sig selv.
- Der vil naturligvis stadig være behov for at kontrollere de indberettede omkostninger, men et tiltag som at etablere en letforståelig omkostningsvejledning kan minimere fejl i de indberettede omkostninger.
- Energistyrelsens stikprøvekontrol bør udvides, ligesom den med fordel kan gennemføres løbende over året i stedet for den (kun) gennemføres efter indberetning – op til 1½ år efter energibesparelsen er realiseret.

5. maj 2017
Side 3/3

Overgang til 2017

Slutteligt gør Dansk Fjernvarme opmærksom på, at energispareaftalen og bekendtgørelsen og ikke mindst de skabeloner, omkostningsvejledning etc., som net- og distributionsselskaberne skal benytte – i princippet fra 1. januar 2017 – endnu ikke er færdige, og man derfor må forvente en glidende overgang til den nye energispareaftale, ligesom enkelte deadlines bør lempes i 2017.

Med venlig hilsen



Louise Overvad Jensen

Dansk Fjernvarme
loj@danskfjernvarme.dk
Mobil +45 2026 6205

Til Energistyrelsen
Att. Kåre Groes
Sendt til: kgr@ens.dk

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

9. juni 2017
Side 1/2

HØRINGSSVAR TIL BEKENDTGØRELSE OM ENERGIBESPARELSER I NET- OG DISTRIBUTIONSVIRKSOMHEDER

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at afgive hørings svar vedr. udkast til bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder.

Indledningsvist vil vi for god ordens skyld gerne påpege, at høringsfristen har været kort, hvilket er en uheldig tendens, som vi håber alene skyldes, at det er anden høring, og at det fortsat er Energistyrelsens intention, at høringsfrister bør være tre til fire uger.

Vi har med tilfredshed bemærket, at vores kommentarer vedr. hjemmel til opkrævning af gebyromkostninger hos varmekunderne nu er medtaget, jf. §18, stk. 2, nr. 10.

Sammenhæng mellem bekendtgørelse og energispareaftale

Desværre må vi tilsvarende bemærke, at vores kommentar om, at der helt overordnet savnes en generel og principiel stillingtagen til sammenhængen mellem den frivillige energispareaftale, som parterne brugte 1½ år på at forhandle, og bekendtgørelsen, der umiddelbart har forrang for energispareaftalen. Flere steder er der fortsat uoverensstemmelse mellem de to, hvilket Dansk Fjernvarme står undrende overfor, når det fra politisk side har været så magtpåliggende at indgå en frivillig aftale, som man siden vælger at underminere.

Det må ikke være en fordel for individuelle selskaber at stå udenfor den fælles aftale, ligesom de net- og distributions selskaber, der deltager i den frivillige aftale, naturligvis skal være underlagt de regler og principper, der er aftalt i energispareaftalen, og som de har accepteret.

Dette kan alene opnås ved en fuldstændig overensstemmelse mellem energispareaftale og bekendtgørelse; alternativt - hvilket Dansk Fjernvarme foretrækker - bør energispareaftalen have forrang for de net- og

distributionsselskaber, der har accepteret denne, og man derfor undgår risikoen for dobbeltregulering.

Kontrol og tilsyn

Dansk Fjernvarme kan også kun gentage, at vi hilser det øgede tilsyn og kontrol velkomment; men at vi stadig savner en konkretisering af form og formål. Vi savner en beskrivelse af og en tro på, at den øgede kontrol og tilsyn vil virke, idet de nævnte ressourcer og omkostninger står meget alene, og således fremstår som hurtig brandslukning. Vi savner, at man forholder sig til de konkrete problemer i ordningen, og konkretiserer hvordan disse kan undgås, hvorefter omkostninger og resourceforbrug hertil kan estimeres.

9. juni 2017
Side 2/2

Opkrævning af omkostninger

Slutteligt bemærker Dansk Fjernvarme, at vores ønske om, at det skal fremgå af bekendtgørelsen, at at energisparebidrag ikke skal opkræves af energiarter, der bruges i produktion, der ikke er omfattet af energispareaftalen. Fx skal fjernvarmeselskaber ikke betale energisparebidrag til el og naturgas, der benyttes til fjernvarmeproduktion, da fjernvarmeforbrugerne ellers betaler en uforholdsmæssig stor andel af energispareindsatsen.

Med venlig hilsen



Louise Overvad Jensen

Dansk Fjernvarme

loj@danskfjernvarme.dk

Mobil +45 2026 6205

Energistyrelsen

Sendt på e-mail til
kgr@ens.dk og irk@ens.dk

27. juni 2017

Vores ref. krnie

Tlf. 2519 4504

Høringssvar til bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder og bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning

Dansk Gas Distribution A/S (DGD) er positiv overfor, at Energispareaftalen nu implementeres i en ændret bekendtgørelse.

Det fremgår af den nye § 9, pkt. 1, at standardværdierne fastsættes af Energistyrelsen. Hidtil har det været aftaleparterne, der fastsætter standardværdierne i Teknisk Arbejdsgruppe. Da der er tale om en frivillig aftale ønsker vi, at det fortsat er aftaleparterne i form af Teknisk Arbejdsgruppe, der fastsætter standardværdierne.

DGD er positivt indstillet overfor, at Energistyrelsens og Energitilsynets kontrol skærpes med den nye bekendtgørelse.

Der indføres (jf. § 29) et gebyr til Energistyrelsen og Energitilsynet for omkostninger i forbindelse med myndighedskontrol, som efter fuld indfasning udgør 1,9 mio. kr. om året for DGD. Der er tale om en væsentlig omkostning og det er derfor særligt vigtigt, at myndighedernes kontrol tilrettelægges effektivt efter risiko og væsentlighed med henblik på at nedbringe omkostningerne. Vi forventer, at en god tilrettelæggelse af tilsyn og kontrol kan reducere omkostningerne og føre til en mindre gebyroprokrævning hos DGD og de andre aftaleparter.

Det er urimeligt og konkurrenceforvridende, at der ikke i § 29 indgår en opkrævning af gebyrer fra oliebranchen, der i forvejen er begunstiget af en særlig lav energispareforpligtelse.

DGD indkøber energibesparelser via åbne udbud, der afholdes i samarbejde med Radius Elnet og via en transmission service agreement med DONG Energy S&D. Samhandelsprisen mellem DGD og DONG Energy S&D fastsættes på baggrund af priser opnået i de afholdte udbud. DGD indkøber derfor energibesparelser på et fuldt transparent og markedsmæssigt grundlag og vi ser frem til Energitilsynets eventuelle kontrol heraf.

Vores ref. krnie

DGD og Radius Elnet udfører audit af kvalitetsstyringen hos leverandører, der leverer via udbud og vi gennemfører en tekniske kontrol af de opgjorte energibesparelser og vi kontrollerer aftalekæde. Leverancer fra DONG Energy S&D er underlagt krav, der ligger ud over Energispareaftalens krav. Blandt andet er DONG Energy S&Ds energispareproduktoin underlagt en ISO 9001 certificeret kvalitetsstyring, årlig ekstern audit ledsaget af en teknisk ekspert og en dobbeltkontrol af store energispareprojekter.

Det er uklart for os, hvad der præcis menes i § 41, stk. 1. Det bør fremgå klart, at gyldigheden af en energibesparelse afgøres ud fra de regler, der var gældende, da aftale om overdragelse af energibesparelsen blev indgået med slutbruger og ikke de regler, som gælder når energibesparelsen er endeligt realiseret.

Vi står gerne til rådighed for Energistyrelsens kontrol af ovenstående produktion.

Med venlig hilsen
Dansk Gas Distribution

Kristian Nielsen



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. e-mail til: kgr@ens.dk og
irk@ens.dk.

Høring over bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder og bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning

DI takker for muligheden for at fremsende bemærkninger til ovenstående høringer.

Indledningsvis gives nogle generelle kommentarer til de to høringer, hvorefter de specifikke kommentarer gives.

Overordnet set støtter DI implementeringen af energispareaftalen af den 16. december 2016. Aftalen understøtter en omkostningseffektiv energispareindsats, som giver ekstra energibesparelser og er et vigtigt skridt mod at bekæmpe omgørelser af reglerne i indsatsen. Det er afgørende for at sikre en troværdig, omkostningseffektiv og markedsdrevet energispareindsats.

Udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder

DI er positiv overfor bekendtgørelsens øgede fokus på omkostningseffektivitet og en øget kvalitetssikring. Det er centralt i forhold til kvalitetssikringen, at kravene forbliver på et passende niveau, hvor omkostningerne til sikringen står mål med den øgede sikkerhed, som fås. DI noterer sig ydermere med tilfredshed, at indsatsens energibesparelser skal ske, hvor det er omkostningseffektivitet fremfor som tidligere at være målrettet særlige områder.

For DI er det desuden centralt, at indsatsen foregår på markedsmæssige vilkår og er gennemsigtig, hvilket bør fremhæves i § 1, i særdeleshed hvis det slettes fra § 10 stk. 5, som udkastet til bekendtgørelsen lægger op til.

DI støtter specificeringen af, at det er de dokumenterede nettoomkostninger, som energiselskaberne kan få godtgjort. Derudover er det yderst positivt, at bekendtgørelsen præciserer rollefordelingen imellem Energistyrelsen og Energitilsynet, således der er tilsyn med både kvaliteten af energibesparelserne og indsatsens omkostningseffektivitet.

Energitilsynets offentliggjorte omkostningsstatistik er et centralt værktøj til at synliggøre, undersøge og videreformidle best practice i forhold til håndteringen af indsatsen



blandt energiselskaberne og dermed sikre omkostningseffektivitet. Som et led i dette arbejde er det en nyttig tredeling af omkostningerne, der foreslås i § 19. Opdelingen i: omkostninger til realisering af energibesparelser, administrationsomkostninger og øvrige omkostninger gør det muligt at opdele omkostningsstatistikken på de tre omkostningskategorier. For at drage fuld nytte af den mulighed for at lære af best og worst practice inden for hver af de tre omkostninger bør det tilføjes til bekendtgørelsen:

- § 19 stk. 5: At tredelingen bør genfindes i indberetningerne til Energitilsynet.
- § 30 stk. 3: At tredelingen bør genfindes i den offentliggjorte omkostningsstatistik.
- § 31: At Energitilsynet kan anmode om redegørelser fra de energiselskaber, der har de højeste og laveste omkostninger pr. indberettet kWh-besparelse fordelt på de tre kategorier.

Ydermere mener DI, at det er væsentligt, at auditorerne er kvalificerede til at lave audits, og derfor bør kvalifikationskravene til auditor forsat fremgå af bilag 3. Derudover er det centralt, at energiforbrugerne kan få forhåndstilsagn om tilskud, da det giver en vigtig investeringssikkerhed ved især store energispareprojekter. På den baggrund bør en model for dette eksempelvis på linje med den tidligere vertifikationsenheden genindføres (§ 32 stk. 2).

Afslutningsvis kan bekendtgørelsen med fordel også:

- Definere begrebet "slutbruger" i § 3 eftersom begrebet eksempelvis benyttes i § 3 punkt 21.
- At Energitilsynets offentliggjorte omkostningsstatistik som minimum bør opdeles i både samlede omkostninger til indsatsen pr. indberettet kWh-besparelse og i administrationsomkostninger. Dette er på linje med, hvad der hidtil har været praksis, og det kan specificeres i § 30 stk. 3.
- Gennemgå henvisningerne: eksempelvis i § 3 punkt 15, der definerer "forpligtet part" henvises til nummer 18, som definerer "Nettab". Det formodes, at der skulle være henvist til nummer 19 som definerer "Netvirksomhed".
- Gennemskrive § 33.

Ændringsbekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning

DI har ingen kommentarer.

DI stiller sig naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående. Kontakt venligst Anne Lund Andersen på mail adla@di.dk eller på telefon 3016 6563.

Med venlig hilsen

Anne Lund Andersen
Konsulent



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. e-mail til: kgr@ens.dk og
irk@ens.dk

Høring over bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder

DI takker for muligheden for at fremsende bemærkninger til ovenstående høring.

DI vil henlede opmærksomheden på sit høringssvar fra 4. maj til høringen ”Høring over bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder”. DI bemærker, at der i dette andet udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder ikke er taget højde for en række af DI’s bemærkninger. Det gælder blandt andet DI’s forslag om:

- At fremhæve i § 1, at indsatsen skal foregå på markedsmæssige vilkår og være gennemsigtig. Et forslag som er blevet yderligere aktualiseret eftersom, at kravet om, at aftaler imellem net- eller distributionsvirksomheder skal indgås på markedsmæssige vilkår, er slettet fra § 10. Et forslag som DI ikke støtter.
- Den foreslåede tredeling af omkostningerne i: omkostninger til realisering af energibesparelser, administrationsomkostninger og øvrige omkostninger er et godt initiativ som DI bakker op om. DI finder desuden, at opdelingen også bør afspejles i den omkostningsstatistik som Energitilsynet offentliggør og dermed tilføjes i § 30 stk. 2-3. Derudover bør der udarbejdes en benchmark på hver af de tre kategorier, hvilket med fordel kan tilføjes i § 31.
- At auditorerne skal være kvalificerede til at lave audits, og derfor bør kvalifikationskravene til auditor forsat fremgå af bilag 3.
- At genindføre en mulighed for, at energiforbrugerne kan få forhåndstilsagn om tilskud. Dette er vigtigt for investeringssikkerhed ved især store energispareprojekter. På den baggrund bør en model for dette genindføres. Det kan eksempelvis være på linje med den tidligere vertifikationsenhed. Dette bør ske i såvel § 32 stk. 2 som i Energispareaftalen (Aftale af 16. december 2016 om Energiselskabernes energispareindsats mellem energi-, forsynings- og klimaministeren og net- og distributionsvirksomhederne inden for el, naturgas, fjernvarme og olie...).



- At definere begrebet ”slutbruger” i § 3 eftersom begrebet eksempelvis benyttes i § 3 punkt 22.
- At gennemskrive § 33 samt følgende tilføjelse i bilag 1 ”*For mål for realiseringer af energibesparelser for netvirksomheder og varmedistributionsvirksomheder i alle år gælder, at målet fratrækkes den mængde energibesparelser, som virksomheder inden for sektoren individuelt har fået pålagt af Energistyrelsen at spare efter §§ 15-16.*”.

For DI er det afgørende, at energiselskabernes energispareindsats er omkostningseffektiv, hvilket er baggrunden for følgende justeringsforslag:

- I § 21 bør det tilføjes, at Energitilsynets midlertidige forhøjelse af en netvirksomheds reguleringspris eller en naturgasdistributionsvirksomheds indtægtsramme kan ske med et beløb, der svarer til nettoomkostningerne for en omkostningseffektiv realisering af energibesparelser jf. § 1 og § 21 stk. 3.
- Det bør understreges, at kravet om omkostningseffektivitet skal gælde for alle omkostninger knyttet til energiselskabernes energispareindsats. Det gælder både net- og distributionselskabernes indsats samt Energistyrelsens og Energitilsynets indsats. På den baggrund bør der ske to ændringer i henholdsvis § 31 stk. 2 og § 28.

I § 31 stk. 2 bør ordet ”omkostningseffektivitet” genindføres: ”...Energistyrelsen [kan] indgå aftaler med de pågældende virksomheder om, hvorledes omkostningseffektivitet sikres til opfyldelse af virksomhedens eller branchens energisparemål.” Dette står i kontrast til, hvad der lægges op til i dette andet udkast til bekendtgørelsen, der udelukkende lægger op til at energibesparelserne, som skal være omkostningseffektive.

På samme måde bør det tilføjes i § 28, at ”Net- og distributionsvirksomhederne betaler hvert år fra 2017-2021 et gebyr til Energistyrelsen og til Energitilsynet til dækning af en omkostningseffektiv varetagelse af opgaver efter denne bekendtgørelse.” Niveauet for gebyret til Energistyrelsen og Energitilsynet (§ 28) synes højt. Det er baggrunden for, at DI ønsker en opgørelse af, hvordan størrelsesordenen på gebyret på godt 130 mio. kr. i perioden 2017-2021 er fastsat. Derudover ønskes en uddybning af, hvad gebyret nærmere bestemt skal dække og hvilket tilsyn, der forventet udført.

Det er afgørende for troværdigheden af energispareindsatsen at minimere fejl i og eventuelt snyd med indsatsen. Et arbejde som samkøring af data på tværs af net- og distributionsvirksomheder er et godt redskab til det, og derfor stiller DI sig uforstående overfor, at den tidligere § 12 stk. 4 slettes.

Afslutningsvis mener DI, at omkostningerne til ”ikke gennemførte energibesparelser” bør samles i omkostningskategorien ”Øvrige omkostninger”, da det at samle omkostningerne i denne kategori vil give overblik over, hvor store disse omkostninger er. På den baggrund anbefaler DI, at § 18 stk. 3 punkt 13 flyttes fra ”administrationsomkostninger” og til ”Øvrige omkostninger” § 18 stk. 4.

DI stiller sig naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående. Kontakt venligst Anne Lund Andersen på mail adla@di.dk eller på telefon 3016 6563.

Med venlig hilsen

Anne Lund Andersen
Konsulent

Nielsen Nørager
Frederiksberggade 16
1459 København K

Att. Advokat Claude Winther Nielsen

Dinel A/S Dinel A/S
Knudsminde 10 Knudsminde 10
8300 Odder 8300 Odder
Telefon 87 92 55 66 Telefon 87 92 55 66
dinel.dk

CVR: 2570 6900 CVR: 25706900

27. januar 2017

Vedr.: Anmodning om aktindsigt – ref. nr. 66.351

Vi har modtaget din klients anmodning af 23. januar 2017 om aktindsigt i Dinel A/S' interne og eksterne audits gennemført for årene 2012-2016.

Som anført i mit brev af 6. januar 2016 har Dinel A/S indgået en rammeaftale med AURA Rådgivning A/S om varetagelse og udførelse af energispareforpligtelsen for Dinel A/S. Rammeaftalen omfatter også kvalitetssikring og gennemførelse af audits.

Ifølge Dansk Energi kan der ikke stilles krav om, at et netselskab selv opbevarer dokumentation for realiserede energibesparelser, kvalitetssikringssystemer eller auditrapporter, såfremt et netselskabet har indgået aftale med en ekstern aktør eller et koncernforbundet selskab om udførelse af energispareforpligtelsen.

Dinel A/S kan ikke, og er ikke forpligtet til, at udlevere dokumentation, som opbevares af et andet selskab.

På baggrund heraf kan Dinel A/S ikke udlevere de ønskede dokumenter.

Med venlig hilsen



Erik Kongsgaard Rasmussen
Netdirektør

DIN·L

Knudsminde 10
8300 Odder
Tlf. 87 92 55 66
dinel.dk

Nielsen Nørager
Frederiksberggade 16
1459 København K
Att. Claude Winther Nielsen

31. januar 2017

Anmodning om aktindsigt

I brevet af den 23. januar 2017 anmodes om aktindsigt i de gennemførte audits for årene 2012-2016. Det kan oplyses, at SYD ENERGI Net ikke er i besiddelse af det efterspurgte materiale, da SYD ENERGI Net har indgået aftale med en aktør om at udføre energispareforpligtelsen og opbevare dokumentationen for de realiserede energibesparelser herunder også kvalitetssikring og gennemførte audits.

SYD ENERGI Net kan ikke og er ikke forpligtet til at udlevere det materiale, som andre aktører er i besiddelse af. SYD ENERGI Net er kun forpligtet til at udlevere dokumenter, som selskabet selv er i besiddelse af. Anmodningen om aktindsigt i de gennemførte audits for årene 2012-2016 afvises derfor.

Med venlig hilsen
SYD ENERGI Net A/S


Jacob Andreasen
Chefkonsulent

Energistyrelsen

Sendt på mail til: kgr@ens.dk samt irk@ens.dk

DE FRIE ENERGISELSKABER

c/o Blue Energy
Hammerholmen 47
2650 Hvidovre

M: +45 25 46 98 29

E: jm@defrieenergisekskaber.dk

W: www.defrieenergisekskaber.dk

København den 5. maj 2017

Vedr: Tilsyn med Energispareordningen (ESO)

De Frie Energisekskaber (DFE) takker for muligheden for at blive hørt i forbindelse med det forøgede tilsyn med Energispareordningen (ESO).

Vores høringsvar er struktureret efter følgende underpunkter:

1. *Indledende baggrund*
2. *Generelle bemærkninger*
 - a. *ESO er i strid med EU-regler*
 - b. *Finansiering af tilsyn*
 - c. *Delt tilsyn*
3. *Konkrete bemærkninger til bekendtgørelsens paragraffer*
4. *Afrunding*

Ad 1. Indledende baggrund

At myndighederne nu får 115 mio. kr. frem mod 2021 til forøget tilsyn tolker vi som en imødekommelse af et behov for at imødekomme den kritik som vi – og andre – har rejst gentagne gange. Det dokumenterer også at monopolerne ikke længere nyder den tillid, som de tidligere er blevet vist i forbindelse med indgåelse af frivillige aftaler.

Formålet med at give monopolselskaberne ESO-opgaven var, at selskaberne kunne administrere objektivt samt bedst og billigst for borgerne. Da de netop var monopolselskaber kunne man indgå denne "tillidsbaserede aftale", hvor tilsyn, kontrol og sanktioner var lig nul, for hvilken interesse skulle monopolerne have i ikke at levere bedst og billigst? De burde jo varetage opgaven til forbrugernes bedste. Hvorfor er det så at monopolerne ikke gør lige præcis det – og dermed hvorfor eksisterer der overhovedet et behov for at ansætte 20 nye medarbejdere og bruge 115 mio. kr. på at kontrollere monopolselskaberne?

Årsagen findes i de ekstremt lukrative avancer, som energikoncerner med både kommercielle og forpligtede monopolselskaber kan tjene på dels at stille sig selv bedre i markedet (konkurrenceforvridning) og dels ved koncernintern handel (krydssubsidiering).

Når selskaberne kan gøre dette uden at opleve den store opstandelse, så skyldes det blandt andet at pengene, der opkræves hertil er små for den enkelte borger, og dernæst opkræves den som en andel af en samle-post på energiregningen, hvorved ingen kan gennemskue, hvor meget de bidrager med til ordningen. Forbrugeren har altså ingen mulighed for at følge udviklingen i netop denne udgiftspost hos energisekskabet, og dermed heller ikke sige fra overfor dårlig kvalitet eller omkostninger, der løber løbsk. Udfordringen tilskrives primært to forhold:

a) **Forbrugernes interesser sikres ikke.**

Oprindeligt blev ESO-opgaven placeret i monopolselskaberne bl.a. med henvisning til at forbrugere ville sikre forbrugerinteresser og lokal, geografisk forankring. I andelsselskaberne, der udgør næsten 100 pct. af monopolselskaberne, vælger forbrugerne et repræsentantskab, der repræsenterer ejerne (andelshaverne) på selskabets generalforsamling. Repræsentantskabet vælger en bestyrelse, der skal kontrollere direktionen efter selskabslovens bestemmelser.

Konstruktionen gør det vanskeligt for bestyrelsen at kontrollere hvorvidt koncernledelsens varetagelse af ESO er økonomisk rationel. Forbrugerinteresserne er todelt, fordi koncernerne får opgaven i monopolselskaber, men lader handelsselskaberne løse alle opgaverne. Det splitter interesserne i koncernerne.

På den ene side er monopolselskabernes ejere (dvs. andelshaverne/monopol kunderne) interesseret i lave omkostninger. På den anden side er koncernens ejere interesseret i at tjene penge i deres kommercielle selskaber.

Et eksempel: Når SEAS NVE Net (monopolselskab) laver 3 gange så mange besparelser, som de skal - og det til en pris der er op mod 20 pct. højere end, hvad andre selskaber kan lave nøjagtigt samme opgave til - så er det virkelig skidt for monopol kunderne. SEAS NVE Nets kunder havde været bedre tjent med, at SEAS NVE Net kun realiserede de besparelser, de skulle. Dette ikke mindst, fordi SEAS NVE Net til trods for, at de løser den samme opgave mange gange slet ikke er i stand til at høste stordriftsfordele i opgaveløsningen. De er blandt landets allerdyreste selskaber, og derfor giver det ingen mening, at selskabet så laver 3 gange så mange besparelser, som aftalt. På den anden side har de kommercielle selskaber (eks. her SEAS NVE Strømmen) i den forbrugerejede koncern stor interesse i at tjene penge. Det er det, som de er sat i verden for. Direktøren og medarbejderne i andelsselskabet SEAS NVE Strømmen (kommercielt selskab), der løser alle ESO-opgaver - inkl. audits, kontrol, handel, salg mv. ifm. ESO - er jo sat i verden for at tjene så mange penge som overhovedet muligt. Det gør man som bekendt ved at købe/producere billigt og sælge dyrt.

Derfor er SEAS NVE Strømmen blevet specialist i at handle med energibesparelser. Besparelser er en handelsvare. Selskabet laver ganske enkelt så mange flere besparelser end de skulle, at de tjener rigtig godt på at sælge dem til andre monopolselskaber. Og her bliver det virkelig dyrt for monopol kunderne i det forbrugerejede selskab: Hos SEAS NVE Net kan man ikke komme af med de energiprojekter, der var dyre. Således bliver de billigste energiprojekter handlet bort til andre monopolselskaber og belaster således de andre selskabers kunder mindre end deres egne, som må betale for de dyrere besparelser. De dyre besparelser betales så at sige af SEAS NVE Nets egne kunder, mens de billige besparelser sælges til andre monopolselskaber.

Konklusionen er, at interesserne hos SEAS NVE Nets monopol kunder er væsentligt forskellige fra dem i den kommercielle koncern, hvor der skal tjenes penge. Monopol kundernes forbrugerinteresser varetages således ikke, idet de ender med en dyr regning på et område, hvor de ingen mulighed har for at sige hverken til eller fra.

Dette forværres af, at ingen myndighed fører tilsyn med den handel med besparelser/projekter, der foregår mellem monopolselskabet og handelsselskabet. Det betyder, at vogternes vogtere - dvs. de myndigheder, der skulle holde øje med monopolselskaberne, aldrig har ført tilsyn med den dør, der etableres mellem selskaberne koncerninternt. Altså når monopolerne populært sagt bruger baggøren ind til deres handelsselskab, så mangler der en dørmand. Der foretages således intet tilsyn eller kontrol her. Systemets konstruktion ender med at lukke sig 100 pct. om sig selv, da der tilsyneladende heller ikke er mulighed for, at tredje part kan søge aktindsigt (- *Mere herom i forventningsafsnittet nedenfor*). Dermed er ESO en enestående tilskuds konstruktion, som der ikke findes paralleller til i andre ministerier. Forbrugernes interesser står usikrede tilbage.

b) **ESO er en kompleks konstruktion.**

Energispareordningen er i som konstruktion ualmindelig kompleks. Det skyldes primært rod og uklarhed omkring roller og opgavevaretagelse såvel hos myndigheder som på aktørsiden. En stor del af området er slet ikke reguleret eller beskrevet i den frivillige aftale. Således bliver helt enkle spørgsmål svare at svare på. For at give et enkelt eksempel, så har De Frie Energiselskaber 26. oktober 2016 stillet et simpelt spørgsmål om hjemmel til at opkræve penge for besparelser. Dette spørgsmål har været skubbet frem og tilbage mellem Energistyrelsen og Energitilsynet, idet ingen af myndighederne mener, at de har ansvar for at give svaret. Hvis det tager myndighederne mere end 6 måneder at svare på et simpelt spørgsmål om hjemmel, så er reglerne for komplicerede.

Et andet eksempel i forlængelse af det foregående afsnit er, at er koncerninterne aftaler og transaktioner ikke er tilgængelige for offentligheden. Konsekvensen heraf er, at det er umuligt for tredjepart at dokumentere, hvorvidt en koncern har indgået aftaler mellem det forpligtede netselskab og kommercielle søsterselskaber på markedsmæssige vilkår. Dette gælder for så vidt både det forpligtede selskabs køb af realiserede besparelser, som de koncerninterne aftaler der vedrører administration, kvalitetssikring, handel med realiserede energibesparelser, kampagner, information, medarbejderkurser og mange andre ydelser specificeret i bekendtgørelsens §19. Monopolselskaberne har aldrig foretaget en kontrol af deres egen markedsmæssighed her – endside tjekket hvorvidt de kunne få løst opgaven billigere og bedre et andet sted. Med de eksorbitante omkostninger der indberettes som administration ville det være nemt for monopolselskaberne at udbyde opgaven for til forbrugernes bedste at bringe deres omkostninger ned. Når monopolselskaberne ikke gør det, skyldes det, at fordelene ved at give opgaverne til deres eget koncernforbundne, kommercielle selskab kan tælles i millionklassen. Derfor ser vi aldrig udbud af den opgave sådan som EU-reguleringen kræver det på fair og lige vilkår mhhp. at selskaberne leverer bedst og billigst for forbrugerne.

Den manglende markedsmæssighed her, som myndighederne skulle kontrollere, er der aldrig ført tilsyn med. Det er bl.a. dette forhold, der medfører, at ordningen er i strid med EU-reguleringen på området.

Forventning

Markedsbremse: Det er vores forventning at et øget tilsyn formentlig bremse monopolselskabernes incitament til bare at køre løs og fortsat malke ordningen. Det vil således bremse priserne.

Dog kan det forøgede tilsyn også få den effekt, at det i endnu højere grad end tidligere skævvrider markederne i monopolselskabernes favør. Det skyldes det forhold, at monopolselskaberne ikke blot er pris-sættere. De sætter også efterspørgslen. Flere af monopolselskaberne har i de tidligere år opkøbt så mange besparelser, at de slet ikke køber besparelser ind i 2017. Det betyder, at de forbrugere, der måtte ønske at lave energibesparelser men lige skal have det ekstra lille incitament til det, ikke kan få det. Monopolselskaberne vil ganske enkelt ikke købe besparelser op.

Dette går stik imod formålet med at placere ordningen hos monopolselskaberne, og det bremser hele den politisk målsætning om at få lavet så mange energibesparelser som muligt. Derudover ødelægger det markedsmulighederne for de private investorer og virksomheder, som man har fortalt, at der skal være fri og lige konkurrence. Lige nu er det således monopolselskaberne og ikke politikerne der bestemmer, hvor mange energibesparelser, der skal laves i Danmark. Monopolselskaberne sidder på både priskurven og efterspørgselskurven.

Kontrolpukkel: Derudover er det vores forventning, at der for myndighederne kommer en kæmpe bagudrettet arbejds-pukkel, idet det reelt set først er nu, at der overhovedet afsættes ressourcer til at foretage kontrol, tilsyn og revision. Da monopolselskaberne ifølge aftalen skal opbevare alle dokumenter i 5 år, vil der dog være rige muligheder for, at få rettet op for derigennem at få skabt tillid til myndighederne og

monopolselskaberne. Dette må være i begge parter interesse. Således må der være en forventning om, at monopolselskaberne deltager åbent og således sikrer en fri og uhindret adgang til de relevante dokumenter.

Aktindsigt: Dog er det her væsentligt at hæfte sig ved, at det altoverskyggende problem fortsat er, at ræven er sat til at vogte gæs: Monopolselskaberne kan via aftalen gemme alle dokumenter, opgaver og penge væk i et koncernforbundet selskab.

DFE har gennem de seneste 6-9 måneder anmodet om aktindsigt i netselskabernes energispareaktiviteter (- se to eksempler i hhv. bilag 1 og 2). Aktindsigten afvises med henvisning til, at netselskabet ikke selv ligger inde med dokumentationen, og at netselskabet ikke er forpligtet til at indhente den. Tilsynsmyndighederne får hverken i aftalen eller bekendtgørelsen præciseret, at det OGSÅ er aftalen om administration/audit/kontrol/revision/handel/forvaltning af energispareopgaven, som skal i udbud for at der overhovedet kan være tale om markedsmæssighed. Det er her knasten er ift. EU. Problemet kan ikke løses med mere tilsyn – nøjagtigt som senest Energikommisionen understreger på side 59 i deres rapport og anbefalinger: Tilsyn er godt, men det er ikke godt nok. Der skal grundlæggende forandring til at ordningens design. Det gælder helt præcist forholdet i den koncerninterne handel og opgavevaretagelse.

Løsningen er, at der fastsættes udbudskrav på alle de opgaver, som monopolselskaberne giver til deres koncernforbundne selskaber. Der er ingen jordisk chance under de nuværende rammer for at sikre den markedsmæssighed, som skal forhindre krydssubsidiering og konkurrenceforvriddning.

Alle opgaver skal væk fra monopolerne og løses i åbent udbud – og det er på dét fundament at et styrket tilsyn skal stå.

Ad 2.a. ESO er i strid med EU-regler

Aftalen er fortsat i strid med gældende EU-regulering, idet vi henviser til den klage over ordningens implementering i Danmark, som ministeren har afvist at svare på jf. ministerens tilbagesvar 1. december 2015. Det forøgede tilsyn løser ikke problemerne med ordningens lovmæssighed ift. EU. De er fortsat uløste.

Hvis det danske system var skruet sammen uden muligheden for populært sagt "at give sig selv opgaven", så var problemet løst. Så skulle alle energispareopgaver helt ud af koncernen, og løses i åbent udbud. Det er det, der er kernen i EU-tænkningen: At selskaberne skal være adskilt. At opgaverne skal være adskilt. Derfor er det et problem, at monopolselskaberne år efter år fortsat efter for godt befindende kan placere ESO-opgaver, hvor de føler for det.

Dybest set skulle tilsynet sikre, hvad der i EU-termer hedder et level playing field – dvs. fri og lige adgang. Der skal være fuld gennemsigtighed, og krydssubsidiering skal ikke være muligt. EU-direktiverne skulle værne imod lige præcis den black box, som energikoncernerne med de forpligtede netselskaber har konstrueret – og det ekstremt høje prisniveau dokumenterer, at det sker.

Men det forhold, at man må give opgaven til sig selv og således undlade at betale markedspris – og bag efter kontrollere om den opgave man har løst selv, er løst godt nok. Det giver sig selv, at et øget statsligt tilsyn ikke løser noget i den sammenhæng.

Udfordringen for tilsynet er, at tilsynet alene kan konstatere, at det er sådan det forholder sig. De kan intet gøre, fordi monopolselskaberne blot kan henvise til "metodefriheden", nemlig friheden til at vælge nøjagtigt at skrive en aftale sammen sådan som se selv synes. Med metodefriheden giver staten nemlig selskaberne retten til at undlade at betale markedspris. Selskaberne bestemmer selv prisen – og den kan i princippet være hvad som helst. Ingen kan udfordre dem på det. Det er på ingen måde markedsmæssigt.

Konsekvensen er, at intet kan forhindre at konkurrencen fordrejes. Selskaberne kan blot undlade at betale markedspris. De sætter den selv, og dermed kan den være hvad som helst.

Ad 2.b. Finansiering af tilsyn

Finansieringen af tilsynet finder sted indenfor rammen, dvs. at der i perioden frem til 2021 bruges 115 mio. kr., som kunne være brugt på flere besparelser. Pengene på fremadrettet tilsyn kunne være sparet, hvis ændringen om tvunget udbud trådte i kraft. Skete det kunne de 115 mio. kr. bruges på det store behov for bagudrettet revision af ordningen.

Finansieringen finder sted ved, at netselskaberne skal opkræve et gebyr, der relativt set svarer til deres netvolumen, og dermed størrelsen af deres selskab. Med udgangspunkt i, at der alene er hjemmel til den ekstraordinære foranstaltning, som det vitterligt er at opkræve penge til statslig kontrol direkte på forbrugernes energiregninger, så skal staten dokumentere, at hver en krone opkrævet til tilsyn også bruges på tilsyn. Dermed rejses flere spørgsmål:

Der vil formentlig ikke blive ansat 20 nye årsværk sådan som der står i pressemeddelelsen. Medarbejdere vil blive trukket ind til opgaven – måske fra andre energiområder. For at værne sig mod, hvad der let kan ske, nemlig at penge øremærket ESO-tilsyn bliver brugt til andre opgaver i styrelse og ministerium, så skal der være fuld gennemsigtighed om forbruget. Dette bør ske ved, at der etableres helt selvstændige kontorer, hvor disse medarbejdere bliver ansat og målrettet kan udføre deres opgaver.

Kompleksiteten i opgaverne, ministeriets egen vurdering af behovet for den betydelige opnormering og ikke mindst sikringen af at kompetencer og viden samles eet sted tilsiger etableringen af selvstændige kontorer, der alene fokuserer på denne kontrolopgave.

Behovet herfor skyldes ikke mindst, at der alene er hjemmel til at opkræve penge til dokumenterede udgifter via forbrugernes energiregninger. Der må altså ikke kunne finansieres andre aktiviteter for pengene end kontrol og tilsyn af ESO. Alternativt skal der etableres et system med udførlige timesedler på medgået arbejdstid for hvad der svarer til 20 årsværk – og her opnår man således heller ikke fokus på opgaven eller den nødvendige gennemsigtighed, som der så hårdt er brug for.

Et andet spørgsmål knytter sig til tilbagebetalingen af midler til forbrugerne. Hvad nu hvis selskaberne begynder at følge reglerne, og det viser sig umuligt at bruge de 30 mio. kr. der årligt afsættes. Hvordan kommer disse penge så tilbage til de forbrugere, der har indbetalt dem?

Et tredje spørgsmål knytter sig til det forhold, at opkrævningen sandsynligvis vil blive opkrævet som en afledt funktion af selskabernes netvolumen. Det betyder, at kunderne i de monopolselskaber der eksempelvis laver 3 gange så mange besparelser som de skal – og af samme grund formentlig skal kontrolleres 3 gange så meget, slipper med en væsentligt billigere regning end kunderne i andre områder. Således kan omkostninger, der knytter sig til kommercielle concern-ambitioner eet sted i landet afholdes hos et monopol-andelsselskab i et helt andet sted i landet.

Ad 2.c. Delt tilsyn

Delt tilsynsmyndighed er en konstruktion, som ingen andre forvaltninger bruger. Dette skyldes dels at det dræner organisationen for kompetencer, videndeling og et samlet og helt overblik over forvaltningsområdet. Ulemperne ved det delte tilsyn overskygger langt fordelene, hvilket kontrol og tilsyn med ESO de seneste ti år dokumenterer - herunder også opnormeringen. Når den ene tilsynsmyndighed har ansvaret for tælleren i en ligning (Besparelser og indhold er Energistyrelsens ansvar) og en anden har i nævneren (økonomi er Energitilsynets ansvar), så er der populært sagt sjældent nogen, der har ansvaret for det samlede resultat. Det er hvad der er sket for ESO. Her er omkostningerne for at få realiseret energibesparelser eksploderet og myndighederne har siddet advarsler overhørig.

Tilsynet bør samles i én og samme enhed. Området er komplekst, og i reglen vil det være sådan, at hvis der er svindlet eller snydt med økonomi så er der også svindlet eller snydt med besparelserne. Derfor vil det give anledning til massivt dobbeltarbejde, såfremt opgaven fortsat deles mellem to tilsynsmyndigheder.

I forlængelse heraf bør der slås to principper fast for det samlede tilsyns arbejde. Tilsynet skal arbejde for at:

- **Øge samfundsøkonomisk efficiens**

Tilsynet tjener forbrugerne, Ikke monopolselskaberne, og skal tilsikre samfundsøkonomisk efficiens.

- **Øge omkostningseffektivitet: Billigst og bedst for forbrugerne**

Tilsynet skal sikre at forbrugerne får pengene tilbage for besparelser, der reelt set ikke er lavet.

Monopolselskaberne opbevarer alle dokumenter 5 år tilbage. Kontrol skal foretages af alle dokumenter.

Tilsynet – hverken hos staten eller i monopolselskabernes egenkontrol - bør heller ikke kunne afvise en klage, fordi de kommer fra en virksomhed eller fra, hvad et monopol måtte opfatte som en konkurrent. Der skal være pligt til at behandle alle klager.

Ad 3. Specifikke kommentarer til bekendtgørelsens paragraffer

Hermed følger konkrete kommentarer til udkastet til bekendtgørelsen

§4: Distributionsvirksomhedernes oplysning til alle forbruger kategorier i forsyningsområdet, skal være uvildig og må ikke favorisere specifikke samarbejdspartnere eller koncernrelaterede selskaber. Oplysningsforpligtelsen skal bringes i udbud, hvor det skal være et krav at oplysningskampagnerne ikke må have karakter af markedsføring for specifikke aktører eller samarbejdspartnere – herunder egne koncernforbundne selskaber. Alternativt skal bidrag til oplysning udbetales på lige vilkår til alle aktører der påtænker markedsføring af energispareydelse i forsyningsområdet.

§5: Såfremt netselskabet ikke udfører aktiviteten selv, skal denne for at sikre markedsmæssighed bringes i udbud.

§6: Fælles for alle scenarier er, at aktiviteten for at sikre markedsmæssighed skal bringes i udbud.

§10: Såfremt det forpligtede selskab har outsourcet indgåelse af aftaler med aktører til et andet selskab, herunder et koncernrelateret selskab, skal netselskabet forpligtes til at opbevare dokumentation for de indgåede aftaler, samt stille sådanne aftaler til rådighed for myndigheder ifm. kontrol af aftalernes markedsmæssighed.

§11 stk. 2. Net- og distributionsselskabet skal opbevare skriftlig dokumentation for realiserede besparelser i 5 år, uagtet om selskabet selv varetager opgaven, eller om der er indgået aftale med en aktør om varetagelse af energispareforpligtelsen. Det er væsentligt, idet det er monopolselskabet som staten skal stille krav overfor, såfremt de ikke leverer som aftalt.

§19 stk. 2 litra 1, 2, 4, 5, 6, 7 og 8: Såfremt netselskabet ikke udfører aktiviteten selv, skal aktiviteten for at sikre markedsmæssighed bringes i udbud.

§19 stk. 2 litra 3: Rammebetingelser for tilskud til slutkunder skal for at sikre gennemsigtighed fastsættes, således at der evt. kan gennemføres en differentiering af tilskud i forhold til energibesparelsens art og besparelserprojekts kompleksitet og størrelse.

§19 stk. 3 litra 1-8 og 10-11: Fælles for administrationsomkostninger gælder, at de for at sikre markedsmæssighed skal bringes i udbud. Endvidere skal sikres, at såfremt det selskab der varetager administrationen også realiserer energibesparelser ved slutkunder i konkurrence med andre aktører, ikke får finansieret aktiviteter som sådanne andre aktører selv må bekoste, da en sådan finansiering vil være konkurrenceforvridende. Dette gælder især litra 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 og 11.

§19 stk. 3 litra 9: Det bør ikke være muligt at opkræve kontingenter til lobbyorganisationer og aftaleparter via forbrugernes energiregninger. Hvis det besluttet alligevel bør der fastsættes et loft samt ske en tilsikring af tæt revision/kontrol af dokumenterede omkostninger.

§22 stk. 2: Periodisering af omkostninger relateret til realisering af energibesparelser er efter DFE's overbevisning et brud med den hidtidige praksis om at omkostninger realiseres samme år som energibesparelsen. Det er vores opfattelse, at denne mulighed for periodisering vil tilføje yderligere kompleksitet til en allerede meget vanskelig opgørelse, og at dette vil forringe myndighedernes muligheder for at føre tilsyn med omkostningerne anvendt til realisering af energibesparelser.

§39: Strafansvar og mulighed for bøde bør også omfatte påbud samt manglende samarbejde ifm. tilsynsmyndighedernes arbejde benævnt i §§30-34. Muligheden for straf bør tilsvarende omfatte samarbejdsorganerne.

Der skal være mulighed for straf i forbindelse med et net- og distributionsselskabs, eller et samarbejdsorgans, bevidste fejlagtige indrapportering, manglende dokumentation og/eller kvalitetssikring, eller anden mangelfuld administration, i form af bøde samt dagbøder indtil de påkrævede systemer og arkiver er etableret og/eller reetableret.

Ad 4. Afsluttende bemærkninger

Såfremt ministeriet har spørgsmål eller ønsker yderligere oplysninger, står De Frie Energiselskaber naturligvis gerne til rådighed herfor, idet vi meget gerne vil uddybe vores høringssvar ved et møde.

Med venlig hilsen

Jette Miller
Adm.dir.

Nielsen Nørager
Frederiksberggade 16
1459 København K

Att. Advokat Claude Winther Nielsen

Dinel A/S Dinel A/S
Knudsminde 10 Knudsminde 10
8300 Odder 8300 Odder
Telefon 87 92 55 66 Telefon 87 92 55 66
dinel.dk

CVR: 2570 6900 CVR: 25706900

27. januar 2017

Vedr.: Anmodning om aktindsigt – ref. nr. 66.351

Vi har modtaget din klients anmodning af 23. januar 2017 om aktindsigt i Dinel A/S' interne og eksterne audits gennemført for årene 2012-2016.

Som anført i mit brev af 6. januar 2016 har Dinel A/S indgået en rammeaftale med AURA Rådgivning A/S om varetagelse og udførelse af energispareforpligtelsen for Dinel A/S. Rammeaftalen omfatter også kvalitetssikring og gennemførelse af audits.

Ifølge Dansk Energi kan der ikke stilles krav om, at et netselskab selv opbevarer dokumentation for realiserede energibesparelser, kvalitetssikringssystemer eller auditrapporter, såfremt et netselskabet har indgået aftale med en ekstern aktør eller et koncernforbundet selskab om udførelse af energispareforpligtelsen.

Dinel A/S kan ikke, og er ikke forpligtet til, at udlevere dokumentation, som opbevares af et andet selskab.

På baggrund heraf kan Dinel A/S ikke udlevere de ønskede dokumenter.

Med venlig hilsen



Erik Kongsgaard Rasmussen
Netdirektør

DIN·L

Knudsminde 10
8300 Odder
Tlf. 87 92 55 66
dinel.dk

**Nielsen Nørager
Frederiksberggade 16
1459 København K
Att. Claude Winther Nielsen**

31. januar 2017

Anmodning om aktindsigt

I brevet af den 23. januar 2017 anmodes om aktindsigt i de gennemførte audits for årene 2012-2016. Det kan oplyses, at SYD ENERGI Net ikke er i besiddelse af det efterspurgte materiale, da SYD ENERGI Net har indgået aftale med en aktør om at udføre energispareforpligtelsen og opbevare dokumentationen for de realiserede energibesparelser herunder også kvalitetssikring og gennemførte audits.

SYD ENERGI Net kan ikke og er ikke forpligtet til at udlevere det materiale, som andre aktører er i besiddelse af. SYD ENERGI Net er kun forpligtet til at udlevere dokumenter, som selskabet selv er i besiddelse af. Anmodningen om aktindsigt i de gennemførte audits for årene 2012-2016 afvises derfor.

**Med venlig hilsen
SYD ENERGI Net A/S**


**Jacob Andreasen
Chefkonsulent**

Energistyrelsen

Sendt på mail til: kqr@ens.dk samt irk@ens.dk

DE FRIE ENERGISELSKABER

Ryesgade 3, 3F
2200 København N

M: +45 25 46 98 29

E: jm@defrieenergisekskaber.dk

W: www.defrieenergisekskaber.dk

København den 9. juni 2017

Vedr: Tilsyn med Energispareordningen (ESO)

De Frie Energisekskaber (DFE) takker for muligheden for igen at blive hørt i forbindelse med det forøgede tilsyn med Energispareordningen (ESO).

I dette høringssvar vil vi præcisere, hvad der måtte have været uklart i første høringssvar efterfølgende struktur:

1. *Opfølgning på vores møde 17. maj 2017 vedr. vores første høringssvar*
2. *Konkrete bemærkninger til bekendtgørelsens paragraffer*
3. *Delt tilsynsmyndighed*
4. *Afrunding*

Ad 1. Opfølgning på vores møde 17. maj 2017

På mødet talte vi blandt andet om markedsmæssighed. Grundlaget for overhovedet at give monopolerne opgaven med at udbetale tilskud, er, at staten har vurderet, at monopolselskaberne kan gøre det billigere og bedre. Dette er i tråd med EU-reguleringen: Staten skal sørge for at opgaven løses bedst og billigst. Hvis staten kunne udbetale tilskud billigere og bedre selv, så skulle ESO ligge i statsligt regi sådan, som vi kender det fra alle andre forvaltningsområder.

På dette område har staten vurdereret, at monopolerne kan administrere, kontrollere og udbetale tilskud bedst og billigst. Problemet er, at det kan de ikke: For det første dokumenterer monopolerne år efter år med deres indberetninger til myndighederne, at de netop ikke kan gøre det hverken bedst eller billigst.

1. Monopolselskaberne er ikke bedst

Energistyrelsens egne stikprøverne viser fejl i mellem 27-45 pct. af projekterne uanset evalueringsmetode. Dette er veldokumenteret hen over de seneste 6 år.

2. Monopolselskaberne er ikke billigst

Omkostningerne til administration er mildt sagt vilde. Eksempelvis har forbrugerne i elselskabet EnergiMidts område betalt selskabet 11,3 mio. kr. at administrere ordningen (2015). Bare for et enkelt år. Det svarer til 15-20 fuldtidsansatte, og det er blot i eet enkelt området for én enkelt energiart. Beboerne i Silkeborg og omegn betaler således også deres andel af det årlige kontingent som Dansk Energi skal have for at lave kontrol. Og her skal vi ikke glemme, at de også skal betale penge til både det lokale fjernvarmeselskab – og deres lobbyorganisation, det lokale olieselskab – og deres lobbyorganisation samt til det lokale gasselskab – og deres brancheorganisation. Alt sammen for administration og et tilsyn, der ikke har fanget én eneste af de fejl, som Energistyrelsens egne stikprøver finder – og som der nu gentagne gange har været fremme i medierne blandt andet hos DR Nyheder og DR Kontant.

For det andet så mener monopolselskaberne heller ikke selv, at de kan løse bedst og billigst. Derfor giver de opgaven videre straks de har fået den fra staten. Bilagene, der er vedlagt vores første høringsvar, dokumenterer, at det er det, der sker. Dette sker i samtlige el-monopolselskaber dog med undtagelse Radius Elnet, hvor staten har medejerskab.

Som DFE gentog på mødet, så har bilagene intet med aktindsigt at gøre i denne sammenhæng. Aktindsigten er en selvstændig sag. Når vi fremhæver bilagene her, så skyldes det, at bilagene dokumenterer, at monopolselskaberne slet ikke løser den opgave, som staten har indgået aftale med dem om. Monopolerne giver den videre til deres eget søsterselskab dag 1. Således er det det kommercielle søsterselskab, der bl.a.:

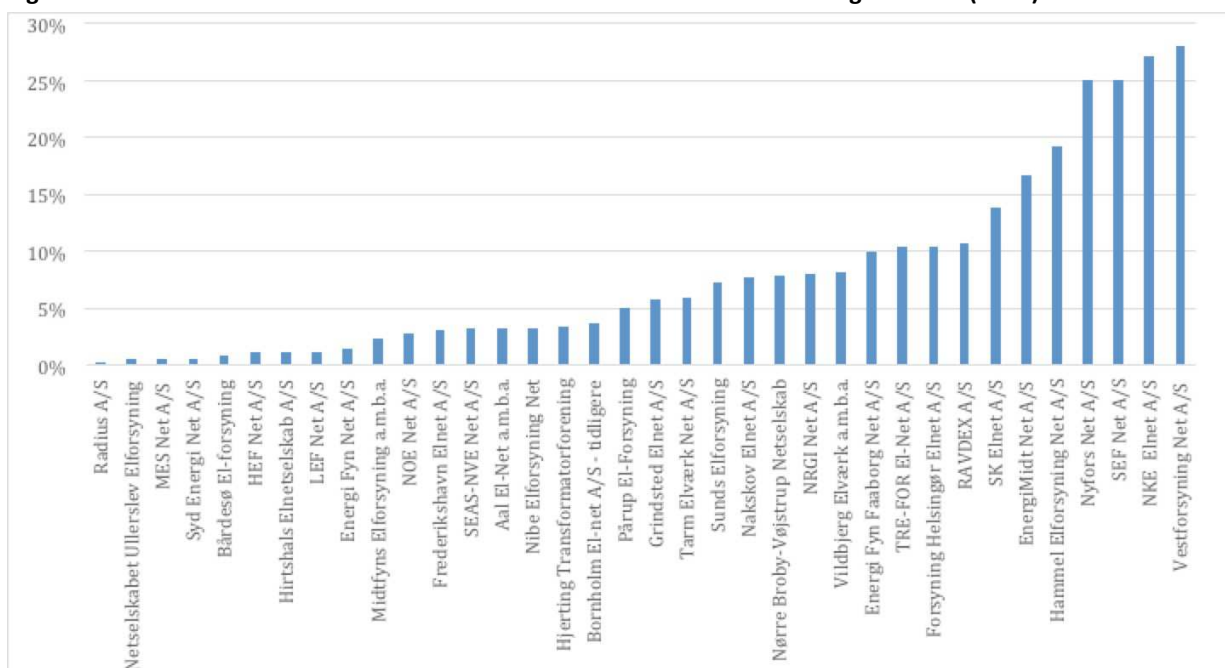
- *Udbetaler tilskud*
- *Forvalter tilskud*
- *Indberetter tilskud*
- *Kontrollerer tilskud*
- *Etc.*

Således er det de kommercielle søsterselskaber (- med de kommercielle og økonomiske egeninteresser, som de har), der varetager myndighedslignende opgaver på vegne af staten. Det er ikke monopolselskaberne.

Det her bliver et problem, fordi monopolselskabet indgår aftalen med de kommercielle søsterselskaber uden at sikre sig, at denne aftale er markedsmæssig. Monopolselskabet har ikke udbudt opgaven om at udbetale, forvalte, indberette og kontrollere tilskud. Monopolselskabet har givet opgaven væk til sit eget søsterselskab uden at tjekke om andre selskaber kunne have løst den opgave bedre eller billigere. Og her findes der faktisk et helt selvstændigt kommercielt marked af virksomheder, der lever af at udføre denne type opgaver – og det kunne jo også være, at det var eet af de andre handelselskaber indenfor eget opgavefelt, der ville være bedst og billigst. Det viser selskabernes egne indberetninger til Energitilsynet i hvert fald.

Her er listen over selskabernes indberetninger fra 2015, og den viser andelen af administrationsomkostninger afholdt i selskaberne:

Figur 1. Selskabernes administration som andel af deres samlede omkostninger til ESO (2015)



Kilde: Energitilsynet (2016).

Hvis de dyreste monopolselskaber ville gøre det billigst for deres kunder, så ringede de til Radius Elnet og fik et tilbud på håndteringen af opgaven med administration, kontrol, forvaltning og indberetning. Det ville være det logisk rationelle for dem at gøre, hvis de alene varetog monopolkundernes interesser. Så ville kunderne straks kunne spare penge. Det er dokumenteret jf. denne liste.

Listen med indberetningerne her dokumenterer således, at der er noget helt galt med markedet og med markedsmechanismen: Opgaverne søger ikke derhen, hvor de bliver løst bedst og billigst. Markedet fungerer ikke. Hvorfor kontaktes eksempelvis RAVDEX, TREFOR Elnet og NRG Net, der har relativt høje administrations-omkostninger, ikke Radius for at få løst denne opgave? Her behøver de jo ikke engang indhente tilbuddet. De kan bare se priserne på Energitilsynets hjemmeside.

Dette gør de jo netop ikke, fordi de ikke har rene monopolinteresser. De har en enorm økonomisk interesse i at give opgaven til deres eget søsterselskab. Endnu et spørgsmål med relevans for denne høring er derfor, hvorfor Energitilsynet og Energistyrelsen som effektive tilsynsmyndigheder ikke blot afviser de høje indberetninger og tvinger selskaberne til at vælge bedst og billigst til gavn for forbrugerne? Svaret er, at staten de ikke har hjemmel til det – og det har staten heller ikke med den nye bekendtgørelse. Der er intet loft, idet selskaberne kan få alle omkostninger refunderet via forbrugernes elregninger. Der er intet håndtag, som staten kan trække i uanset, hvilke omkostninger selskaberne ønsker refunderet. Alt kan fortsat væltes over på forbrugeren. Det er ikke "least cost to society" – det er "maksimal cost to society" - og dermed ikke i overensstemmelse med de EU-retlige principper.

Monopolselskaberne er en tom skal

Tilbage til pointen om, hvem der i virkeligheden udfører tilsynet på vegne af staten. Det skulle være monopolselskaberne, men disse selskaber giver altså udbetalings-/forvaltnings-/indberetnings-/kontrolopgaven direkte videre til deres søsterselskab straks efter, at de har indgået aftale med staten om, at de skal håndtere tilskudsudbetaling mv. Således er monopolselskabet blot en tom skal ift. ESO.

Problemet i relation til også denne bekendtgørelse er, at monopolselskaberne aldrig har sikret sig, at den koncerninterne aftale var markedsmæssig, dvs. bedst og billigst. Flere gange har monopolselskaberne slået syv kors foran sig og sagt, at de holder udbud. Men sandheden er, at de her svarer på noget andet, end de bliver spurgt om. Monopolselskaberne svarer på, om de på et eller andet tidspunkt har sendt nogle besparelser i udbud eller købt dem af andre end deres eget koncernforbundne handelsselskab, som eksempelvis nogle af landets VVS'ere, isolatører, andre monopolselskaber, andre brancheorganisationer, private forbrugere osv.

At der er fejl og mangler i dette led kan vi også drøfte. Men isoleret set, så er kernen i problemet, at der ingen markedsmæssighed er i den aftale, som monopolselskaberne laver med deres eget søsterselskab. Energitilsynet har aldrig tjekket det. Energistyrelsen har aldrig tjekket det. Og den nye bekendtgørelse gør det heller ikke muligt at tjekke, fordi bekendtgørelsen ikke definerer markedsmæssighed som udbud. Det er sandsynligvis også derfor at kontingenter til branche foreninger som Dansk Energi koster forbrugerne 8 mio. kr./årligt – alt imens de kalder det energibesparelser. For på papiret er det jo tilladt at opkræve kontingenter til brancheforeninger og kalde det energibesparelser, men uanset beløbets størrelse, så kunne staten intet gøre for at stoppe det og gribe ind. Der er nemlig ikke sat loft på, hvor vildt det må blive.

Den manglende definition af markedsmæssighed efterlader et gigantisk rum for fri fortolkning – og en ditto umulig opgave til de medarbejdere hos regulator og tilsynet, der efterfølgende skal udføre selve tilsynsopgaven. Definitionen er tvingende nødvendig for at skabe klarhed således at eks eventuelle aftaler, som monopolselskaberne vil indgå med tredje part, hvis de alligevel ikke vurderer, at de selv kan løse opgaverne bedst og billigst kan kontrolleres effektivt,

kan kontrolleres. Dette gælder både for de konkrete energispareopgaver, som gives til søsterselskaber, men også for de opgaver, som netselskaberne måtte udlicitere vedr. administration/udbetaling/kontrol/forvaltning. I eksempelvis SEAS NVE Nets tilfælde, der laver det koncernforbundne selskab SEAS NVE Strømmen 25 pct. af alle besparelser i 2014. Skete dette bedst og billigst her? Nej, ikke hvis vi ser, hvad selskabet indberettede til Energitilsynet. Alligevel er der ingen, der griber ind. De kan ikke – og det kan de heller ikke med den nye bekendtgørelse.

Uanset hvor effektivt og omkostningsfyldt et tilsyn, som staten sætter op – senest med årlig tilførsel af 30 MDK - så kan det ikke rette op på disse fundamentale fejl.

Ad 2. Konkrete bemærkninger til bekendtgørelsen

Bekendtgørelsen, som den foreligger i udkast er efter DFE's vurdering fortsat EU retsstridig. Udkastet er, lige såvel som den eksisterende bekendtgørelse, i strid med såvel direktiv 2012/27/EU, "El-direktivet", som direktiv 2004/8/EC og 2006/32/EC samlet "Energieffektivitetsdirektivet".

Nedenfor redgøres der mere detaljeret for dette synspunkt: *(kapital og paragrafnumre henviser til udkast til bekendtgørelsen).*

Kapitel 3 - §§ 7- 10

Netvirksomhederne gives fortsat fuldstændig valgfrihed med hensyn aftaleparten og vilkårene, når det kommer til realisering af besparelserne (fuld metodefrihed). En netvirksomhed kan således fortsat indgå aftaler med de parter det måtte passe den om at gennemføre energibesparelsesaktiviteterne (§10). Der stilles ikke noget krav om offentligt udbud eller lignende til at sikre de mest konkurrencedygtige besparelser. Aftalerne kan således også fortsat indgås med netvirksomhedens vertikalt integrerede kommercielle koncernvirksomheder sådan, at kunstigt opskruede fortjenester ved den ikke konkurrenceudsatte samhandel forbliver i koncernen.

Der er fortsat ikke sikret nogen transparens. Iht. §11 kan netvirksomhederne fortsat lade en ekstern aktør, f.eks. en koncernforbundet virksomhed forestå administrationen af ordningen. En sådan virksomhed er ikke underlagt de demokratiske kontrolforanstaltninger f.eks. omkring aktindsigt som selve netvirksomheden er underlagt. Dette forringer kontrolmulighederne og transparensen betragteligt.

Kapitel 6 §§ 19- 22

Netvirksomhederne er fortsat berettiget til at overvælde samtlige afholdte omkostninger uden nogen særlig begrænsninger, inklusive de for høje interne avancer i koncernselskaberne på deres monopol netkunder, hvilket følger af adgangen til at regulere distributionstariffen. Dette omfatter endvidere omkostninger til personale, annoncering mv.

§ 22 indfører visse rapporteringskrav i netvirksomhedernes reguleringsregnskaber. Der er ikke heri fundamentale ændringer ift. den gældende bekendtgørelse. Dermed består en række problemer fortsat:

- *Der skal ikke rapporteres om indhold af aftaler med koncernforbundne virksomheder*
- *Der skal ikke redegøres for hvordan konkurrencedygtige priser er søgt opnået*
- *Der skal ikke oplyses om hvilke avancer, der aflejres koncerninternt, herunder hvor stor en del af omkostningerne der går til koncerninterne selskaber vs. Eksterne aktører.*

Derfor vil det fortsat ikke være muligt for de tilsynsførende myndigheder eller 3. parter at kontrollere og føre tilsyn med om der sker ulovlig overkompensation, krydssubsidiering eller dominansmisbrug fra de vertikalt integreret koncerner, hvori netvirksomheder indgår. Det er heller ikke muligt at kontrollere om det er et omkostningseffektivt system. Benchmarkingen giver ikke i sig selv en effektiv kontrol. Den giver derimod blot netvirksomhederne, der ikke er interne konkurrenter, en kollektiv interesse og et incitament til alle at være dyre og ineffektive og aflejre store interne avancer. Benchmarking blandt virksomheder, der ikke er i konkurrence for ydelser der ikke er konkurrenceudsatte er

for så vidt meningsløs. Benchmarking forudsætter et marked, ellers siger intet om hvor effektivt noget kan gøres. Det kan kun konkurrenceudsættelse.

Der skabes fortsat heller ikke transparens i markedet. Ingen, hverken myndigheder, eksterne aktører eller uafhængige konkurrenter til de vertikalt forbundne koncerner har nogen mulighed for at få indsigt med eller gennemskue hvor meget disse ordninger bidrager til forretningen med i den konkurrenceudsatte del af de vertikalt integrerede koncerner.

Kapitel 8 § 35

§ 35 giver nogle meget få muligheder for at afvise dækning af en omkostninger, hvor der er begået nogle forskellige formelle fejl. Den giver ikke mulighed for at afvise dækning helt eller delvist af ikke markedsmæssige omkostninger til besparelser. Uanset hvor meget for dyr en besparelse således måtte være realiseret kan den stadig kræves dækket fra netkunderne. Dermed er bekendtgørelse også i strid med elforsyningslovens § 46, fordi der ikke gives nogen mulighed for at håndhæve § 46s krav om markedsmæssige vilkår. Derudover er det generelt et problem at det er et kunstigt marked for det er marked, hvor der kun er ikke konkurrenter, der ikke er konkurrenceudsatte. Jf. også ovenfor om manglende effekt af benchmarking.

Kapitel 8 § 31

De ikke fungerende og svage kontrol, tilsyns- og benchmark-foranstaltninger videreføres i det væsentligste uændret. § 31 giver således en meget svag beføjelse til at anmode de 35 dårligste, eller de dårligste 5 % om at redegøre nærmere for hvorfor de er så dårlige og så herefter indgå aftaler med dem om forbedringer. Trods krads kritik i Deloitte's og Grontmij's evalueringsrapporter fra 2015 ændres der således ikke ved at der reelt ingen sanktion er mod ineffektivitet og ukonkurrencedygtige besparelserforanstaltninger, herunder heller ikke på at der derved gives fri adgang til at fastsætte meget store interne avancer, fordi ingen ekstern konkurrence eller kontrol udelukker det.

Samlet set er det således DFE's opfattelse, at bekendtgørelsen som den foreligger i udkast, er i strid med El direktivet og Energieffektivitetsdirektivet, og at det vil kræve væsentlige ændringer at bringe den i overensstemmelse hermed.

DFE finder det stærkt beklageligt, at muligheden ikke benyttes til at lave en ny ordning med reelt konkurrence og tilsyn til gavn for miljø og forbrugere. I stedet for kører staten blot videre en ordning, der har vist sig at være særdeles omkostningsineffektiv og et rent tagselvord for snyd og omgåelse af regler.

Ad 3. Delt tilsynsmyndighed

Det skal ingen understreges, at den delte tilsynsmyndighed indebærer høj risiko for at kompetencer, viden og indsigt fortsat placeres spredt mellem myndighederne. Pt. har vi eksempelvis stillet følgende helt enkle spørgsmål om hjemmel: *"Hvilken hjemmel har et selskab til at opkræve penge for besparelser, som de ikke har lavet?"* Spørgsmålet blev stillet 26/10 2016. Her 7 måneder senere har spørgsmålet været sendt frem og tilbage mellem de to tilsynsmyndigheder mere end et par gange. Det er nu mere end 6 uger siden, at vi fik besked om at svaret ville komme "snarest".

Et andet eksempel er Energistyrelsens udbud til 0,5 MDK til hjælp til udarbejdelse af "tilsynsstrategi" for ESO. I materialet understreges det, at strategien alene skal udarbejdes for Energistyrelsen – og ikke for Energitilsynet. Hvad sker der, hvis myndighederne er uenige om snitfladerne? Skal Energitilsynet også bruge 0,5 MDK på udarbejdelse af deres tilsynsstrategi?

Et tredje eksempel på problemet med den delte tilsynsmyndighed er alle de sager, der vedrører såvel besparelser (kWh) som økonomi (kroner). I de fleste tilfælde omhandler en sag jo begge dele. Er der snydt/problemer med besparelser, så er der også snydt/problemer med økonomien. I dette tilfælde skal en klage indsendes til såvel Energistyrelsen (- der har ansvaret for besparelser) OG til Energitilsynet (- der har ansvaret for økonomi) – og dermed er der populært sagt ingen, der har ansvaret for det samlede

resultat (- antal ører/kWh), som er det politiske nøgletal, som ordningen hele tiden vurderes på. Et konkret eksempel: Der er givet tilskud til et biogasanlæg. Til anlægget er der tilsat 10 pct. glycerin i år 1, således at før/eftersituationen vil resultere i et højere tilskud end der ellers havde været muligt. Dette giver en bonus til projektet i størrelsesordenen 1-3 millioner kroner. Dette er sket i eet af de kommercielle handelsselskaber. Selskabet har udbetaler tilskuddet til kunden, men sælger så besparelsen videre til et andet ikke-koncernrelateret monopolselskab. Nu skal der så klages til både Energistyrelsen og til Energitilsynet, men hvordan skal de meningsfyldt foretage den adskilte sagsbehandling? I tillæg til uklarheden omkring ansvar og opgaver, så vil det også medføre statsligt dobbelt administration og dobbeltarbejde.

Et fjerde eksempel på svagheden ved den delte tilsynsmyndighed er Energitilsynets pligtsubjekt i samtlig af sagerne: Monopolselskabet. Energitilsynet fører ikke tilsyn med kommercielle selskaber, og dermed efterlader bekendtgørelsen et hul ift. eksempelvis al koncernintern handel. Der mangler en placering af tilsynsansvaret i Energistyrelsen for økonomi fsva. de kommercielle selskaber, som monopolselskaberne fra dag 1 giver alle opgaver.

Dette er blot en af en lag række eksempler på, hvad der sker, når en opgave havner mellem to stole, og ingen har overblikket eller indsigten i forbindelse med tilsynet. Bekendtgørelsen retter ikke op på dette.

Ad 4. Afrunding

Såfremt ministeriet har spørgsmål eller ønsker yderligere oplysninger, står De Frie Energiselskaber naturligvis gerne til rådighed herfor, idet vi meget gerne vil uddybe vores høringssvar ved et møde.

Med venlig hilsen

Jette Miller
Adm.dir.

Fra: Pia Saxild
Til: [Kåre Groes](#); [Ida Hindborg Riise-Knudsen](#)
Emne: VS: Ikke-ministeriel høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse
Dato: 4. maj 2017 16:00:51
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringsbrev til parter bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder.pdf](#)
[Ændringsbek. indtægtsrammebkg ifm ny energisparebek.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder.pdf](#)

Forbrugerrådet Tænk har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Ilyas Dogru
Politisk rådgiver

Forbrugerrådet Tænk
T +45 7741 7723 / ild@fbr.dk / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

sign2



Fra: Ida Hindborg Riise-Knudsen [<mailto:irk@ens.dk>]
Sendt: 8. april 2017 00:08
Emne: Ikke-ministeriel høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse

Se venligst vedhæftede.
Med venlig hilsen / Best regards

Ida Hindborg Riise-Knudsen

Fuldmægtig / Advisor
Center for Systemanalyse, Energieffektivitet og Global Rådgivning / Centre for Systems Analysis, Energy Efficiency and Global Cooperation

Mobil / Cell +45 33 92 78 13
E-mail irk@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate



DOKNR-45-186

Ref.: MJ/fri

E-mail: mj@frinet.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

27. juni 2017

Sendt pr. e-mail

Høring: Bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder og bekendtgørelse om indtægts ramme for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning

FRI takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte høringer.

I FRI anerkender vi, at grundlaget for bekendtgørelserne er den frivillige aftale indgået mellem energi-, forsynings- og klimaministeren og net- og distributionselskaberne inden for el, naturgas, fjernvarme og olie. Derfor er FRI bevidst om, at bemærkninger til ændring af Danmarks energispareindsats ikke kan implementeres i bekendtgørelserne.

FRI mener overordnet, at der skal udvikles en ny model for den indsats, der i dag varetages af energiselskabernes energispareforpligtelse. FRI vil gerne bidrage med forslag til, hvordan Danmark kan opfylde EU's krav i EED art. 7 om 1,5 % besparelse i slutenergiforbruget. FRI mener, at den nuværende ordning er blevet administrativ tung. Ligesom energibesparelserne, der støttes via ordningen, kunne have en højere additionalitet.

Bemærkninger til bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder

Bekendtgørelsens § 11 med henvisning til bilag 3 har et markant øget fokus på sikring af kvaliteten af de energibesparende tiltag. Dette hilser FRI velkommen.

FRI mener imidlertid, at omkostningerne til kvalitetssikring skal holdes på et niveau, hvor disse ikke bliver uforholdsmæssigt store i forhold til værdien af den forbedrede kvalitet. Dette bør bekendtgørelsen præcisere, ligesom myndighederne skal have mulighed for at påtale for høje omkostninger. Energiselskabernes energispareordninger er omfattet af et "hvile i sig selv"-princip, hvorfor der kan være en risiko for, at energiselskaberne ikke har incitamentet til at optimere kvalitetskontrollen i forhold til effekten.

Bekendtgørelsen er i forhold til den tidligere bekendtgørelse blevet meget specifik i forhold til de (netto)omkostninger, selskaberne kan få dækket, samt hvorledes omkostnin-

Besøgsadresse:

Industriens Hus
Rådhuspladsen
København V
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.frinet.dk

Postadresse:

Vesterbrogade 1E, 3. sal
Postboks 367
DK-1504 København V

gerne skal dokumenteres. FRI hilser dette tiltag velkommen, idet dette vil skabe en øget gennemsigtighed.

FRI mener imidlertid, at tredelingen af omkostningerne, som anført i §19 stk. 2-4, bør indberettes til Energistyrelsen og offentliggøres. Dette vil øge den gennemsigtighed, der efterspørges med hensyn til, hvorledes selskaberne håndterer de ca. 1,5 mia. kr., der opkræves via forbrugernes energiregninger.

I aftalen med energiselskaberne er der ikke aftalt et krav til effektiviseringer, som er tendensen i den øvrige regulering af selskabernes aktiviteter. Dette mener FRI bør indgå i reguleringen. Selskaberne får hermed et øget incitament til at effektivisere omkostningerne til effektivering af energibesparelserne.

FRI har noteret, at ministeren har bestemt, at selskaberne jf. § 29 skal betale op imod 115 mio. kr. i gebyr til henholdsvis Energistyrelsen og Energitilsynet frem til udgangen af 2021. Gebyret skal dække disse organers varetagelse af opgaver i henhold til bekendtgørelsen. FRI mener, at omkostningerne for gennemførelse af energibesparelser i nuværende ordning synes at nå et niveau, hvor det bør drøftes, hvorvidt den nuværende ordning er for omkostningstung.

Bemærkninger til bekendtgørelse om indtægts ramme for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning

FRI har noteret, at realisering af energibesparelser ikke indgår i selskabernes benchmarking. FRI mener, at dette er u hensigtsmæssigt, idet benchmarking er med til at skabe incitament til at effektivisere håndteringen af ordningen i selskaberne.

Såfremt der ønskes en uddybning af ovenstående, er I velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Majbritt Juul
Chefkonsulent Energi og bygninger

Direkte: +45 3525 3746
Mobil: +45 2678 2679
E-mail: mj@frinet.dk



DOKNR-45-186

Ref.: MJ/fri

E-mail: mj@frinet.dk

9. juni 2017

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt pr. e-mail

Fornyset høring: Bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder

FRI takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte høringer.

FRI tillader sig at gentage bemærkninger fra FRI's tidligere høringssvar fremsendt den 4. maj 2017, idet disse ikke synes at være gengivet i det nye udkast.

Bemærkninger til bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder

Kravet om aftaler imellem net- eller distributionsvirksomheder skal indgå på markeds-mæssige vilkår. Dette er slettet i den nye § 10. Denne ændring er FRI ikke enig i. Det er centralt, at aftalerne er indgået på markedsvilkår for at sikre ordningen håndteres økonomisk optimal og der er en vis form for gennemsigtighed. For at sikre, at aftalerne indgået på markeds-mæssige vilkår bør energiselskaberne løbende udbyde aftalerne. Sletning af markeds-mæssige aftaler og ændringen i § 10 stk. 5, hvor virksomhederne ikke skal opføre virksomhedernes omkostninger til opnåelse af besparelserne mindsker endvidere gennemsigtigheden i ordningen. FRI ønsker derfor, at de slettede ændringer genindsættes i § 10 med tilføjelse af, at virksomhederne løbende skal udbyde aftalerne.

I § 12 er slettet afsnittet som skal sikre, at besparelser ikke indberettes flere gange. Denne ændring synes ikke at være hensigtsmæssig og logisk. Foruden indberetningen kan ske flere gange, vil en samkøring kunne vise eventuelt snyd med tilskud. FRI mener derfor, at det slettede fra den tidligere § 12 genindføres alternativt, at der etableres et system, hvor energibesparelserne skal registres og hvor det ikke er muligt at registrere et tiltag flere gange.

FRI har noteret, at selskaberne jf. § 28 skal betale op imod 130 mio. kr. i gebyr til henholdsvis Energistyrelsen og Energitilsynet frem til udgangen af 2021. Gebyret skal dække disse organers varetagelse af opgaver i henhold til bekendtgørelsen. FRI mener, at omkostningerne for gennemførelse af energibesparelser i nuværende ordning synes at nå et niveau, hvor det bør drøftes, hvorvidt den nuværende ordning er for omkostningstung. For at opnå en øget gennemsigtighed ønsker i hvad forbrugernes penge bruges til, at omkostningerne til Energistyrelsen og Energitilsynet specificeres og offentliggøres i lighed med energiselskabernes omkostninger.

Besøgsadresse:

Industriens Hus
Rådhuspladsen
København V
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.frinet.dk

Postadresse:

Vesterbrogade 1E, 3. sal
Postboks 367
DK-1504 København V

FRI hilste de tidligere ændringer af bekendtgørelsens § 11 med henvisning til bilag 3 og detaljeringen af omkostningerne i § 18 (tidligere § 19) velkommen. Da disse ændringer giver ordningen en øget kvalitet og gennemsigtighed. FRI mener imidlertid, at tredelingen af omkostningerne skal afspejles i indberetningen til Energistyrelsen og offentliggøres. Myndighederne skal endvidere have mulighed for at påtale for høje omkostninger. Dette bør afspejles i **§ 30, § 31 og § 32**. Baggrunden herfor er, Energiselskabernes energispareordninger er omfattet af et "hvile i sig selv"-princip, hvorfor der kan være en risiko for, at energiselskaberne ikke har incitamentet til at optimere i forhold til effekten. Derudover vil FRI's forslag øge den gennemsigtighed, der efterspørges med hensyn til, hvorledes selskaberne håndterer de ca. 1,5 mia. kr., der opkræves via forbrugernes energiregninger.

I aftalen med energiselskaberne er der ikke aftalt et krav til effektiviseringer, som er tendensen i den øvrige regulering af selskabernes aktiviteter. Dette mener FRI, bør indgå i reguleringen i **§ 31**. Selskaberne får hermed et øget incitament til at effektivisere omkostningerne til effektivering af energibesparelserne.

Såfremt der ønskes en uddybning af ovenstående, er I velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Majbritt Juul
Chefkonsulent Energi og Bygninger

Direkte: +45 3525 3746

Mobil: +45 2678 2679

E-mail: mj@frinet.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Specialkonsulent Kåre Groes

Pr. e-mail: kgr@ens.dk; irk@ens.dk

5. maj 2017

**Høring over bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributiv-
onsvirksomheder og bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirk-
somheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om
elforsyning – j.nr.: 2016-7242**

Tak for muligheden for at kommentere ovennævnte udkast.

I § 23 er det anført, at "En netvirksomhed skal i sin **årsrapport** efter § 30 etc.". Der bør ikke stå "i sin årsrapport", men "i sit reguleringsregnskab".

Herudover har vi ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Peter Krogh Olsen
fagkonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Specialkonsulent Kåre Groes

Pr. e-mail: kgr@ens.dk; irk@ens.dk

7. juni 2017

Høring over bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder – j.nr.: 2016-7242

Tak for muligheden for at kommentere ovennævnte udkast.

Vi har ingen bemærkninger af regnskabsmæssig eller revisionsmæssig karakter.

Med venlig hilsen

Liselotte Bang
chefkonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.
Danmark

5. maj 2017

Sagsnr.: EMN-2017-00447
Tlf. direkte: 6225 9588
lik@naturgas.dk

Høringssvar - Høring over bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder

Energistyrelsen har den 7. april d.å. sendt udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse i høring.

GENERELT OM BEKENDTGØRELSEN OG FORHOLDET TIL ENERGISPAREAFTALEN

HMN GasNet P/S (herefter **GasNet**) og NGF Nature Energy Distribution A/S (herefter **NGF**) er parter i Aftale af den 16. december 2016 om Energiselskabernes Energispareindsats mellem energi-, forsynings- og klimaministeren og net- og distributionselskaberne inden for el, naturgas, fjernvarme og olie repræsenteret ved Dansk Energi, HMN GasNet, Dansk Gas Distribution, NGF Nature Energy, Dansk Fjernvarme, Foreningen Danske Kraftvarmeværker samt Energi- og Olieforum (herefter **Energispareaftalen**).

Vi har med beklagelse noteret os en række - større og mindre - uoverensstemmelser mellem udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder (herefter **Bekendtgørelsen**) og Energispareaftalen.

Uoverensstemmelserne er særligt problematiske, hvor Bekendtgørelsen ændrer rettigheder og pligter, som net- og distributionsvirksomhederne (herefter **Energiselskaberne**) efter gode og konstruktive forhandlinger har indgået aftale om med ministeren og altså er udmøntet i Energispareaftalen.

Vedtagelse af Bekendtgørelsen i sin nuværende form vil være en de facto tilsidesættelse af dele af Energispareaftalen, hvilket udfordrer Energispareaftalens validitet og aftalparternes ejerskab heroverfor.

Ad. høringsbrev

(i) Udmøntning af Energispareaftalen i bekendtgørelse

Energistyrelsen (herefter **ENS**) anfører i sit høringsbrev, at Bekendtgørelsen udmønter aftale om energispareindsats af den 16. december 2016, hvilket er i strid med hidtidig praksis i ENS.

Som bekendt var den første energispareaftale en udmøntning af Aftale om den fremtidige energispareindsats af den 10. juni 2005. Aftalen blev indgået mellem den daværende regering og en række forligspartier.

Det har siden fremgået eksplicit af energispareaftaler, at ministeren fastsætter energisparemål og retningslinjer for gennemførelse og dokumentation af indsatsen for selskaber, som ikke tiltræder alternativt udtræder af Energispareaftalen. Ministeren har hidtil udstedt en bekendtgørelse til formålet. Energisparebekendtgørelsen udmøntede med andre ord de beslutninger, som allerede var truffet i forbindelse med Energispareaftalen.

Med ENS' formulering i høringsbrevet (og ikke mindst Bekendtgørelsen), fremstår det - meget uventet - uklart, om ENS ensidigt ændrer en mangeårig praksis, herunder om ændringen skal eksekveres uden en forudgående genforhandling af Energispareaftalen.

Bekendtgørelsen problematiserer altså i den nuværende form en mangeårig fælles forståelse af, at Energispareaftalen har forrang i tilfælde af uoverensstemmelser mellem Energispareaftalen og ministerens bekendtgørelse.

(ii) Administrative konsekvenser

ENS anfører i sit høringsbrev, at Erhvervsstyrelsen vurderer, at de administrative konsekvenser for Energiselskaberne vil være under DKK 4 mio. årligt og at de [administrative konsekvenser] ikke er kvantificeret yderligere af Erhvervsstyrelsen.

En kvantificering vil imidlertid være nødvendig for at sikre, at Energiselskaberne ikke pålægges en unødvendig byrde som følge af den øgede kontrol, som GasNet og NGF forventer at få - ikke mindst i lyset af størrelsen af gebyrerne, som GasNet og NGF pålægges med hjemmel i Bekendtgørelsens § 29, stk. 3 henholdsvis § 29, stk. 5.

ENS opfordres derfor til at foranledige en måling efter AMVAB-metoden, som såvel GasNet som NGF naturligvis meget gerne medvirker til udførelsen af.

Ad. Bekendtgørelsen

Ad. § 2,

I forventning om at Bekendtgørelsen som hidtil alene skal fastsætte energisparemål og retningslinjer for gennemførelse og dokumentation af indsatsen for selskaber, der ikke ønsker at tiltræde eller udtræder af Energispareaftalen, skal Bekendtgørelsens anvendelsesområde præciseres i overensstemmelse hermed.

En manglende præcisering af Bekendtgørelsens anvendelsesområde bryder ikke bare med en mangeårig tradition som allerede nævnt. ENS bryder hermed også med en kendt og accepteret forudsætning for Energispareaftalens parter om, at Energispareaftalen har forrang i tilfælde af uoverensstemmelser mellem aftalen og bekendtgørelsen.

Ad. § 3, nr. 2

En ikke uvæsentlig andel af det brændsel, der anvendes på de decentrale kraftvarmeværker er ikke kvotebelagt, hvorfor formuleringen af bestemmelsen er misvisende.

Ad. § 3, nr. 7, 1. punktum

Det er uklart, om Effektiv opvarmning og køling er omfattet af Dagens standard ad. § 3, nr. 3 og i benægtende fald, hvad forskellen er mellem Dagens Standard og Business-as-usual-situation, herunder hvad der med Effektiv opvarmning og køling menes i relation til energispareindsatsen.

Ad. § 3, nr. 8

Definitionen er ikke i overensstemmelse med Energispareaftalens pkt. 3.5.1 og 3.6.2. (eller Bekendtgørelsens § 3, nr. 22, stk. 8). Bestemmelsen bør bringes i overensstemmelse med førnævnte punkter i Energispareaftalen (og Bekendtgørelsen).

Ad. § 3, nr. 16

Kollektive produktionsanlæg er sædvanligvis defineret på baggrund af installeret effekt (5 MW) alternativt leveret energimængde (10 TJ). Bestemmelsen bør formuleres i overensstemmelse hermed.

Ad. § 3, nr. 20

Det kan med fordel præciseres, hvad der menes med ikkeenergirelateret anvendelse.

Ad. § 3, nr. 22, stk. 1

Både bygasforsynings- og fjernvarmeselskaber leverer energi til procesformål, hvorfor ENS' definition bør præciseres, således denne tager højde for de nævnte selskabers leverancer.

Ad. § 3, nr. 22, stk. 2

Det er ved rettelig international skibsfart eksklusiv bunkring.

Ad. § 7, stk. 7

Bestemmelsen er en åbenbar skærpelse i forhold til Energispareaftalens Indberetningsskema 1 og bør omformuleres i overensstemmelse hermed.

Ad. § 8, stk. 2

Det kan med fordel præciseres, hvad der menes med finansiering, herunder om finansiering refererer til energisparetilskud, en låneordning e.a.

Ad. § 8, stk. 3

Energispareaftalens formulering i pkt. 7.2.1 og 11.5 kan med fordel anvendes direkte.

Ad. § 8, stk. 4

Bestemmelsen er i strid med Energispareaftalens pkt. 7.3.2, hvorefter det er muligt at aftale, at den part, der foretager en given investering, kan få overdraget retten til at indberette energibesparelser relateret hertil.

Ad. § 9, stk. 1, nr. 1

Bestemmelsen er ikke i overensstemmelse med Energispareaftalens pkt. 5.8.2, 7. dot, hvoraf fremgår, at en Teknisk arbejdsgruppe - ikke ENS - udarbejder standardværdier, som ENS godkender.

Ad. § 9, stk. 2

Bestemmelsen er i strid med Energispareaftalens pkt. 10.2, ifølge hvilken energibesparelser skal opgøres efter de bestemmelser, som gælder på tidspunktet for indgåelse af en bindende aftale med en slutbruger om et Energiselskabs medvirken til realisering af et konkret projekt.

Ad. § 10, stk. 5,

Bestemmelsen er en skærpelse af Energispareaftalens pkt. 8.6.1., der ikke stiller krav om, at Energiselskabers omkostninger skal fremgå af Energiselskabernes respektive hjemmesider.

Ad. § 11, stk. 2

Bestemmelsen er ikke i overensstemmelse med Energispareaftalens pkt. 11.3, hvoraf fremgår, at dokumentation skal være tilgængelig i 5 år efter indberetning af et projekt.

Ad. § 12, stk. 3, nr. 1

Såfremt deltagende virksomheder er selskaber, der er tilsluttet samarbejdsorganet, kan dette med fordel fremgå af bestemmelsen.

Bestemmelsen er en skærpelse i forhold til Energispareaftalen, der alene fordrer en angivelse af mængder i kWh ad. Indberetningskema 1 pkt. 10.

Det fremgår ikke eksplicit, hvad rapporten skal anvendes til, herunder hvilke omkostninger der nærmere skal redegøres for eller hvordan.

Ad. § 19, stk. 2, nr. 3-4

Bestemmelsens nr. 3 og 4 kan med fordel skrives sammen til et punkt.

§ 23, stk. 2

Referencen til stk. 4, nr. 2 bør vel retteligt være en reference til § 23, stk. 1, nr. 4.

Ad. § 29,

Se afsnittet Ad. Høringsbrev ovenfor.

I lyset af at Bekendtgørelsens administrative konsekvenser for Energiselskaberne ikke endnu er kvantificeret og opgavefordelingen mellem ENS og Energitilsynet ikke er endeligt fastsat, bør Energiselskaberne have mulighed for - eventuelt på baggrund af en begrundet ansøgning - at få en nedsættelse af gebyrets størrelse.

Ad. § 30,

GasNet og NGF opfordrer venligt Energitilsynet til at forelægge udkast til omkostningsstatik for Energiselskaberne forud for en offentliggørelse med henblik på, at Energiselskaberne kan medvirke til at sikre, at omkostningsstatistikken baseres på valide data.

Ad. § 33,

ENS' udvælgelse og fremsendelse af energispareprojekter til Energitilsynet har ikke været drøftet i forbindelse med forhandlingen af Energispareaftalen.

Der er risiko for, at en sådan udvælgelse og ikke mindst processen i den forbindelse i både ENS og Energitilsynet vil generere en række uforholdsmæssige og uforudsete administrative konsekvenser for Energiselskaberne, jf. afsnittet Ad. høringsbrev.

Det bør præciseres, hvad der menes med mindst et energispareprojekt for hvert Energiselskab, da et energispareprojekt i et Energiselskab kan være væsensforskelligt fra et andet projekt i et andet selskab - både i administration (ressourcer) og økonomi.

Nogle Energiselskaber har få, men meget store energispareprojekter, der måske leveres af en koncernforbunden aktør, mens andre Energiselskaber overlader alle sine energispareprojekter til udførelse af en ekstern aktør.

Ad. § 41, stk. 1

(i) Uoverensstemmelse ml Energispareaftalen og Bekendtgørelsen

Bestemmelsen er ikke umiddelbart i overensstemmelse med Energispareaftalens pkt. 10.2, ifølge hvilken det er tidspunktet for aftalen med slutkunden, der er afgørende for hvilke regler, der gælder for realiserede energibesparelser.

Det bør præciseres, hvilke energibesparelser der skal behandles efter de hidtil gældende regler.

(ii) Håndtering af overopfyldelse af energispareforpligtelsen ved overgangen til ny bekendtgørelse

I modsætning til Energispareaftalen forholder Bekendtgørelsen sig ikke til Energiselskabernes eventuelle overopfyldelse af akkumulerede energibesparelser - Energispareaftalens pkt. 15.10. Bekendtgørelsen bør forholde sig hertil.

GasNet har til eksempel pr. ultimo 2016 DKK 28 mio. eller 226.554 MWh i (økonomisk) underdækning.

Energitilsynet har over for GasNet tilkendegivet, at det ikke er Energitilsynets opgave, at tage stilling til eventuel over-/underdækning ifølge de gældende regler.

Det har hidtil været muligt at overføre eventuel over- eller underdækning til den efterfølgende periode, herunder efterregulere Energiselskabets indtægtsramme – se pkt. 16.1, d. i energispareaftale af den 13. november 2012.

I modsætning til Energispareaftalens pkt. 15.7 forholder Bekendtgørelsen sig heller ikke til Energiselskabernes muligheder for at sælge energibesparelser til nye forpligtigede selskaber. Bekendtgørelsen bør forholde sig hertil.

Ad. bilag 2

Bilagets overskrift kan med fordel udbygges, således der står Prioriterings- og konverteringsfaktorer.

I bilaget henvises til tabel 1 og 2, som ikke umiddelbart fremgår af bilag 2.

Ad. bilag 3

Ad. kvalitetsstyringssystem

I andet afsnit refereres til denne aftale. Det bør præciseres, hvilken aftale der refereres til.

Ad. Kvalitetskontrol

I første afsnit refereres til denne aftale. Det bør præciseres, hvilken aftale der refereres til.

Konklusion

GasNet og NGF opfordrer venligt ENS til at fastholde sit oprindelige udgangspunkt om, at ministeren udsteder bekendtgørelse, der alene fastsætter energisparemål og retningslinjer for gennemførelse og dokumentation af indsatsen for selskaber, der ikke ønsker at tiltræde alternativt udtræder af Energispareaftalen. Dette vil i sagens natur fordre en række ændringer af Bekendtgørelsen i sin nuværende form - ændringer, som både GasNet og NGF meget gerne medvirker til at formulere.

Ud over en ikke uvæsentlig økonomisk byrde, jf. Bekendtgørelsens § 29, vil Bekendtgørelsens ikrafttræden i sin nuværende form også resultere i et øget ressourceforbrug til administration.

Vi er naturligvis til disposition for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

HMN GasNet P/S & NGF Nature Energy Distribution A/S

Lise Kirketerp-Møller
Advokat (L)
Energiplanlægning og udvikling

Mette Smedegaard Hansen
Afdelingsleder
Interessevaretagelse



Energistyrelsen
Att. Kåre Groes

Sendt pr. e-mail til kgr@ens.dk og irk@ens.dk

09-06-2017

Sagsnr.: EMN-2017-00447
Tlf. direkte: 6225 9588
lik@naturgas.dk

Forny et høring om bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder

Energistyrelsen (herefter **ENS**) har ved e-mail af den 31. maj d.å. kl. 18.15 sendt høringsbrev af den 26. april d.å. samt revideret udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder (herefter **Bekendtgørelsen**) i høring.

På vegne af HMN GasNet P/S (herefter **GasNet**), Dansk Gas Distribution A/S (herefter **DGD**) og NGF Nature Energy Distribution A/S (herefter **NGF**) (sammen herefter **Distributions-selskaberne**) bemærkninger til ENS' udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder vedr. aftale om energiselskabernes energispareindsats af den 16. december 2016 (herefter **Energispareaftalen**).

GENERELT OM BEKENDTGØRELSEN OG FORHOLDET TIL ENERGISPAREAFTALEN

Distributions-selskaberne må beklageligvis konstatere, at der på en række områder - uændret - er uoverensstemmelser mellem Bekendtgørelsen og Energispareaftalen.

Bekendtgørelsen ændrer rettigheder og pligter, som net- og distributionsvirksomhederne (heretter **Energiselskaberne**) efter gode og konstruktive forhandlinger har indgået aftale om med ministeren.

(i) Energispareaftalens udmøntning i bekendtgørelse

Det har siden den 10. juni 2005 fremgået eksplicit af energispareaftalerne, at ministeren fastsætter energisparemål og retningslinjer for gennemførelse og dokumentation af indsatsen for selskaber, som ikke tiltræder alternativt udtræder af Energispareaftalen. Det har i den samme periode været kutyme, at ministeren har udstedt en bekendtgørelse til formålet.

Ministerens bekendtgørelser har udmøntet de beslutninger, som ministeren sammen med Energiselskaberne har truffet under forhandlingerne af energispareaftalerne.

Vedtagelse af Bekendtgørelsen i den nuværende form vil være en de facto tilsidesættelse af en mangeårig fælles forståelse af - strikt juridisk, at Energispareaftalen har forrang i tilfælde af uoverensstemmelser mellem Energispareaftalen og ministerens bekendtgørelse.

Vedtagelse af Bekendtgørelsen i den nuværende form vil være en de facto tilsidesættelse af dele af Energispareaftalen, hvilket er i strid med almindelige aftaleretlige principper og altså udfordrer Energispareaftalens validitet.

Distributions-selskaberne ønsker, at Energispareaftalen fortsat skal have forrang.



(ii) Administrative konsekvenser

ENS anførte i sit første høringsbrev af den 7. april d.å., at Erhvervsstyrelsen har vurderet, at de administrative konsekvenser for Energiselskaberne vil være under DKK 4 mio. årligt, men at de [administrative konsekvenser] ikke er kvantificeret yderligere.

En kvantificering er nødvendig for at sikre, at Energiselskaberne ikke pålægges en unødvendig byrde som følge af den øgede kontrol, som Distributionsselskaber får - ikke mindst i lyset af størrelsen af gebyrerne, jf. Bekendtgørelsens kapitel 7.

ENS opfordres derfor til at foranledige en måling efter AMVAB-metoden.

Distributionsselskaberne medvirker naturligvis meget gerne til udførelsen af målingen.

Ad. Bekendtgørelsen

Ad. § 2,

I forventning om at ministeren er enig med Distributionsselskaberne i, at Bekendtgørelsen som hidtil kun skal fastsætte energisparemål og retningslinjer for gennemførelse og dokumentation af indsatsen for selskaber, der ikke ønsker at tiltræde eller udtræder af Energispareaftalen, skal Bekendtgørelsens anvendelsesområde præciseres i overensstemmelse hermed.

Distributionsselskaberne foreslår venligt, at ENS anvender formuleringen i en af de tidligere energispareaftaler.

Manglende præcisering af Bekendtgørelsens anvendelsesområde bryder med en mangeårig tradition, hvorefter Energispareaftalen har forrang i tilfælde af uoverensstemmelser mellem Energispareaftalen og Bekendtgørelsen.

Ad. § 3, nr. 2

En ikke uvæsentlig andel af det brændsel, der anvendes på de decentrale kraftvarmeverker er ikke kvotebelagt, hvorfor formuleringen af bestemmelsen er misvisende.

Ad. § 3, nr. 9

Definitionen er ikke i overensstemmelse med Energispareaftalens pkt. 3.5.1 og 3.6.2. (endsige Bekendtgørelsens § 3, nr. 23, stk. 8).

Bestemmelsen bør bringes i overensstemmelse med førnævnte punkter i Energispareaftalen (og Bekendtgørelsen).

Ad. § 3, nr. 17

Kollektive produktionsanlæg er sædvanligvis defineret på baggrund af installeret effekt (5 MW) alternativt leveret energimængde (10 TJ). Bestemmelsen bør formuleres i overensstemmelse hermed.

Ad. § 3, nr. 21

Det kan med fordel præciseres, hvad der menes med ikkeenergi-relateret anvendelser.



Ad. § 3, nr. 23, stk. 1

Både bygasforsynings- og fjernvarmeselskaber leverer energi til procesformål, hvorfor ENS' definition bør præciseres, således denne tager højde for de nævnte selskabers leverancer.

Ad. § 3, nr. 23, stk. 2

Det er ved rettelig international skibsfart eksklusiv bunkring.

Ad. § 7, stk. 7

Bestemmelsen er en åbenbar skærpelse i forhold til Energispareaftalens bilag 4 (Indberetningskema 1) og bør omformuleres i overensstemmelse hermed.

Ad. § 8, stk. 2

Det kan med fordel præciseres, hvad der menes med finansiering, herunder om finansiering refererer til energisparetilskud, en låneordning e.a.

Ad. § 8, stk. 3

Energispareaftalens formulering i pkt. 7.2.1 og 11.5 kan med fordel anvendes direkte.

Ad. § 9, stk. 1, nr. 1

Bestemmelsen er ikke i overensstemmelse med Energispareaftalens pkt. 5.8.2, 7. dot, hvoraf fremgår, at en Teknisk arbejdsgruppe - ikke ENS - udarbejder standardværdier, som ENS godkender.

Ad § 9, stk. 2

Det angivne bilag 5 er ikke relevant i forhold til Energiselskabernes energispareindsats. Energispareaftalens afsnit 10 fastlægger opgørelsesmetoderne.

Såfremt det er et ønske fra ENS' side, at Bekendtgørelsen omtaler opgørelsesmetoderne, kan det med fordel ske ved hjælp af en henvisning til Energispareaftalens pkt. 10 alternativt ved hjælp af afskrift af Energispareaftalens pkt. 10.

Ad. § 9, stk. 3

Bestemmelsen er i strid med Energispareaftalens pkt. 10.2, ifølge hvilken energibesparelser skal opgøres efter de bestemmelser, som gælder på tidspunktet for indgåelse af en bindende aftale med en slutbruger om et Energiselskabs medvirken til realisering af et konkret projekt.

Ad. § 11, stk. 2

Bestemmelsen om manglende tilgængelighed til dokumenter som følge af konkurs er ny og har ikke tidligere været et vilkår i energispareaftalerne.

Det lægges derfor til grund, at bestemmelsen relaterer sig til aftaler indgået med en slutbruger fra og med den 1. januar 2017.

Ad. § 28, jf. § 33,

Ifølge Bekendtgørelsens § 33, skal Energitilsynet føre tilsyn med det repræsentativt udvalgte antal energispareprojekter Energitilsynet anmoder om, dog mindst en [et energispareprojekt] for hver net- og distributionsvirksomhed.



Energiselskabernes betaling af gebyrer er nøje specificeret for Energispareaftalens aftaleperiode uden at det fremgår, hvilke kriterier gebyrerne er blevet fordelt.

I **2018** udgør de ca. 350 Energiselskabernes samlede betaling af gebyrer til ENS og Energitilsynet for DKK 28.799.994, der fordeler sig som følger;

| | |
|----------------------------------------------------------------------------|------------|
| § 28, stk. 2: Netvirksomhederne DKK (4.792.260 + 5.824.439) | 10.616.699 |
| § 28, stk. 3, GasNet DKK (1.707.739 + 2.075.560) | 3.783.299 |
| § 28, stk. 4, DGD DKK (860.488 + 1.045.824) | 1.906.312 |
| § 28, stk. 5, NGF DKK (211.812 + 257.433) | 469.245 |
| § 28, stk. 6, Varmedistributionsvirksomhederne DKK (5.427.698 + 6.596.741) | 12.024.439 |

Bekendtgørelsen diskriminerer i sin nuværende form gasbranchen, der vil blive belastet med uforholdsmæssig store omkostninger til tilsyn (i 2018 DKK 6.158.856) i forhold til fjernvarme- og el-branchen.

Oliebranchen er slet ikke nævnt i § 28, og skal ikke betale noget til ENS eller Energitilsynet.

Med henvisning til og i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige principper bør alle Energiselskaber reguleres ens. Og alle Energiselskaber - olieselskaberne inklusive - bør betale samme gebyrer.

Det er afgørende, at betalingen af omkostningerne til tilsyn er administrativt nemt at håndtere for ENS (og eventuelt Energitilsynet) og at gebyrbetalingerne understøtter Energiselskabernes ønske om at medvirke til stedse at skabe flere energibesparelser i stedet for at begrænse.

Det er ligeledes afgørende, at betalingens størrelse fastsættes efter nogle på forhånd fastsatte kriterier for at sikre gennemsigtighed og imødegå diskrimination af Energiselskaber og/eller brancher.

En løsning kunne være, at alle Energiselskaber uanset branche betaler et fast a conto gebyr med udgangspunkt i de faktiske omkostninger til tilsyn.

En måling efter AMVAB-metoden vil afdække omkostningsniveauet, der kan justeres, når ENS ad åre får vished om det faktiske omkostningsniveau.

A conto gebyrets størrelse, herunder omfanget af det forventede tilsyn, skal fastsættes på baggrund af nogle på forhånd fastsatte objektive kriterier.

A conto gebyret indekseres en gang årligt.

En alternativ løsning er, at alle Energiselskaber uanset branche betaler et fast a conto beløb med tillæg af en variabel betaling, der opgøres på baggrund af ENS' faktiske dokumenterede tidsforbrug.



Sidstnævnte alternative løsning fordrer, at ENS tidsregistrerer tilsynsarbejdet på selskabs- og/eller brancheniveau. Over tid må det forventes at have en disciplinerende effekt og vil give den mest fair fordeling af gebyrbetalingerne for Energiselskaberne.

Bekendtgørelsen håndterer ikke Distributionsselskabernes forventede forestående sammenlægning i et statsligt selskab.

Ad. § 30, stk. 1

Distributionsselskaberne modtager meget gerne udkast til omkostningsstatistik forud for offentliggørelse, således Distributionsselskaberne kan medvirke til at sikre, at omkostningsstatistikken baseres på valide data.

Ad. § 33,

Se ad. § 28,

ENS' udvælgelse og fremsendelse af energispareprojekter til Energitilsynet har ikke været drøftet mellem ministeren og Energiselskaberne under forhandlingerne om Energispareaftalen.

Der er en vis sandsynlighed for, at en sådan udvælgelse og ikke mindst processen i den forbindelse vil generere en række uforholdsmæssige og uforudsete administrative konsekvenser for Energiselskaberne, jf. afsnittet Ad. høringsbrev.

Distributionsselskaberne er naturligvis positivt indstillede over for Energistyrelsens stikprøvekontrol, men det er vigtigt, at arbejdet hermed tilrettelægges, således Energiselskaberne ikke belastes unødigt.

Ad. § 41, stk. 2

Rækkevidden og indholdet af ENS' kompetence er uklar. Det bør præciseres, hvad der menes med omkostningskrævende dispositioner.

ENS' kompetence bør relatere sig til aftaler indgået med slutbrugere efter den 30. juni 2017, herunder de enkelte Energiselskabers øvrige omkostninger realiseret i tilknytning til aftaler indgået med slutbrugere efter den 30. juni 2017.

Ad. Bilag 1

Ad. Tabel 1

Det er i strid med Energispareaftalens pkt. 4.2, såfremt energisparemålene for årene 2018-20 årligt skal udgøre halvdelen af den værdi, der fremgår af tabel 1.

Ad. Bilag 3

Ad. Indhold af kvalitetssikring nr. 1e

Energiselskaberne har hidtil været forpligtet i overensstemmelse med energispareaftalerne til at medvirke til gennemførelse af evaluering. Medvirken til evaluering er imidlertid ikke omtalt i Energispareaftalen, hvorfor henvisningen i bilag 3 bør slettes.



Konklusion

GasNet, DGD og NGF opfordrer venligt ENS til at fastholde sit oprindelige udgangspunkt om, at ministeren udsteder bekendtgørelse, der alene fastsætter energisparemål og retningslinjer for gennemførelse og dokumentation af indsatsen for selskaber, der ikke ønsker at tiltræde alternativt udtræder af Energispareaftalen. Dette vil i sagens natur forde en række ændringer af Bekendtgørelsen i sin nuværende form. Ændringer, som Distributionsselskaberne meget gerne medvirker til at formulere.

Ud over en ikke uvæsentlig økonomisk byrde, jf. Bekendtgørelsens § 29, vil Bekendtgørelsens ikrafttræden i sin nuværende form også resultere i et øget ressourceforbrug til administration. Vi er naturligvis meget gerne til disposition for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

HMN GasNet P/S

Lise Kirketerp-Møller
Advokat (L)
Energiplanlægning og udvikling

Dansk Gas Distribution A/S

Kristian Nielsen
Senior Business Analyst
Kunder og marked

NGF Nature Energy Distribution A/S

Mette Smedegaard Hansen
Afdelingsleder
Interessevaretagelse

Energistyrelsen
Att.: Kåre Gross

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S
tlf. 33 93 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

9. 6. 2017

Vedr. Håndværksrådets høring af udkast af 31. maj 2017 til bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder

Håndværksrådet vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar på dette bekendtgørelsesudkast.

Håndværksrådet er meget enig i behovet for at skærpe myndighedskontrollen med energiselskabernes energispareindsats.

En del af afsættet for denne bestræbelse kan siges at ligge i forlængelse af den senere tids fokus på div. energispareaktørers omgåelse af reglerne om, hvilke og hvor store energibesparelser, der kan indberettes - navnlig har aktører i isoleringsbranchen været i fokus. Håndværksrådet har med tilfredshed noteret, at der er taget skridt i retning af at forhindre denne type konkurrenceforvridende aktivitet.

Undervejs i debatten om omgåelse af regelsæt tilknyttet energispareordningen har der set fra Håndværksrådets synspunkt været alt for lidt lydhørhed fra myndighedsside overfor kritikken af de omgørelser, der udspringer af især elnetselskabernes ”håndtering” af energispareindsatsen. Samme håndtering er en direkte forudsætning for ovennævnte snyd vedr. fx isoleringsopgaver, hvor købers kontrol med de købte besparelser endsige egeninteresse heri har været ikke-eksisterende.



Samme ”håndtering” har givet Energitilsynet anledning til at anvende termer som ”utroværdige” og ”ikke retvisende” om energiselskabernes indberettede oplysninger, og myndighedsreaktionerne herpå har mindst talt ikke været overbevisende.

Det fremsendte bekendtgørelsesudkast vil næppe være et fyldestgørende modtræk overfor, hvad der har givet Energitilsynet anledning til ovenfor nævnte krasse kritik, idet udkastet ikke ændrer ved de fundamentalt uhensigtsmæssige incitamentsstrukturer, der er indbygget i selve energispareordningen. Og det forekommer ikke indlysende, at udkastet herunder fx § 18 effektivt skulle kunne dæmme op for fx arbitrært høje, interne administrationsomkostninger, som hidtil er set i nogle netselskaber.

Det er heller ikke indlysende, at konkurrencen på energisparemarkedet kommer til fuld udfoldelse, så længe energispareaktører kan være koncernforbundne med netselskaberne, (§ 3), hvilket fx en række selvstændige håndværksvirksomheder lider under. Indtil en fuld adskillelse realiseres, efterlyser Håndværksrådet på det kraftigste tiltag, der sikrer reelt vandtætte skodder mellem netselskaber og disses koncernforbundne selskaber herunder reelle kontrolforanstaltninger og sanktionsmuligheder til imødegåelse af situationer, hvor de vandtætte skodder opleves ikke at være så vandtætte endda.

Et konkret problem, der trænger sig på i denne sammenhæng, udgøres af oplevede situationer, hvor ”arme- og ben-selskaber” - koncernforbundne med netselskaber - har vundet opgaver i energisparemarkedet alene pga. disses adgang til at kunne betale væsentligt højere energisparetilskud pr. realiseret kWh-besparelse, end egentligt private aktører i det samme marked har mulighed for. Om dette skyldes fraværet af vandtætte skodder og/eller andre mekanismer er helt ugenomskueligt. Men det ændrer ikke ved behovet for et effektivt værn mod en sådan konkurrenceforvridende adfærd, der muliggøres af energispareordningen og forvaltningen af dens tilknyttede økonomiske midler.

Håndværksrådet oplever det temmelig ambivalent, når bekendtgørelsesudkastet peger på, at realiseringen af energisparepotentialerne skal ske mest muligt omkostningseffek-

tivt, samtidig med, at grænsen for, hvornår der kan ydes energisparetilskud, defineres ved blot ét års tilbagebetalingstid. Håndværksrådet argumenterer naturligvis ikke for en ikke-omkostningseffektiv energispareindsats. Men additionaliteten ved denne tilgang bliver næppe prangende! Denne mekanisme skal ses i sammenhæng med den naturlige interesse, et koncernforbundet elhandelsselskab har i at fastholde eller få nye større slutbrugere som kunder og den bundling af ydelser/leverancer, der sker i markedet.

Samtidig skal mekanismen ses i relation til, at normen eller praksis i energisparemarkedet er, at netselskaberne, når det kommer til erhvervskunder, altovervejende fokuserer på forbrug over 500.000 kWh, dvs. et segment, som i praksis kun udgør et nominelt meget lille udsnit af erhvervskunderne. Det nu reducerede samlede energisparekrav er ikke behjælpeligt i retning af at sænke denne forbrugsgrænse. Et udbud af energispareydelser målrettet erhvervsvirksomheder med forbrug mindre end nævnte grænse vil med overvejende sandsynlighed give betragteligt større additionalitet, end energispareydelser målrettet projekter med kun lige over ét års tilbagebetalingstid.

Kommentarerne i dette høringssvar knytter ikke nødvendigvis alene an til bekendtgørelsesudkastets ordlyd. Dette skyldes Håndværksrådets oplevelse af, at de forskellige regelsæt med tilknytning til energisparemarkedet og -indsatsen samt forvaltningen heraf tillader og ser gennem fingre med de indbyggede ulige konkurrencevilkår og ikke i tilstrækkeligt omfang skaber et rimeligt og konsistent ”set-up”, som evner at tilgodese blot tilnærmelsesvis alle slutbrugergrupper og aktører. Fx er ordlyden i § 3, der siger, at en aktør kan være en koncernforbunden virksomhed, næppe i centrum af dette bekendtgørelsesudkasts ærinde. Men i sammenhæng med energispareindsatsens udformning i øvrigt, spiller dette en betydelig rolle.

Tilsvarende har det fx betydning for konkurrencen i elmarkedet og for de mindre erhvervskunders begrænsede anvendelse af samme markeds shoppingmuligheder, at den for længe siden besluttede portal Elpris.dk i praksis ikke henvender sig til erhvervsvirk-

somheder, men alene til privatbolig-kundemarkedet. Sitet skulle målrettes slutkunder med forbrug på op til 100.000 kWh, dvs. også til den altovervejende del af alle danske erhvervsvirksomheder. Men det er ikke tilfældet, og derfor er dette ret beskedne tiltag i retning af at øge gennemsigtigheden i elmarkedet ikke realiseret. Håndværksrådet har for længst gjort ophævelser herom overfor Energitilsynet, der hoster sitet; men der er fortsat ikke sket forbedringer af sitet. Kombinationen af fraværet af et velfungerende elmarked for alle; fraværet af den fx med Elpris.dk tilstræbte gennemsigtighed, og måden, hvorpå energispareindsatsen håndteres, reguleres og myndighedsbehandles, bidrager til, at det store flertal af danske erhvervsvirksomheder ikke er aktive i det liberaliserede elmarked, og indtil de bliver det og dermed gør sig "lækre" overfor elhandelsselskaberne, vil der ikke være en naturlig interesse i at tilbyde de ydelser, der skal til for at realisere de mindre erhvervskunders uomtvistelige energisparepotentialer.

For at føje spot til skade bevirker måden, hvorpå energispareordningen finansieres, at netop de forbrugssegmenter, der ikke tilbydes energispareydelser, står for en over gennemsnitlig stor andel af den samlede finansiering. Det står jo elhandelsselskaberne frit for med deres prispolitik at definere, hvilke slutbrugere der skal bidrage med hvor meget til denne finansiering - eller ikke bidrage for den sags skyld. Så længe hvert enkelt elhandelsselskab en bloc betaler for netselskabernes ydelser, er der ingen, der gør notits heraf.

Hertil kommer, at de tilskudsmidler, der er udbetalt til af myndighederne efterfølgende underkendte besparelser, ikke tilbageføres. Det er helt indlysende utilstrækkeligt, at den eneste sanktion vedr. de underkendte kWh-besparelser består i, at de ikke kan tælles med i opgørelsen af besparelsesforpligtelsen. Slutkunderne - altovervejende de mindre forbrugere jævnfør ovennævnte finansieringsmodel - betaler således for disse ikke-eksisterende besparelser. Dette sker angiveligt helt i overensstemmelse med regelgrundlaget og uden indgreb fra myndighedsside, hvorfor der åbenbart ikke er tale om svindel, hvad der vel i de fleste andre sammenhænge ville være den korrekte betegnelse. Et krav om tilbageføring af disse midler ville udgøre et selvstændigt bidrag til at imødegå snyd

qua den skærpede kontrol, som køber af besparelserne ville se en egeninteresse i at udøve.

Generelt er det således Håndværksrådets opfattelse, at det samlede set-up omkring energispareindsatsen vender "den tunge ende" nedad, både hvad angår tilbud om energispareydelse og den tilhørende finansiering. De konkurrencemæssige vilkår i og omkring energispareindsatsen lader i udpræget grad også en del tilbage at ønske. Det udsendte bekendtgørelsesudkast ses ikke i nævneværdig udstrækning at bevæge tingene i en bedre retning.

Med venlig hilsen

Henrik Lilja



KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

Energistyrelsen
v. Kåre Groes

07-06-2017

Sagsnr.
2017-0232576

Dokumentnr.
2017-0232576-1

Høringssvar

Hermed fremsendes Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltnings høringssvar til ”Ikke-ministeriel 2. høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse”, modtaget pr. mail d. 31/5 2017 med høringsfrist d. 9. juni 2017.

Der er fortsat et stort potentiale for energibesparelse i bygninger og disse er en afgørende brik i den grønne omstilling. Energispareforpligtelsen kan i højere grad end i dag skubbe på denne udvikling.

Teknik- og Miljøforvaltningen er derfor af den opfattelse, at dele af energispareforpligtelsen bør rettes direkte mod bygninger samt, at der bør åbnes op for, at flere aktører via udbud kan varetage opgaven på den billigst mulige måde. Herunder, at kommuner tildeles en given del af energispareforpligtelsen, og der afsættes en særskilt pulje til kommunal energispareindsats.

Med venlig hilsen

Mariann Anderson

Klima

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

E-mail
marian@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009809452

www.kk.dk



NOTAT | DEN 5. MAJ 2017

5. maj 2017
Sekretariatet for
Energitilsynet
17/05079

HØRINGSSVAR TIL UDKAST TIL ENERGISPAREBEKENDTGØRELSE OG ÆNDRING AF INDTÆGTSRAMMEBEKENDTGØRELSE

Energistyrelsen har ved brev af den 7. april 2017 anmodet om eventuelle høringsvar til dels

- udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder (herefter *energisparebekendtgørelsen*), dels
- ændring af bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionvirksomheder omfattet af lov om elforsyning (herefter *indtægtsrammebekendtgørelsen for el*).

Sekretariatet for Energitilsynet fremsender hermed sit høringssvar.

GENEREL BEMÆRKNING OM TILSYNSOPGAVEN OG OPGAVELØSNINGEN

Udkastet til ny energisparebekendtgørelse giver som noget nyt Energitilsynet til opgave at føre tilsyn efter energisparebekendtgørelsen.

Sekretariatet for Energitilsynet tager til efterretning, at der i udkastet til ny energisparebekendtgørelse foreslås en skærpelse af myndighedskontrollen med energiselskabernes energispareindsats, og at det i den forbindelse vurderes, at det er hensigtsmæssigt, at Energitilsynet fremadrettet tager del i opgaverne med at føre tilsyn med energispareordningen, for så vidt angår tilsyn med omkostninger og markedsmæssighed i ordningen og varetage opgaver i forbindelse med nye regler om regnskabsførelsen i varmforsyningsvirksomheder i relation til omkostninger til energispareindsatsen samt bl.a. statistik, vejledning, behandling af klagesager mv. Energitilsynet skal derudover fortsat fastsætte indtægtsrammer for energispareomkostninger på el- og naturgasområdet.

Sekretariatet for Energitilsynet gør i den forbindelse opmærksom på, at Energitilsynet ikke er aftalepart i energispareaftalen, og at denne aftale ikke er inkorporeret i lovgivningen som sådan. Det følger af det såkaldte legalitetsprincip, at myndighedernes virksomhed skal have hjemmel i lov eller anden anerkendt retskilde. Energitilsynet vil derfor anvende energisparebekendtgørelsen og ikke tillige anvende energispareaftalen i forbindelse med Energitilsynets udførelse af sine opgaver efter energisparebekendtgørelsen.

SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

SAMMENHÆNGEN MELLEM ENERGISPAREBEKENDTGØRELSEN OG INDTÆGTS- RAMMEBEKENDTGØRELSENE FOR EL- OG NATURGASDISTRIBUTION

Sekretariatet for Energitilsynet finder, at der er behov for, at udkastet til energisparebekendtgørelse koordineres med visse bestemmelser i indtægtsrammebekendtgørelsen for elnetvirksomheder (bekendtgørelse nr. 195 af 4. marts 2016 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfatter af lov om elforsyning) og indtægtsrammebekendtgørelsen for naturgasdistributionsvirksomheder (bekendtgørelse nr. 768 af 23. juni 2016 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionselskaber). Det drejer sig om bestemmelser om *korrektio*n af oplysninger i virksomhedernes årsrapporter/reguleringsregnskaber, *differencer* og *forrentning* af differencer.

Overordnet finder Sekretariatet for Energitilsynet, at alle regler om elnet- og naturgasdistributionsvirksomhednes økonomi og regnskab vedrørende energibesparende aktiviteter bør fremgå af energisparebekendtgørelsen. Alternativt bør det af energisparebekendtgørelsen og de to indtægtsrammebekendtgørelser klart fremgå, hvilke regler, de regulerer virksomhedernes energibesparende aktiviteter.

Indtægtsrammebekendtgørelsen for naturgasdistribution

Energistyrelsen har endnu ikke sendt en ændringsbekendtgørelse til indtægtsrammebekendtgørelsen for naturgas i høring.

Sekretariatet finder det hensigtsmæssigt, at Energistyrelsen fremsætter en ændringsbekendtgørelse til indtægtsrammebekendtgørelsen for naturgasdistributionsvirksomheder, inden at en ny energisparebekendtgørelse træder i kraft. Sekretariatet henviser i øvrigt til bemærkningerne nedenfor om udkastet til ændringsbekendtgørelse af indtægtsrammebekendtgørelsen for elnetvirksomheder.

Indtægtsrammebekendtgørelsen for elnetvirksomheder

Med hensyn til det foreliggende udkast til ændring af indtægtsrammebekendtgørelsen for el har sekretariatet følgende bemærkninger:

- *Dobbelt hjemmelsbestemmelser*

Sekretariatet hilser det velkomment, at bestemmelserne i den gældende indtægtsrammebekendtgørelse § 16, stk. 3 og 4, om forhøjelse af reguleringsprisen (indtægtsrammen) som følge af virksomhedernes omkostninger til energibesparende aktiviteter ophæves, da reglerne om forhøjelse af indtægtsrammen allerede fremgår af energisparebekendtgørelsen. Ved denne regelforenklning og oprydning skabes der større klarhed i regelsættet.

Sammenhængen mellem energisparebekendtgørelsen og indtægtsrammebekendtgørelserne

- *Korrektioner af oplysninger i virksomhedernes regnskaber*

Bestemmelsen i § 26 i udkast til ny energisparebekendtgørelse angår net og naturgasdistributionsvirksomhedernes mulighed for at fremsende visse korrektioner til virksomhedernes aflagte årsrapporter (elnetvirksomheder)/reguleringsmæssige regnskaber (naturgasdistributionsvirksomheder).

Bestemmelsen er sålydende:

§ 26. En net- eller naturgasdistributionsvirksomhed kan fremsende korrektioner til virksomhedens regnskabsoplysninger i medfør af § 23, herunder ved at eftersende en revisorpåtegning uden forbeholdt, jf. § 25, såfremt korrektionerne har betydning for den midlertidige forhøjelse af netvirksomhedens reguleringspris eller naturgasdistributionsvirksomhedens indtægtsramme efter § 22. Kan virksomheden senere fremsende et regnskab med revisorpåtegning uden forbehold, eller hvor forbeholdet kun gælder et mindre beløb end tidligere, skal afgørelsen om forhøjelse af indtægtsrammen tilbagekaldes, og den seneste revisorpåtegning lægges til grund for en ny afgørelse om forhøjelse af indtægtsrammen.

i. Korrektioner skal angår oplysninger af betydning for reguleringsprisen/indtægtsrammen

Sekretariatet for Energitilsynet opfatter bestemmelsens 1. punktum således, at en net- eller naturgasdistributionsvirksomhed alene kan fremsende korrektioner til virksomhedens regnskabsoplysninger i medfør af § 23, *såfremt* korrektionerne har betydning for den midlertidige forhøjelse af netvirksomhedens reguleringspris eller naturgasdistributionsvirksomhedens indtægtsramme efter § 22. Sekretariatet er enig i denne afgrænsning for virksomhedernes mulighed for at kunne indsende korrektioner til regnskabsoplysninger. Der er i indtægtsrammebekendtgørelserne fastsat frister for, hvornår virksomhederne skal aflægge deres reguleringsregnskaber (årsrapporter/reguleringsmæssige regnskaber) til Energitilsynet, der anvender regnskaberne til at træffe afgørelse om virksomhedernes reguleringspris/indtægtsrammer. Hvis virksomhederne frit kunne ændre alle slags regnskabsoplysninger efter fristen for aflæggelse af reguleringsregnskabet, ville fristerne for aflæggelse af reguleringsregnskaber blive illusoriske, hvilket ville vanskeliggøre en effektiv opgaveløsning hos Energitilsynet med hensyn til at udmelde indtægtsrammer.

Ovennævnte forståelse af udkastets § 26 stemmer overens med bestemmelsen i § 23 i indtægtsrammebekendtgørelsen for elnetvirksomheder, der på samme måde afgrænser virksomhedernes mulighed for at indsende korrektioner til alene at angå oplysninger (vedrørende andet end energispareydelse) i årsrapporten, der har betydning for opgørelsen af reguleringsprisen. Virksomhederne kan således kun fremsende korrektioner, såfremt disse har betydning for opgørelse af reguleringsprisen. Indtægtsrammebekendtgørelsens § 23, stk. 1, er sålydende:

§ 23. Netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder kan fremsende korrektioner til oplysningerne i virksomhedernes årsrapporter, såfremt disse har betydning for opgørelsen af reguleringsprisen, rådighedsbeløbet eller forrentningsprocenten, herunder som følge af pålæg fra Energitilsynet, jf. stk. 5.

Det bemærkes, at det omtalte rådighedsbeløb og forrentningsprocent ikke er relevant for så vidt angår energispareydelse. Reguleringsprisen for elnetvirksomheder er det samme om indtægtsrammer for naturgasdistributionsvirksomheder.

Som bestemmelsen i udkastet til energisparebekendtgørelse § 26, 1. punktum, er formuleret, bør bestemmelsen dog tydeliggøres sprogligt, så der ikke opstår fortolkningstvivel om, at net- og distributionsvirksomhederne alene kan fremsende korrektioner til virksomhedernes regnskabsoplysninger i medfør af § 23 (dvs. til årsrapporten/det reguleringsmæssige regnskab f.s.v.a. energibesparelser), såfremt korrektionerne har betydning for den midlertidige forhøjelse af netvirksomhedens

reguleringspris eller naturgasdistributionsselskabets indtægtsramme efter § 22. Dvs at korrektioner, der angår andre regnskabsoplysninger, for eksempel korrektioner af driftsmæssige indtægter, der ikke har betydning for reguleringsprisen/indtægtsrammen, ikke kan fremsendes. Præcisionen af bestemmelsen affattelse er nødvendigjort af den indskudte sætning i 1. pkt. (der lyder: ”herunder ved at eftersende en revisorpåtegning uden forbeholdt, jf. § 25,”), idet ordet ”såfremt” kunne læses således, at det referer både til den indskudte sætning eller den indledende sætning. Dette kan løses ved f.eks. at fjerne/slette den indskudte sætning, der ses at være en slags eksemplificering. Alternativt bør den indskudte sætning tages ud af § 26, 1. punktum, og indsættes efterfølgende som et nyt 2. punktum.

I den forbindelse foreslår Sekretariatet for Energitilsynet i øvrigt, at formuleringen af udkastet til ændret indtægtsrammebekendtgørelse for el ændres (§ 1, punkt 8) således, at bestemmelsen affattes for eksempel således:

En netvirksomhed kan fremsendes korrektioner til virksomhedens regnskabsoplysninger vedrørende realisering af energibesparelser omfattet af kapitel 3 i bekendtgørelse nr. x af y maj 2017 om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder i det omfang, der er fastsat regler herom i den nævnte bekendtgørelse.

ii. Korrektioner skal angå fejl

Det bør endvidere præciseres, at virksomhedens korrektioner kun kan angå *fejlagtige oplysninger* eller for at *berigtige ulovlige forhold*. Bestemmelsen om virksomhedernes korrektioner af regnskabsoplysninger kan således ikke anvendes, hvis virksomheden blot ønsker at ændre regnskabsoplysning (f.eks. ved omvalg af regnskabsdispositioner).

iii. Korrektioner bør revisionspåtegnes

Endelig bør det præciseres, at de korrektioner af regnskabsoplysninger, der har betydning for reguleringsprisen/indtægtsrammen, som virksomheden fremsender til Energitilsynet, skal revideres og påtegnes på samme måde, som netvirksomhedernes årsrapporter skal revideres af en statsautoriseret eller registreret revisor, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen for el § 30, stk. 1, 3. pkt., og naturgasdistributionsvirksomhedernes reguleringsmæssige regnskaber skal revideres af en statsautoriseret eller registreret, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen for naturgas § 30, stk. 1, 2. pkt. En virksomhed bør således kun kunne fremsende korrektioner til regnskabsoplysninger i en årsrapport/et reguleringsmæssigt regnskab, der er revisorpåtegnet, hvis også den korrigerende regnskabsoplysning er revisorpåtegnet.

iv. Energitilsynets pålæg til virksomhederne om korrektioner

Bestemmelsen i udkastet til energisparebekendtgørelse § 26 om at net- og naturgasdistributionsvirksomhedernes kan fremsende korrektioner til virksomhedens regnskabsoplysninger i medfør af udkastets § 23, såfremt korrektionerne har betydning for den midlertidige forhøjelse af netvirksomhedens reguleringspris eller naturgasdistributionsselskabets indtægtsramme efter udkastets § 22, bør endvidere suppleres med en bestemmelse om, at Energitilsynet kan *pålægge* net- og naturgasdistributionsvirksomhederne at korrigere konstaterede fejlagtige oplysninger eller berigtige ulovlige forhold.

En sådan bestemmelse findes i indtægtsrammebekendtgørelsen for elnetvirksomheder § 23, stk. 5, der lyder således:

Energitilsynet pålægger virksomhederne at korrigere konstaterede fejlagtige oplysninger eller at berigtige ulovlige forhold.

Baggrunden for forslaget er, at den foreslåede bestemmelse i udkastet til energisparebekendtgørelse § 26 om virksomhedernes mulighed for at fremsende korrektioner alene angår korrektioner, der har betydning for den midlertidige forhøjelse af netvirksomhedens reguleringspris eller naturgasdistributionsselskabets indtægtsramme efter § 22, jf. ovenfor.

Der kan dog forekomme situationer, hvor virksomhedernes regnskabsoplysninger bør korrigeres i videre omfang end tilfælde, hvor virksomheden selv tager initiativ til korrektionen, og/eller hvor korrektionen har betydning for andet end reguleringsprisen. Det kan *f.eks.* være tilfældet, hvor der er en fejlagtig oplysning i regnskabet om indtægternes størrelse. En sådan korrektion kan have betydning for størrelsen af en eventuel difference men har ikke betydning for reguleringsprisen/indtægtsrammen. Hvor virksomheden har haft højere indtægter end oplyst i regnskabet (som alt andet lige vil være i forbrugernes favør, da ændringen vil have betydning for opgørelsen af differencer), vil der derfor være behov for, at Energitilsynet kan pålægge virksomheden at korrigere oplysningen i regnskabet om indtægter, selvom det ikke giver sig udslag i en ændring af reguleringsprisen.

Forrentning af differencer i forbrugernes favør

Det er Sekretariatet for Energitilsynets opfattelse, at der ikke er hjemmel i de nuværende indtægtsrammebekendtgørelser for el og naturgas og den nuværende energisparebekendtgørelse til at forrente eventuelle differencer i forbrugernes favør. Det samme gør sig gældende med differencer i virksomhedens favør.

En difference opstår, hvis en elnet- og naturgasdistributionsvirksomhed opkræver højere eller lavere tarifindtægter i et regnskabsår end indtægtsrammen tillader. Opkræver virksomheden højere tarifindtægter opstår der *en difference i forbrugernes favør (overdækning)*, som virksomheden senere skal udligne overfor forbrugerne. Herved opnår virksomheden en likviditetsfordel, der efter gældende regler ikke forrentes for så vidt angår energispare. En sådan difference i forbrugernes favør benævnes i indtægtsrammebekendtgørelsen for naturgas som en overdækning.

En difference i forbrugernes favør/overdækning på den øvrige reguleringspris/indtægtsramme, der angår andet end energibesparelser, forrentes efter bestemmelser i indtægtsrammebekendtgørelserne for både el og naturgas, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen for el § 31, stk. 4, og indtægtsrammebekendtgørelsen for naturgas § 24. Der er i de to indtægtsrammebekendtgørelser forskel på forrentningsprocenten og tidspunktet for forrentningens påbegyndelse.

Sekretariatet foreslår, at der i energisparebekendtgørelsen indføres en bestemmelse om, at differencer i forbrugernes favør for energibesparelser forrentes på samme måde som differencer i forbrugernes favør for andet end energibesparelser.

Differencer i virksomhedens favør (også kaldet underdækning i indtægtsrammebekendtgørelsen for naturgasdistributionsvirksomheder) forrentes ikke efter indtægtsrammebekendtgørelse for elnetvirksomheder men forrentes efter indtægtsrammebekendtgørelsen for naturgas. Da det er virksomheden – og ikke forbrugerne – der har rådighed over, om der opstår en difference/underdækning eller ej, kan det overvejes, at en difference i naturgasdistributionsvirksomhedernes favør på energispareområdet ikke forrentes. Under alle omstændigheder bør der i energisparebekendtgørelsen efter sekretariatets opfattelse tages stilling til, om sådanne differencer i virksomhedens favør bør forrentes på naturgasdistributionsområdet eller ej.

REGNSKABER OG REGNSKABSFØRELSE, ISÆR I VARMEVIRKSOMHEDER

Høringsudkastets § 17 indeholder en klar regel om regnskabsmæssig adskillelse, der omfatter varmevirksomheder.

Imidlertid fastsætter høringsudkastets § 27, stk. 1 og 2, samtidig, at varmevirksomheder ved anmeldelse af budgetter og prisetervisning (som er varmforsyningsrådets parallel til reguleringsregnskaber for el og naturgas) kan anmelde såvel energispareomkostninger som andre omkostninger efter de almindelige regler i varmforsyningslovens kapitel 4. I Energitilsynets praksis har begrebet ”regnskabsmæssig adskillelse” hidtil haft den betydning, at den regnskabsmæssigt adskilte aktivitet ikke indgår i hverken pris, budgetter eller prisetervisning.

Høringsudkastets § 27, stk. 3, 2. og 3. punktum, indeholder en regulering af adskillelsen af omkostninger til energispareaktiviteter og andre omkostninger, som umiddelbart fremstår overflødig, hvis der skal være regnskabsmæssig adskillelse efter § 17, da de nævnte forhold vil være en konsekvens af dette krav.

Ud fra en samlet læsning af høringsudkastet er det Sekretariatets for Energitilsynets opfattelse, at den regnskabsmæssige adskillelse for varmevirksomheder alene gælder regnskabsførelse i form af bogholderi/regnskabsbilag med henblik på kontrol af oplysninger som omtalt i § 27, stk. 5-6 eller 7 (samarbejdsorganets rapport for de omfattede varmforsyningsvirksomheder eller virksomhedens eget særlige regnskab for energispareordningen).

Er denne opfattelse korrekt, finder sekretariatet det hensigtsmæssigt at tydeliggøre forholdet mellem § 17 og § 27, stk. 1-2, ved i § 17 at tilføje fx ”, jf. dog § 27, stk. 1 og 2 for varmforsyningsvirksomheder.” Samtidig bør teksten i § 27, stk. 3, 2. og 3. punktum enten udgå eller flyttes op i § 17, som fastlægger den regnskabsmæssige adskillelse.

§ 27, stk. 3, 1. punktum, regulerer derimod ikke regnskabsaflæggelsen men regnskabsførelsen i form af bogføring/regnskabsbilag. Det samme gælder § 27, stk. 4. Betragtningerne ovenfor påvirker derfor ikke disse bestemmelser, men det kan overvejes at lægge dem sammen i samme stykke.

ANDRE FORHOLD I UDKASTET TIL NY ENERGISPAREBEKENDTGØRELSE

Nedenfor følger bemærkninger til enkelte bestemmelser i udkastet til energisparebekendtgørelse.

- § 17:
Bestemmelsen angår regnskabsmæssig adskillelse af virksomhedernes indtægter og omkostninger forbundet med energibesparende aktiviteter.

Der ses dog ikke at være en bestemmelse i udkastet til bekendtgørelse om tilsyn med denne bestemmelse.

Sekretariatet foreslår, at det opremsningerne i § 32, stk. 3, 3. punktum, § 34, stk. 1, og i § 35, stk. 1, af bestemmelser i bekendtgørelsen, som Energitilsynet fører tilsyn med, tilføjes, at det også drejer sig om bestemmelsen i § 17.

Forslaget flugter med, at §§ 34 og 35 lægger kompetencen i forhold til særbestemmelserne om adskillelse i regnskabsføringen i § 27, stk. 3, 2. og 3. punktum, for varmedistributionsvirksomheder i høringsudkastet hos Energitilsynet.

- § 21:
Nr. 1-3 omtaler henholdsvis *"aftaler angående energispareprojekter"*, *"salg af retten til at indberette energibesparelser til et samarbejdsorgan eller Energistyren"* og *"overdragelse af retten til at indberette energibesparelser til et samarbejdsorgan eller Energistyrelsen"*. Bestemmelserne omhandler dels aktører (nr. 1), dels [koncern?]-interne overdragelser (nr. 3), dels salg uanset part (nr. 2).

Sekretariatet foreslår, at samme begreb anvendes uanset hvem, der er net- eller distributionsvirksomhedens part i transaktionen, og at nr. 1-3 slås sammen fx *"Aftaler angående energispareprojekter og andre overdragelser af retten til at indberette energibesparelser til et samarbejdsorgan eller Energistyren, uanset om det sker koncerninternt, til en aktør eller til andre"*.

Hvis der er tilsigtet en forskel i nr. 1-3, foreslår sekretariatet, at det tydeliggøres hvilken.

- § 29, stk. 2, 3. pkt.:
Bestemmelsen lyder således: *"Netvirksomhederne betaler i 2018 5.24.439 kr. og hvert år i 2019-2021 5.787.576 kr. til Energitilsynet."*

Som det fremgår, er der en fejl i det første beløb (5.24.439 kr.), som bør rettes. Det samlede beløb, som Sekretariatet for Energitilsynet skal opkræve i 2018, udgør 15,8 mio. kr. Det må betyde, at det beløb, som sekretariatet skal opkræve, formentlig er 5.824.439 kr. Der er således udeladt et 8-tal i beløbet.

- § 29, stk. 2, 4. pkt., og § 29, stk. 6, 3. pkt.:
Det fremgår af disse to bestemmelser, hvordan den enkelte elnetvirksomheds og varmedistributionsvirksomheds andel af gebyrbetalingen til Energistyrelsen og Energitilsynet skal opgøres. Det fremgår, at den enkelte virksomheds

andel af det samlede betalingsbeløb opgøres ved en fordelingsnøgle, som er den forholdsmæssige del af virksomhedernes samlede energispareforpligtelse. Det fremgår af § 29, stk. 7, at Energistyrelsen og Energitilsynet opkræver betaling hos virksomhederne pr. 1. august.

Sekretariatet bemærker hertil, at den enkelte elnetvirksomheds og varmedistributionsvirksomheds forholdsmæssige andel af den samlede energispareforpligtelse, som skal opkræves, ikke er fastlagt i bekendtgørelsen, idet der blot henvises til bilag 1 (hvor den enkelte virksomheds andel ikke fremgår), og at der derfor muligvis kan forekomme tilfælde, hvor der kan opstå tvivl eller evt. tvist om, hvad der er den enkelte virksomheds andel og dermed hvilket beløb virksomheden skal betale.

For at Sekretariatet for Energitilsynet kan håndhæve kravet om at opkræve gebyrbetaling over for den enkelte elnetvirksomhed og den enkelte varmedistributionsvirksomhed, er det nødvendigt, at der i bekendtgørelsen fastlægges en entydig fordelingsnøgle. Det bør derfor præciseres, hvordan og hvornår Energistyrelsen og Energitilsynet får underretning om – og af hvem – med hensyn til oplysning om den enkelte virksomheds andel, der ligger til grund for fordelingsnøglen for gebyrbetalingen, ligesom det af bekendtgørelsen skal fremgå, at Energitilsynet og Energistyrelsen kan lægge disse oplysninger til grund ved fastlæggelse af den enkelte virksomheds gebyrbetaling.

- Slåfejl i henvisninger:

Sekretariatet er stødt på følgende:

- I § 27, stk. 5, ser henvisningerne til § 20, stk. 1, 1. punktum, ikke rigtig ud, og henvisningerne til § 20, stk. 3, skal nok være § 21.
- I § 34, ser § 21, stk. 1-2, ikke rigtig ud, det skal nok være § 22, stk. 1-2.

- Eventuel eftersendelse:

For så vidt angår bestemmelser om markedsmæssighed vil Sekretariatet for Energitilsynet eventuelt eftersende bemærkninger.



NOTAT |

9. juni 2017

LIP/HECH

17/07032

TEKNISKE KOMMENTARER TIL UDKAST TIL BEKENDTGØRELSE OM ENERGISPAREYDELSER

HØRINGSSVAR

Som bekendtgørelsen foreligger nu, har Sekretariatet for Energitilsynet (SET) alene enkelte kommentarer af teknisk karakter. Til de bestemmelser, hvor der er mere end en kommentar, er de opsamlet i adskilte punkter under samme overskrift.

Til § 12, stk. 4, og § 18, stk. 3, nr. 9

SET foreslår en tydeliggørelse af, at betalingspligten efter § 12, stk. 4, kun vedrører energispareaktiviteter eller administration heraf, fx på følgende måde:

§ 12, stk. 4, tilføjes afslutningsvis: "...", *der vedrører energispareaktiviteter eller administration heraf*".

§ 18, stk. 3, nr. 9, affattes: "*Omkostninger i medfør af § 12, stk. 4,*"

Til § 18, stk. 2 og 3

Der er nogle tekniske uklarheder omkring løn/vederlag/ansatte/vikarer, der har en vis sammenhæng på tværs af de 2 bestemmelser og derfor er samlet i 3 hovedpunkter her.

- Omkostningsposterne i stk. 2, nr. 1-8, er ikke med den nuværende ordlyd begrænset til bestemte omkostningstyper, fx indkøb af aktiver, men omfatter enhver omkostning til de nævnte aktiviteter. Dermed er også lønomkostninger omfattet af nr. 1-8. Den aktuelle formulering af nr. 9 skaber en dobbelt hjemmel til medregning af lønomkostninger for så vidt angår nr. 1-6, men ikke nr. 7-8. I kontekst er der således ingen klar, selvstændig effekt af nr. 9.

Hvis det med nr. 9 er tiltænkt at sikre, at lønomkostninger mv. i forbindelse med aktiviteter i nr. 7 og 8, ikke er omfattet, vil det være mere præcist at formulere forholdet som en undtagelsesbestemmelse til nr. 7-8 i stedet.

Hvis det ikke er meningen, at løn mv. skal behandles forskelligt ved aktiviteter omfattet af nr. 1-6 og 7-8, foreslår SET, at indledningen af stk. 2 affattes:

SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

”Omkostninger, herunder løn til ansatte og anden betaling for arbejdskraft, til følgende aktiviteter ...”

Er det meningen, at overhead som nævnt i stk. 3, nr. 12, skal holdes ude af opgørelsen efter stk. 2, bør det præciseres enten i en undtagelsesbestemmelse eller i stk. 2, fx med følgende formulering i indledningen af stk. 2:

”Omkostninger til følgende aktiviteter, herunder løn til ansatte og anden betaling for arbejdskraft, men ikke omkostninger til overhead, jf. stk. 3, nr. 12, indgår i beregningen efter stk. 1 som omkostninger til energibesparelser: ...”

- Begrebsanvendelsen ansat/vikar bør være entydig og fx baseret på, at ansatte kan være såvel i betydningen lønmodtagere med fastansættelse som med tidsbegrænset ansættelse hos en omfattet virksomhed, mens vikarer forstås i henhold til definitionen i § 2 i lov nr. 595 af 12/06/2013 om vikarers retsstilling ved udsendelse af et vikarbureau m.v. Sondringen mellem på den ene side lønmodtagere, såvel fastansatte som tidsbegrænset ansatte, og på den anden side vikarer går også igen i lov nr. 907 af 11/09/2008 om tidsbegrænset ansættelse § 2, stk. 2 og § 3, stk. 2. Med disse begreber vil der typisk aldrig være betaling af et vederlag fra net- eller distributionsvirksomheden til en vikar, men kun til ansatte og til vikarbureauer.

§ 18, stk. 3, nr. 11: *”Omkostninger til vederlag til midlertidigt og fastansatte lønmodtagere, til vikarbureauer og anden betaling for arbejdskraft i forbindelse med aktiviteter efter nr. 1-10, ”*

- Den aktuelle formulering af § 18, stk. 2, nr. 9, omfatter kun vederlag til vikaren og ikke den samlede betaling til vikarbureauet.

En net- eller distributionsvirksomhed, der køber en vikarydelse fra et vikarbureau, vil i sin bogføring formentlig alene have en faktura med prisen, der skal betales til vikarbureauet, og ikke postering af vikarens løn, som er aftalt mellem vikar og vikarbureau og håndteres af vikarbureauet.

I formuleringsforslaget til stk. 2 på forrige side er baseret på, at net- eller distributionsvirksomheden ikke skal sikre sig dokumentation for størrelsen af vikarens løn fra vikarbureauet, men kan henholde sig til det aftalte vederlag til vikarbureauet og dokumentere dette med faktura eller lignende.

Hvis der ikke foretages en præcisering af stk. 2, som foreslået på forrige side, kan første del af § 18, stk. 2, nr. 9, affattes: *”Omkostninger til løn til midlertidigt og fastansatte lønmodtagere, vederlag til vikarbureauer, konsulenter og anden arbejdskraft vedrørende aktiviteter ...”*

Til §§ 21, 23 og 25

- Bestemmelsen i § 21, stk. 1, og § 23, stk. 2, vedrører de samme afgørelser. § 23, stk. 1, vedrører vejledende udmeldinger som ikke sker samtidigt. Af

hensyn til klarheden i opbygningen foreslår SET, at § 23, stk. 2, flyttes op som et nyt 2. punktum i § 21, stk. 1.

- For at tydeliggøre hvilke korrektioner virksomhederne kan få inddraget i afgørelser fra Energitilsynet, bør §§ 23 og 25 præciseres:

Bekendtgørelsesudkastets § 23, stk. 2 (foreslået som § 21, stk. 1, 2. pkt.), tilføjes afslutningsvis: "...", samt eventuelle korrektioner til oplysningerne i overensstemmelse med § 25".

§ 25 affattes således:

"§ 25. Energitilsynet skal i afgørelser efter § 21, stk. 1, alene inddrage korrektioner fra en net- eller naturgasdistributionsvirksomhed til indholdet af virksomhedens regnskabsoplysninger i medfør af § 22 for et givent regnskabsår, såfremt korrektionen

1) er indsendt senest 3 år efter den oprindelige indberetning for året,

2) har betydning for den midlertidige forhøjelse af netvirksomhedens reguleringspris eller naturgasdistributionselskabets indtægtsramme efter § 21,

3) er revisorpåtegnet uden forbehold, og

4) angår enten fejlagtige oplysninger eller berigtiger ulovlige forhold.

Stk. 2. Fremsender virksomheden en korrektion, efter Energitilsynet har truffet afgørelse i medfør af § 21, stk. 1, skal afgørelsen alene tilbagekaldes, og de korrigerede oplysninger lægges til grund for en ny afgørelse om forhøjelse af indtægtsrammen, såfremt korrektionen er i overensstemmelse med stk. 1. Stk. 3. Korrektioner i overensstemmelse med stk. 1 og stk. 2 skal indgå i udarbejdelsen af omkostningsstatistikken efter § 30.

Baggrunden for forslaget er, at det bør præciseres i bestemmelsens ordlyd, at bestemmelsen udtømmende angiver, hvilke korrektioner en net- eller naturgasdistributionsvirksomhed fremsender til Energitilsynet til oplysninger for et givent regnskabsår, der skal indgå i Energitilsynets afgørelser, og at andre korrektioner fra en net- eller naturgasdistributionsvirksomhed, der ikke opfylder betingelserne i § 25, ikke tillægges betydning. Samtidig foreslås det at tilstræbe en vis formulermæssig parallelitet med § 24, stk. 2, for at undgå uklarhed.

- Udkastets § 23, stk. 2, har ikke en helt præcis beskrivelse af grundlaget for de vejledende udmeldinger. SET foreslår, at bestemmelsen affattes:

"Energitilsynet udmelder en vejledende midlertidig forhøjelse af en net- eller naturgasdistributionsvirksomheds indtægtsramme for det kommende regnskabsår.. Energitilsynets vejledende udmelding baseres på

1) de gennemsnitlige omkostninger for den pågældende branche i det foregående år, som Energitilsynet beregner i medfør af § 30,

2) branchens energisparemål for det kommende år, jf. bilag 1, og

3) den enkelte net- eller gasvirksomheds andel af branchens energisparemål for det kommende år, som oplyst til Energitilsynet af samarbejdsorganet eller den enkelte virksomhed, som ikke deltager i et samarbejde omfattet af kapitel 4."

Til § 28, stk. 3-5

De tre naturgasdistributionsvirksomhedernes navne bør anføres korrekt og fuldt ud med selskabsbetegnelse: HMN GasNet P/S, Dansk Gas Distribution A/S, NGF Nature Energy Distribution A/S. Der bør endvidere anføres CVR-nr. for hver virksomhed.

Til § 28, stk. 7, 2. og 3. pkt.

Bestemmelsen bliver klarere med indsættelse af følgende, understregede tekst:

”Energistyrelsen træffer afgørelse om størrelsen af den betaling, som den enkelte virksomhed skal betale til henholdsvis Energistyrelsen og Energitilsynet efter stk. 2 og 6. Energitilsynet lægger Energistyrelsens afgørelse til grund ved opkrævning af gebyrer til Energitilsynet efter stk. 2 og 6.”

Baggrunden for forslaget er at præcisere, at det er Energistyrelsen, der træffer afgørelse om beløbsstørrelsen for den enkelte net- og varmedistributionsvirksomheds andel af den samlede betaling til såvel Energistyrelsen som til Energitilsynet efter stk. 2 og 6.

Energitilsynet skal således udelukkende stå for opkrævningen af det beløb (gebyr), som den enkelte virksomhed i medfør af Energistyrelsens afgørelse skal betale til Energitilsynet. SET forstår bestemmelsen således, at Energitilsynets opkrævning af beløbet hos den enkelte virksomhed sker som en faktisk forvaltningsvirksomhed, uden at Energitilsynet skal behandle spørgsmål om størrelsen af den betaling, som den enkelte virksomhed skal betale til Energitilsynet.

Til § 41 (evt. § 40)

- SET foreslår, at overgangsbestemmelsen tydeliggøres med et nyt stk. 2:
”Verserende sager i Energistyrelsen færdigbehandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 830 af 27. juni 2016 om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder.”

Den nuværende stk. 2 bliver til stk. 3 mv. Alternativt kan tekstforslaget indsættes som et nyt stk. 3 i § 40.

- Derudover foreslår SET at overgangsbestemmelserne om omkostninger bliver klarere. Stk. 1 omtaler afholdte omkostninger, mens stk. 2 omtaler omkostningskrævende dispositioner. Da der kan være forskel på, hvornår en omkostningskrævende disposition foretages (fx indgåelse af en aftale 1. maj 2017) og hvornår omkostningen afholdes (fx står der i samme aftale, at der betales, når energibesparelsen er realiseret i 2018), vil der kunne være en omkostningsgruppe, som pga. anvendelsen af 2 forskellige begreber i stk. 1 og 2, ikke er omfattet af hverken den ene eller anden bestemmelse.
- Endelig foreslår SET, at stk. 3 og stk. 5 tilføjes et nyt punktum, som klart fastlægger, hvilke regler der gælder indtil da:

Stk. 3 affattes: *Bestemmelsen i § 30 finder første gang anvendelse i 2019 og omfatter ikke omkostningsstatistik udført for år forud for 2018. I 2017 og 2018 udarbejdes energisparebenchmark for henholdsvis 2016 og 2017 efter de hidtil gældende regler.*

Stk. 5 affattes: *”§ xx [henvisning bør præciseres med stykke og i lyset af andre affatningsforslag] finder første gang anvendelse i 2019 for [2018/2020 (afhængigt af om det er udkastets § 23, stk. 1 eller 2)]. I 2017 og 2018 [udmelder Energitilsynet vejledende midlertidig forhøjelse af indtægtsrammen for det kommende regnskabsår/ træffer Energitilsynet afgørelse om midlertidig forhøjelse af en netvirksomheds reguleringspris eller en naturgasdistributionselskabs indtægtsramme (afhængigt af, om det er udkastets § 23, stk. 1 eller 2)] efter de hidtil gældende regler.”*

- Henvisningerne i den nuværende § 41, stk. 2, muligvis være §§ 21, 23, 29 og 35.

Fra: [Linda Petersen \(SET\)](#)
Til: [Ida Hindborg Riise-Knudsen](#); [Kåre Groes](#)
Cc: [Henrik Chieu \(SET\)](#)
Emne: SV: 2. høring af bekendtgørelse om energispareydelser mv.
Dato: 9. juni 2017 11:56:26
Vedhæftede filer: [E-e bkg 2 høring tekniske kommentarer SET.docx](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Kære Ida og Kåre

Vedhæftet vores høringssvar, som er af teknisk karakter.

I forhold til det praktiske arbejde vil vi bemærke, at SET har ikke haft mulighed for at lave en udtømmende analyse af reguleringen igennem overgangsperioden, indtil alle dele af den nye bekendtgørelse finder fuldt ud anvendelse, så høringssvarets kommentarer til § 41 er alene de punkter, vi har nået. Vi kan evt. senere tale sammen om oversigt over gældende bestemmelser op gennem overgangsårene og for i gangværende energispareprojekter/disponerede omkostninger osv.

Med venlig hilsen

Linda Petersen
Chefkonsulent, cand. jur.
Tlf. +45 4171 5380
Mail lip@energitilsynet.dk

Billede til autosignatur - logo



Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
DK-2500 Valby
Tlf. +45 4171 5400
Mail post@energitilsynet.dk
Web www.energitilsynet.dk

Fra: Ida Hindborg Riise-Knudsen

Sendt: 31. maj 2017 18:15

Til: 1 - KFST Energianke (KFST); biogas@lf.dk; bsn@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@husstandsvindmole.org; bfe@bfe.dk; kl@bryggeriforeningen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; Camilla.vakgaard@batkartellet.dk; camilla.vakgaard@barkartellet.dk; info@byggecentrum.dk; bsf@bsf.dk; co@co-industri.dk; thh@cmbiomass.com; danak@danak.dk; post@jaegerne.dk; info@shipowners.dk; dtu@dtu.dk; info@danskbyggeri.dk; information@centerforlys.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; svb@dfm-net.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgd@danskgasdistribution.dk; dgf@dgc.dk; dgc@dgc.dk; r.hansen@danskgeotermi.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; c.mourier@shell.com; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; oho@dtl.eu; info@danskventilation.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; danva@danva.dk; info@danvak.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@defrieenergisekskaber.dk; info@dea-group.com; debra@energibranchen.dk; delta@delta.dk; info@ecocouncil.dk; di@di.dk; info@dongenergy.com; orbit@dtu.dk; vindmoellegodkendelse@risoe.dk; hana@env.dtu.dk; info@env.dtu.dk; kundecenter@eon.dk; eof@eof.dk; bcs.sde@energiforbrugerens.dk; info@energiform danmark.dk; EVM NH Energiklagenævnets funktionsposkasse; kontakt@energisammenslutningen.dk; 1 - SET Energitilsynet; hmj@fjernvarmefyn.dk; kas@kraka.org; hoeringer@fbr.dk; bestyrelsen@fdel.dk; wg@faba.dk; feha@feha.dk; fri@frinet.dk; mail@fdkv.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; greennetwork@greennetwork.dk; info.dk@greenpeace.org; info@greentechadvisor.dk;

aa@greentechadvisor.dk; mail@green-ways.dk; info@gts-net.dk; des@hess.com; hdem@hofor.dk; info@fjernkoel.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; ipuadm@ipu.dk; hjv@danskenergi.dk; itb@itb.dk; service@kamstrup.dk; info@kia.dk; anw@kl.dk; kontakt@kooperationen.dk; booking@kulturcenter.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lbf@lbf.dk; info@lca-center.dk; mdg@mdg.no; medlem@mdg.no; soren.risgaard.jeppesen@maersk.com; vagn.allan.rasmussen@maerskoil.com; christian.kargaard@maerskoil.com; legal@neasenergy.com; meh@natureenergy.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; pm@folkecenter.dk; post@noreco.com; info@offshoreenergy.dk; Info@oilgasdenmark.dk; info@paresources.se; chp@hydrogennet.dk; pd@plast.dk; info@reo.dk; boli@se.dk; hbj@se.dk; info@solarelements.dk; az@solenergidanmark.dk; willem@spyker-energy.com; sbi@sbi.aau.dk; torbh@statoil.com; anehol@statoil.com; hbj@se.dk; boli@se.dk; teknig@teknig.dk; asp@teknologisk.dk; lars.abel@europeanadvisers.com; vpf@varmepumpefabrikanterne.dk; info@ve.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; suzan.de-haan@wintershall.com; wwf@wwf.dk; h.jersild@wwf.dk; info@okologi.dk; oestkraft@oestkraft.dk; cement@aalborgportland.com; aa@aa.dk; scitech@au.dk; 'Jensen, Per (pej@naturgas.dk)' (pej@naturgas.dk); 'Michael Mucke Jensen' (mmj@eof.dk); 'Leif E. Frandsen' (lef@dgc.dk); Morten Skov; Kurt Mortensen - Dansk Fjernvarme; kat@danskenergi.dk; tjs@danskenergi.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; mail@arkitektforeningen.dk; mail@husstandsvindmolle.org; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; dtu@dtu.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; da@da.dk; de@de.dk; info@danskeark.dk; mail@finansraadet.dk; tmf@tmf.kk.dk; info@verdensskove.org; modyr@vestas.com; info@vindenergi.dk; danish@windpower.org

Cc: Kåre Groes; Henrik Andersen; Anders Gerhard Jørgensen

Emne: Ikke-ministeriel 2. høring af bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen / Best regards

Ida Hindborg Riise-Knudsen

Fuldmægtig / Advisor

Center for Systemanalyse, Energieffektivitet og Global Rådgivning / Centre for Systems Analysis, Energy Efficiency and Global Cooperation

Mobil / Cell +45 33 92 78 13

E-mail irk@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate



NOTAT | DEN 15. MAJ 2017

15. maj 2017
Sekretariatet for
Energitilsynet
17/05079

SUPPLERENDE HØRINGSSVAR TIL UDKAST TIL ENERGISPAREBEKENDTGØRELSE

Energistyrelsen har ved brev af den 7. april 2017 anmodet om eventuelle høringssvar til dels

- udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder (herefter *energisparebekendtgørelsen*), dels
- ændring af bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionvirksomheder omfattet af lov om elforsyning (herefter *indtægtsrammebekendtgørelsen for el*).

Sekretariatet for Energitilsynet har den 5. maj 2017 fremsendt et høringssvar og oplyst, at sekretariatet eventuelt ville eftersende bemærkninger til bestemmelser i energisparebekendtgørelsen om markedsmæssighed.

Sekretariatet finder efter drøftelse med departementet anledning til at fremsende nævnte bemærkninger til bestemmelser i energisparebekendtgørelsen om markedsmæssighed.

BESTEMMELSER OM MARKEDSMÆSSIGHED

Udkastet til ny energisparebekendtgørelse giver Energitilsynet til opgave at føre tilsyn med markedsmæssighed med hensyn til de omkostninger, som virksomhederne har afholdt til realisering af energibesparelser, og som virksomhederne kan få dækket, jf. udkastet § 18, stk. 1, jf. § 35, stk. 2, nr. 2, der er sålydende:

§ 18. En net- eller distributionsvirksomhed kan få dækket de nettoomkostninger, jf. stk. 2, som virksomheden har afholdt til realisering af energibesparelser omfattet af kapitel 3.

§ 35. [...]

Stk. 2. Energitilsynet træffer afgørelse om, at mulighed for dækning af en omkostning, som nævnt i § 17, jf. dog stk. 3, bortfalder, hvis Energitilsynet finder, at en opgørelse af en virksomheds omkostninger til energispareaktiviteter og andre aktiviteter i et regnskab, eller i en rapport fra samarbejdsorganet for fjernvarmedistributionsvirksomheder efter § 12, stk. 3, nr. 1, ikke er i overensstemmelse med reglerne i §§ 18-20, § 23, stk. 2, og § 27, stk. 5, fordi

[...]

der er medtaget omkostninger, som er i strid med kravet i § 46 i lov om elforsyning, § 28 c i lov om naturgasforsyning eller § 28 b, stk. 4, i lov om varmforsyning om markedsmæssighed, eller

[...]

Stk. 3. Er der medtaget omkostninger omfattet af stk. 2, nr. 2, kan Energitilsynet nedsætte det beløb, som kan dækkes som omkostningerne til den indrapporterede besparelse, til gennemsnitsprisen for branchen omkostninger pr. sparet kWh i det forudgående år, som offentliggjort i omkostningsstatistikken efter § 30, stk. 3, nr. 2.

Det bemærkes, at henvisningen i § 35, stk. 2, til ”§17” rettelig skal være til § 18.

**SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

Det fremgår af disse bestemmelser, at Energitilsynet træffer afgørelse om, at virksomhedernes mulighed for omkostningsdækning sættes ned til gennemsnitsprisen for branchens omkostninger pr. sparet kWh i det forudgående år, eller helt bortfalder, hvis virksomheden i opgørelsen af sine omkostninger til energispareaktiviteter mv. har medtaget omkostninger, der er i strid med bestemmelserne om markedsmæssighed i de tre sektorlove inden for el-, varme og naturgasforsyning.

I bekendtgørelsens kapitel 11 om ikrafttræden og overgangsbestemmelser, § 41, stk. 2, 2. pkt., fremgår, at Energitilsynets kompetence efter § 35, stk. 2, nr. 2, også finder anvendelse for omkostninger, som virksomhederne har afholdt før den 1. maj 2017. Bestemmelsen i § 41, stk. 2, 2. pkt., er sålydende:

Energitilsynet træffer dog afgørelser efter § 35, stk. 2, nr. 2, også for så vidt angår omkostninger afholdt før 1. maj 2017.

Der er ikke i denne overgangsbestemmelse henvist til bestemmelsen i § 35, stk. 3, hvorfor retsvirkningen af omkostninger afholdt før 1. maj 2017 og opgjort i strid med bestemmelserne om markedsmæssighed i sektorlovene, ses at være, at Energitilsynet træffer afgørelse om, at omkostningerne helt bortfalder.

Sekretariatet for Energitilsynet har følgende bemærkninger til bestemmelserne i udkastet til energisparebekendtgørelse om markedsmæssighed:

- *Hjemmelsgrundlaget*

Sekretariatet for Energitilsynet anbefaler, at henvisningerne i bestemmelsen i § 35, stk. 2, nr. 2, til sektorlovenes bestemmelser om markedsmæssighed fjernes, og bestemmelsen i stedet affattes som et selvstændigt og særskilt krav i energisparebekendtgørelsen om, at priser og vilkår skal være markedsmæssigt fastsat.

Det samme gør sig gældende med bestemmelsen i udkastet § 10, stk. 1, der er sålydende:

§ 10. En net- eller distributionsvirksomhed, som vil sikre realiseringen af energibesparelser ved aktiviteter som nævnt i stk. 2 og 4, skal indgå aftale med en aktør om, at denne gennemfører aktiviteterne for net- eller distributionsvirksomheden. Aftalen skal indgås på markedsmæssige vilkår, jf. § 46 i lov om elforsyning, § 28 c i lov om naturgasforsyning og § 28 b, stk. 4, i lov om varmforsyning.

Bestemmelsen i § 10, stk. 1, 2. pkt., bør i stedet efter sekretariatets opfattelse affattes således: "*Aftalen skal indgås på markedsmæssige vilkår.*"

Det er sekretariatets opfattelse, at den nuværende affattelse af disse bestemmelser i udkastet til ny energisparebekendtgørelse, hvor der henvises til markedsmæssighedsbegrebet i sektorlovene for el-, naturgas, og varme, ikke er hjemlet eller hensigtsmæssig. Dette synspunkt uddybes nedenfor.

Efter den nugældende energisparebekendtgørelse fører Energistyrelsen tilsyn med overholdelse af alle bestemmelser i bekendtgørelsen, jf. bekendtgørelsens § 16, stk. 1. Dette er endvidere fastslået af Energiklagenævnet. Det drejer sig således

også om bestemmelsen i § 7, stk. 3, der foreskriver, at net- og distributionsvirksomhederne inden for de fastlagte rammer skal opfylde deres energibesparelsesforpligtelse så effektivt og billigt som muligt. Energistyrelsen kan endvidere på baggrund af den årlige omkostningsbenchmarking, som viser de enkelte virksomheders samlede omkostninger i forbindelse med besparelsesindsatsen og omkostningerne pr. sparet kWh, anmode visse virksomheder om at redegøre for, hvorledes de har sikret omkostningseffektiviteten, *herunder markedsmæssighed*, ligesom styrelsen kan indgå aftaler med de pågældende virksomheder om, hvorledes omkostningseffektivitet, herunder markedsmæssighed, sikres fremover, jf. § 19, stk. 9 og 10.

Bestemmelserne i den nugældende energisparebekendtgørelse, herunder § 19, stk. 9 og 10, afspejler efter Sekretariatet for Energitilsynets opfattelse, at der i den nugældende energisparebekendtgørelse gælder et fra sektorlovene selvstændigt krav om markedsmæssighed, som Energistyrelsen påser, og som har andre retsfølger end de retsfølger, som følger af sektorlovenes regulering af markedsmæssighed.

Bestemmelserne om markedsmæssighed i sektorlovene (§ 46 i lov om elforsyning, § 28 c i lov om naturgasforsyning eller § 28 b, stk. 4, i lov om varmforsyning) bestemmer således også en anden retsfølge af, at en aftale/omkostning ikke er markedsmæssig end retsfølgerne i den nugældende energisparebekendtgørelse og i udkastet til energisparebekendtgørelse

Retsfølgen efter sektorlovene af, at markedsmæssigheden af en aftale ikke findes godtgjort, er, at Energitilsynet skønmæssigt kan fastsætte den markedsmæssige pris. Den skønmæssigt fastsatte pris vil blive lagt til grund for den økonomiske regulering af den kollektive elforsyningsvirksomhed.

Retsfølgen efter den nugældende energisparebekendtgørelse af, at markedsmæssigheden ikke findes godtgjort, fremgår af denne bekendtgørelse § 19, stk. 9 og 10, jf. ovenfor. Efter disse bestemmelser kan Energistyrelsen anmode om redegørelse og kan indgå aftaler med de pågældende net- og distributionsvirksomheder om, hvorledes omkostningseffektivitet, herunder markedsmæssighed, sikres fremover.

Retsfølgen efter udkast til *ny energisparebekendtgørelse* af, at markedsmæssigheden ikke findes godtgjort, er, at Energitilsynet træffer afgørelse om, at omkostningsdækningen nedsættes til gennemsnitsprisen for branchens omkostninger pr. sparet kWh i det forudgående år, eller helt bortfalder.

Juridisk gør det en forskel, om ministeren ved udstedelse af energisparebekendtgørelsen fastsætter et selvstændigt og særligt krav til markedsmæssighed på energispareområdet, og en særlig retsfølge/konsekvens af ikke at overholde dette krav om markedsmæssighed, eller om ministeren fastsætter, hvordan Energitilsynet skal fortolke bestemmelser i sektorlovene, som Folketinget har fastsat, samt ændrer den retsfølge af bestemmelserne i sektorlovene, som Folketinget har fastsat.

Det skyldes dels, at ministeren ikke har hjemmel til at ændre selve reglerne direkte i sektorlovene, men alene til at fastsætte selvstændige regler for energispareområ-

det, og dels at Folketinget har fastsat et forbud mod instruktion af Energitilsynet, jf. elforsyningslovens § 78, stk. 3. Ministeren har integreret forbuddet i Energitilsynets opgavebekendtgørelse (BEK nr 163 af 26/02/2000) § 1, stk. 3, hvor det er fastsat, at Energitilsynet er uafhængigt i varetagelsen af sine opgaver. Efter § 2, stk. 1, kan Energitilsynet behandle og afgøre sager vedrørende priser og betingelser på el-, gas- og varmforsyningsområdet, hvor kompetencen ikke efter elforsyningsloven eller varmforsyningsloven er henlagt til en anden myndighed. Efter § 2, stk. 3, afgør Energitilsynet, bortset fra afgørelser efter konkurrencelovens § 2, stk. 2, jf. stk. 4, selv spørgsmål om tilsynets kompetence.

Både for at sikre et klart, gyldigt og administrerbart indhold, og fordi det er væsentligt for Energitilsynets forventede ressourceforbrug at have konsekvensen med bortfald eller nedsættelse omkostningsdækningen til gennemsnitsprisen for branchens omkostninger pr. sparet kWh i det forudgående år, indstiller sekretariatet, at der i den kommende energisparebekendtgørelse gennemføres et selvstændigt krav om markedsmæssighed i energisparebekendtgørelsen både med hensyn til retsfaktum og retsfølgen, jf. også nedenfor i afsnittet om kravet til markedsmæssighed.

Det er Sekretariatet for Energitilsynets opfattelse, at det er hensigtsmæssigt at videreføre et på energispareområdet selvstændigt og særligt krav om markedsmæssig for de aftaler om energibesparelser og køb af disse mv, som virksomhederne indgår, og med særlige retsfølger, der efter almindelige fortolkningsprincipper går forud for de generelle bestemmelser om markedsmæssighed i sektorlovene.

Da Energitilsynet fremadrettet i henhold til udkastet til ny energisparebekendtgørelse skal overtage tilsynsopgave med virksomhedernes omkostninger, herunder markedsmæssigheden heraf, vil Energitilsynet kunne fortsætte den praksis om indholdet af et selvstændigt markedsmæssighedskrav på energispareområdet, som gælder for den hidtidige administration af de nugældende regler i den gældende energisparebekendtgørelse § 19, stk. 9 og 10.

- *Kravet om markedsmæssig*

Sekretariatet for Energitilsynet finder det hensigtsmæssigt, at der i energisparebekendtgørelsen i stedet for henvisninger til sektorlovenes bestemmelser om markedsmæssighed fastsættes bestemmelser, hvorefter det gøres til en betingelse for virksomhedernes omkostningsdækning, at virksomhederne har udarbejdet skriftlig dokumentation for, at priser og vilkår er markedsmæssigt fastsat, i hvert fald for for koncerninterne ydelser, og at konsekvensen af manglende eller utilstrækkelig dokumentation er, at Energitilsynet træffer afgørelse om, at omkostningerne fastsættes til gennemsnitsprisen for branchens omkostninger pr. sparet kWh i det forudgående år.

Det vil sige, at selve det forhold, at en virksomhed ikke har udarbejdet den pligt-mæssige dokumentation for markedsmæssighed er tilstrækkelig til at udløse en konsekvens (retsfølge), og at konsekvensen er, at virksomhedens omkostningsdækning sættes ned til gennemsnitsprisen for branchens omkostninger pr. sparet kWh i det forudgående år, eller helt bortfalder.

Dokumentationskravet træder i stedet for en ressourcetung opgave for myndighederne med - på baggrund af en skønsmæssig vurdering - at løfte bevisbyrden for, at en aftale ikke er indgået på markedsmæssige vilkår, og herefter ligeledes på skønsmæssigt grundlag at fastsætte den markedsmæssige pris. Det foreslåede dokumentationskrav skaber endvidere større klarhed hos virksomhederne for, hvornår en aftale kan give omkostningsdækning, ligesom det står virksomhederne klart, hvad den økonomiske konsekvens er, hvis virksomheden ikke overholder dokumentationskravet.

Denne forudsætning for virksomhedernes omkostningsdækning om et dokumentationskrav, der lemper den administrative behandling af disse sager, har sekretariatet desuden lagt til grund ved de estimater om ressourcebehovet hos Energitilsynet for en effektiv behandling af de nye opgaver, som udkastet til ny energisparebekendtgørelse pålægger Energitilsynet at udføre.

Sekretariatet for Energitilsynet finder derfor, at dokumentationskravet for markedsmæssighed bør skrives ind i bekendtgørelsen, og at retsvirkningen af manglende opfyldelse af kravet bør være, at Energitilsynet træffer afgørelse om, at omkostningerne nedsættes til gennemsnitsprisen for branchens omkostninger pr. sparet kWh i det forudgående år.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker afslutningsvist, at såfremt Energistyrelsen eller Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets departement måtte vurdere, at den gældende lovgivning ikke indeholder den fornødne hjemmel for ministeren til at fastsætte en sådan ordning i energisparebekendtgørelsen for tilsyn med markedsmæssighed, som foreslået ovenfor, der inden for de givne ressourcemæssige rammer kan give klart og administrerbart grundlag for et effektivt tilsyn med markedsmæssighed på energispareområdet, finder Sekretariatet for Energitilsynet det hensigtsmæssigt, at departementet ved en lovændring sikrer den fornødne hjemmel hertil.

Energistyrelsen

Sendt på mail til: kgr@ens.dk samt irk@ens.dk

9. juni 2017

TEKNIQs høringssvar til Udkast [af 31. maj 2017](#) til bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder

SRI

Generelle kommentarer

Side 1/3

Monopolselskaberne er ikke billigst

Energitilsynet har, med deres gennemgang af energiselskabernes administrationsomkostninger til energispareordning i 2015, dokumenteret, at der er meget stort spænd i de administrationsomkostninger, som de enkelte netselskaber har haft til drift af energispareordningen. Et spænd på driftsudgifter fra ca. 1% og op ca. 28 % understreger behovet for en langt stærkere konkurrence på feltet og på mere kontrol med, hvordan monopolselskaberne gennemfører opgaven med den pålagte energispareordning.

Det bør derfor sikres, at monopolselskabernes udbyder alle opgaver offentligt, så der findes den markedsmæssigt set optimale pris. Der bør tillige ske en kontrol med - og sanktionering overfor de energiselskaber, der ikke køber energibesparelser, der hvor de er billigst

Monopolselskaberne kvalitetssikrer ikke tilstrækkeligt

Energistyrelsen har gennem stikprøver påvist, at der er fejl i mellem 27 - 45 % af projekterne og i 2016/17 har DR Kontant påvist en række gravevende fejl i forbindelse med specielt hulmurs- og rørisolering. Kontrollen hos Energistyrelsen og Energitilsynet kan ikke alene sikre mod fejl. Hovedparten af fejl bør fanges i kvalitetssikringen og den opgave må ligge hos statens aftalepart, monopolselskaberne. Monopolselskaberne bør derfor identificere sådanne fejl som en del af den stillede opgave.

Monopolselskabernes koncerninterne aktiviteter er ikke transparente

I mange tilfælde vælger monopolselskaber at benytte kommercielle datterselskaber til at gennemføre hele eller dele af opgaven med at skaffe energibesparelser både med at indberette tilskud, vælge aktør til at udføre energispareprojekter og kontrollere- og afslutningsvis udbetale tilskud.

Den model er uigennemsigtig fordi den sammenblender myndigheds- og markedsopgaver og skaber baggrund for at andre (eksterne) aktører kan stå svagere i konkurrencen med netselskabsejede konkurrenter b.l.a fordi selskabet frit kan anvise hvem af flere mulige aktører selskabet ønsker at overdrage opgaven til. Aktøren kan således være et koncernforbundet selskab. Samtidig kan energiselskabet suverænt beslutte tilskuddets størrelse kan dermed favorisere nogle aktørers tilbud på bekostning af andre aktører. Det er en unfair konkurrencesituation.

9. juni 2017

SRI

Monopolselskabers interne handel med energibesparelser

Energispareordningen åbner for, at monopolselskaberne kan handle med energibesparelser med andre monopolselskaber. Det giver monopolselskaberne mulighed for at skabe en indtægt med handel med energibesparelser.

Side 2/3

Da monopolselskabet selv bestemmer af hvem og til hvilken pris de køber en energibesparelse, åbner det for at energiselskabet kan købe energibesparelser for dyrt gennem egne selskaber feks. fra energibesparelser i vejbelysning og gennem offentlige udbud sikre billige energibesparelser fra eksterne operatører.

Det bør fremadrettet sikres, at det ikke er muligt at sælge billige energibesparelser videre til et andet energiselskab til en højere pris og at dyre koncerninterne energibesparelser dækkes af monopolselskabets egne kunder.

Specifikke kommentarer

Kap. 3.

§ 4 skal ændres så net- og distributionselskaberne pålægges at sikre gennemførelse af de angivne opgaver gennem 3. part.

§ 4. Distributionsvirksomhederne skal give oplysning til alle forbrugerkategorier i forsyningsområdet om mulighederne for at opnå energibesparelser, **herunder ved individuel rådgivning af forbrugerne, generel information, hjemmesider, informationsmateriale, undervisning og anden oplysningsvirksomhed.**

§8 stk. 2 skal ændres så mulighed for at netselskaber og distributionselskaber selv kan gennemføre energibesparelser fjernes.

Distributions- og netselskaber funktion er at drive deres lokalenet ikke at drive rådgivnings- eller udførende opgaver.

§ 8. Realiserede energibesparelser kan tilskrives net- og distributionsvirksomhederne, såfremt de opfylder betingelser i stk.

Stk. 2. Net- og distributionsvirksomhederne kan tilskrives realiseringen af en energibesparelse, når virksomhederne **har gennemført energispareaktiviteter** eller har medvirket hertil, f.eks. ved sagkyndig bistand eller ved organisering eller finansiering af aktiviteten etc.

9. juni 2017

Der bør i kap. 3 indføjes, at i de tilfælde hvor net- eller distributionselskabet ønsker at benytte koncerninterne ydelser, kan dette kun ske efter, at opgaven har været sendt i offentligt udbud. Og der skal årligt berettes om indhold af aftaler med koncernforbundne virksomheder.

SRI

Side 3/3

Med venlig hilsen

Søren Rise
Chefkonsulent, TEKNIQ
Tlf.: 7741 1580
E-mail: sri@TEKNIQ.dk

VedvarendeEnergis kommentar til forslag til bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder samt ændret bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder

Det er meget væsentligt at den nye bekendtgørelse om energispareydelser sikrer at net- og distributionsvirksomhedernes indsatser giver besparelser, der er additionelle i forhold til hvad forbrugerne ville have gjort uden denne indsats. Alt for ofte har den hidtidige indsats støttet foranstaltninger, som alligevel ville være sket, f.eks. udskiftning af vinduer til lavenergivinduer. Samtidig er det vigtigt at selskaberne også retter deres indsats mod mindre forbrugere, incl. private boligejere, og afdelinger i almennyttige boligselskaber, da der blandt disse forbrugere er et stort, uudnyttet potentiale for energibesparelser. Da der blandt disse forbrugergruppe er mulighed for en relativ stor effekt af individualiseret rådgivning, bør en effektiv, individualiseret rådgivning, som leder til forbrugerens investeringer i energibesparelser, også kunne indgå som energibesparelse. Det er ikke tilfældet med den foreslåede bekendtgørelse.

Der er åbnet for at indsatser i varmforsyningen i form af solvarme og varmepumper. Dette må ikke lede til en væsentlig svækkelse af indsatsen for energibesparelser for slutforbrugere. Derfor bør indsatser i forsyningsystemer ikke dække mere end 25% af den samlede nationale indsats. Blandt indsatserne i varmforsyningen bør solvarme have samme prioritet som varmepumper, og ikke begrænses til en kortere periode som foreslået i udkastet. Solvarme har fortsat større miljøgevinst og reduktion af primærenergi (udover sol- og omgivelsesvarme) end varmepumper.

Udkast til de enkelte dele af bekendtgørelsen:

§3.22 stk. 1 pkt 6-7. Det virker ikke logisk eller hensigtsmæssigt at medtage varmepumper efter 2018 i fjernvarmen, men ikke solvarme, der dog har en større reduktion af primærenergi. Det virker heller ikke logisk at medtage gasdrevne varmepumper da de fastholder et forbrug af fossil energi.

Bilag 5, D: Forbrugernes reaktion på rådgivning mm. bør også medregnes i de tilfælde hvor reaktionen omfatter investeringer i energibesparelser, skift til fjernvarme. Dette er generelt mere sikre besparelser end de adfærdsændringer, der må medregnes i dag på baggrund af rådgivningsindsats.

For den ændrede bekendtgørelse om indtægtsrammer kan vi fra VedvarendeEnergi tilslutte os at energispareydelser undtages indtægtsrammen. Det er så vigtigt at energispareindsatsen gennemføres omkostningseffektivt, under hensyntagen til indsatsens kvalitet og sikring af additionalitet, som nævnt ovenfor. Dette må sikres gennem Energistyrelsens administration af energispareindsatsen.

Uddybning og flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen

Fra: ADM Engineering/Sund/Tech Fakultetskontor
Til: [Kåre Groes](#)
Cc: [Ida Hindborg Riise-Knudsen](#)
Emne: Aalborg universitet svar vedr. J nr. 2016-7242
Dato: 11. juni 2017 10:54:16
Vedhæftede filer: [image004.png](#)

J nr. 2016-7242

Til Energistyrelsen,

Aalborg Universitet har ingen kommentarer til 2. høring af bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse

Venlig hilsen
Bisera Bratovic



Bisera Bratovic

Kontorfuldmægtig- Journalen | Kommunikationsafdelingen
Fakultetskontoret for ENGINEERING, SUND og TECH

Tlf.: (+45) 9940 9646 | Email bb@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 10 | Aalborg Øst | EAN: 5798000420632

Fra: Ida Hindborg Riise-Knudsen [<mailto:irk@ens.dk>]

Sendt: 31. maj 2017 18:15

Til: 1 - KFST Energianke (KFST); biogas@lf.dk; bsn@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@husstandsvindmolle.org; bfe@bfe.dk; kl@bryggeriforeningen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; Camilla.vakgaard@batkartellet.dk; camilla.vakgaard@barkartellet.dk; info@byggecentrum.dk; bsf@bsf.dk; co@co-industri.dk; thh@cmbiomass.com; danak@danak.dk; post@jaegerne.dk; info@shipowners.dk; dtu@dtu.dk; info@danskbyggeri.dk; information@centerforlys.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; svb@dfm-net.dk; mail@danskjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgd@danskgasdistribution.dk; [dgc@dgc.dk](mailto:dgf@dgc.dk); dgc@dgc.dk; r.hansen@danskgeotermi.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; c.mourier@shell.com; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; oho@dtl.eu; info@danskventilation.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; danva@danva.dk; info@danvak.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@defrieenergisekskaber.dk; info@dea-group.com; debra@energibranchen.dk; delta@delta.dk; info@ecocouncil.dk; di@di.dk; info@dongenergy.com; orbit@dtu.dk; vindmoellegodkendelse@risoe.dk; hana@env.dtu.dk; info@env.dtu.dk; kundecenter@eon.dk; eof@eof.dk; bcs.sde@energiforbrugerens.dk; info@energiforumdanmark.dk; EVM NH
Energiklagenævnets funktionsposkasse; kontakt@energisammenslutningen.dk; 1 - SET
Energitilsynet; hmj@fjernvarmefyn.dk; kas@kraka.org; hoeringer@fbr.dk; bestyrelsen@fdel.dk; wg@faba.dk; feha@feha.dk; fri@frinet.dk; mail@fdkv.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; greennetwork@greennetwork.dk; info.dk@greenpeace.org; info@greentechadvisor.dk; aa@greentechadvisor.dk; mail@green-ways.dk; info@gts-net.dk; des@hess.com; hdem@hofor.dk; info@jernkoel.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; ipudm@ipu.dk; hjv@danskenergi.dk; itb@itb.dk; service@kamstrup.dk; info@kia.dk; anw@kl.dk; kontakt@kooperationen.dk; booking@kulturcenter.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lbf@lbf.dk; info@lca-center.dk; mdg@mdg.no; medlem@mdg.no; soren.risgaard.jeppesen@maersk.com; vagn.allan.rasmussen@maerskoil.com; christian.kargaard@maerskoil.com; legal@neasenergy.com; meh@natureenergy.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; pm@folkecenter.dk; post@noreco.com; info@offshoreenergy.dk; Info@oilgasdenmark.dk; info@paresources.se; chp@hydrogennet.dk; pd@plast.dk; info@reo.dk; boli@se.dk; hbj@se.dk; info@solarelements.dk; az@solenergidanmark.dk; willem@spyker-energy.com; SBI Statens Byggeforskningsinstitut, AAU; torbh@statoil.com; anehol@statoil.com;

hbj@se.dk; boli@se.dk; teknig@teknig.dk; asp@teknologisk.dk; lars.abel@europeanadvisers.com; vpf@varmepumpefabrikanterne.dk; info@ve.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; suzan.de-haan@wintershall.com; wwf@wwf.dk; h.jersild@wwf.dk; info@okologi.dk; oestkraft@oestkraft.dk; cement@aalborgportland.com; AAU/ESDH-sekretariatet; scitech@au.dk; 'Jensen, Per' (pej@naturgas.dk) ('pej@naturgas.dk'); 'Michael Mucke Jensen' (mmj@eof.dk); 'Leif E. Frandsen' (lef@dgc.dk); Morten Skov; Kurt Mortensen - Dansk Fjernvarme; kat@danskeenergi.dk; tjs@danskeenergi.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; mail@arkitektforeningen.dk; mail@husstandsvindmolle.org; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; dtu@dtu.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; da@da.dk; de@de.dk; info@danskeark.dk; mail@finansraadet.dk; tmf@tmf.kk.dk; info@verdensskove.org; modyr@vestas.com; info@vindenergi.dk; danish@windpower.org

Cc: Kåre Groes; Henrik Andersen; Anders Gerhard Jørgensen

Emne: Ikke-ministeriel 2. høring af bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder samt indtægtsrammebekendtgørelse

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen / Best regards

Ida Hindborg Riise-Knudsen

Fuldmægtig / Advisor

Center for Systemanalyse, Energieffektivitet og Global Rådgivning / Centre for Systems Analysis, Energy Efficiency and Global Cooperation

Mobil / Cell +45 33 92 78 13

E-mail irk@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate