



Energistyrelsen

Høringsnotat vedrørende høring om udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder

Kontor/afdeling
Center for
Systemanalyse,
Energieffektivitet og
Global Rådgivning

Dato
24. juni 2017

J nr. 2016-7242

IRK/KGR/PLJ/HEA

Energistyrelsen har afholdt to høringsrunder om udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder (energispærebekendtgørelsen) i forbindelse med indgåelse af aftale om energiselskabernes energispæreindsats af 16. december 2016 (energispæreaftalen). Første høringsrunde blev afholdt den 7. april 2017 til og med den 5. maj 2017. Anden høringsrunde blev afholdt den 31. maj til og med den 9. juni 2017.

I forbindelse med den første høringsrunde blev udkast til bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning ligeledes sendt i høring. Energistyrelsen udarbejder et selvstændigt høringsnotat i forbindelse med udstedelsen af denne bekendtgørelse.

Ovenstående høringer har været offentliggjort på høringsportalen.

1. delhøring – energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder

Udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder har været sendt i høring de på høringslisten angivne myndigheder og organisationer..

Energistyrelsen har modtaget hørings svar fra følgende:

Danske Revisorer (FSR), De Frie Energiselskaber (DFE), Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), Vedvarende Energi (VE), Sekretariatet for Energitilsynet (SET) og Dansk Byggeri (DB). Endvidere har Dansk Industri (DI), Dansk Energi (DE), Dansk Erhverv (DKE), Dansk Fjernvarme (DFJ), Dansk Gas Distribution (DGD), HMN GasNet (HMN) og NGF Nature Energy Distribution (NGF) afgivet et samlet svar.

Energistyrelsen har modtaget hørings svar uden kommentarer fra følgende:

Dansk Arbejdsgiverforening (DA), CO-Industri og Forbrugerrådet Tænk.

I forbindelse med høringsperioden har der været afholdt møde med aftaleparterne til energispæreaftalen af 16. december 2016 samt et særskilt møde med De Frie

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

Energiselskaber, hvor de pågældende har fået lejlighed til at redegøre for deres høringssvar.

2. delhøring – energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder

Energistyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende:

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), De Frie Energiselskaber (DFE), Dansk Fjernvarme (DFJ), Sekretariatet for Energitilsynet (SET), Teknik, Københavns Kommune - Teknik- og Miljøforvaltningen (KK) og Håndværksrådet (HV). Endvidere har Dansk Energi (DE), Dansk Industri (DI), HMN GasNet (HMN) og NGF Nature Energy Distribution (NGF) samt Dansk Gas Distribution (DGD) afgivet et samlet svar.

Energistyrelsen har modtaget høringssvar uden kommentarer fra følgende:

Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Danske Revisorer (FSR), CO-industri, og Ålborg Universitet (AAU).

Dansk Byggeri (DB) henholder sig til høringssvar fra 1.delhøring.

Høringsnotatet

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i høringssvarene fra høringerne. Notatet er opdelt i afsnit knyttet til de to udkast til bekendtgørelsers hovedemner. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar.

Ud over de kommentarer, som er sammenfattet i dette høringsnotat, indeholder høringssvarene en række mere tekniske og redaktionelle kommentarer til de to bekendtgørelsesudkast. Disse kommentarer vil blive indarbejdet i bekendtgørelsen i relevant omfang. Bekendtgørelsen vil herudover indeholde en række mindre ændringer af særligt forståelsesmæssige og lovtekniske hensyn.

Kommentarer af generel politisk karakter samt forslag og kommentarer, der ikke vedrører den aktuelle høring, indgår ikke i høringsnotatet.

Energistyrelsens bemærkninger til høringssvarene er anført i kursiv i nedenstående.



Indholdsfortegnelse

Overordnede kommentarer	3
<i>Angående tilsyn med markedsmæssighed</i>	4
<i>Formålsbestemmelse og forholdet til energispareaftalen</i>	6
<i>Definitioner</i>	8
Information og kortlægning af forbrug	8
Overordnede rammer	8
<i>Realisering, dokumentation og indberetning</i>	8
<i>Samarbejde om energispareaktiviteter, samarbejdsorganer og dokumentation</i> ...	9
Økonomi, regnskabsførelse og rapportering	10
<i>Særlige regler for el- og naturgasområdet</i>	10
Gebyrer.....	10
Tilsyn og påbud	11
Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser	13
Bilag.....	13

Overordnede kommentarer

Teknik, DFE, HV, KK og DB opfordrer til, at de forpligtede selskaber udbyder alle opgaverne under energispareindsatsen i offentlige udbud, således at koncernforbundne selskaber ikke har en unfair konkurrencefordel. Derudover påpeges det, at selskaberne ikke skal have lov til at benytte koncernforbundne aktører til at opnå deres målforpligtelse.

KK, VE og DB mener, at dele af energispareforpligtelsen bør rettes direkte mod eksisterende bygninger. Derudover mener KK, at der bør oprettes en særlig pulje til kommunale energibesparelser.

VE og DB påpeger, at det er uhensigtsmæssigt, at solvarmeanlæg og varmepumper kan tælles med som energibesparelser.

Energistyrelsens bemærkninger

Nedenstående er Energistyrelsens generelle svar på de modtagne bemærkninger fra de relevante høringsparter. Energistyrelsen har holdt særskilt møde med DFE og gennemgået DFE's generelle bemærkninger til energispareindsatsen med DFE. Energistyrelsen opfordrer desuden høringsparterne til at benytte tilgængelige fora til at diskutere den fremtidige udformning af en mulig energispareindsats, fx i regi af Energisparerådet.



Der er ikke krav om udbud i energispareaftalen, hvorfor forslaget herom ikke medtages, da det ved indskrivelse i bekendtgørelsen vil gå ud over det, som ministeren og aftaleparterne har opnået enighed om. Der er dog krav om, at alle aftaler skal være indgået på markedsmæssige vilkår, herunder aftaler indgået i mellem koncernforbundne selskaber. Derudover fører Energitilsynet tilsyn med, at aftaler er indgået på markedsmæssige vilkår. Dermed tager Energistyrelsen ikke opfordringen om udbud samt opfordringen om afskæring af brugen af koncernforbundne aktører til efterretning. Der er som følge heraf ens vilkår for alle aktører til markedet, idet energiselskaberne er forpligtede til at indgå aftaler med aktører på markedsmæssige vilkår.

Det er ikke muligt inden for de nuværende rammer at fokusere energispareindsatsen yderligere mod eksisterende bygninger eller oprette en særlig pulje til kommunale energibesparelser, da dette ikke indgår i den aftale, som ministeren har indgået med aftaleparterne.

Det er en del af aftalen mellem ministeren og aftaleparterne, at solvarmeanlæg og varmepumper kan tælle med i et begrænset omfang, hvorfor dette ikke kan udelades. Energistyrelsen er dog opmærksom på de bekymringer, der påpeges i høringssvarene.

Angående tilsyn med markedsmæssighed

SET har i deres supplerende høringssvar af 15. maj 2017 anført følgende:

”Retsfølgen efter udkast til ny energisparebekendtgørelse af, at markedsmæssigheden ikke findes godtgjort, er, at Energitilsynet træffer afgørelse om, at omkostningsdækningen nedsættes til gennemsnitsprisen for branchens omkostninger pr. sparet kWh i det forudgående år, eller helt bortfalder.

Juridisk gør det en forskel, om ministeren ved udstedelse af energisparebekendtgørelsen fastsætter et selvstændigt og særligt krav til markedsmæssighed på energispareområdet, og en særlig retsfølge/konsekvens af ikke at overholde dette krav om markedsmæssighed, eller om ministeren fastsætter, hvordan Energitilsynet skal fortolke bestemmelser i sektorlovene, som Folketinget har fastsat, samt ændrer den retsfølge af bestemmelserne i sektorlovene, som Folketinget har fastsat.

Det skyldes dels, at ministeren ikke har hjemmel til at ændre selve reglerne direkte i sektorlovene, men alene til at fastsætte selvstændige regler for energispareområdet, og dels at Folketinget har fastsat et forbud mod instruktion af Energitilsynet, jf. elforsyningslovens § 78, stk. 3. Ministeren har integreret forbuddet i Energitilsynets opgavebekendtgørelse (BEK nr 163 af 26/02/2000) § 1, stk. 3, hvor det er fastsat, at Energitilsynet er uafhængigt i varetagelsen af sine opgaver.”

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet, som har udarbejdet denne del af høringssnotatet i relation til Energitilsynets høringssvar, kan tilslutte sig Sekretariatet



for Energitilsynets bemærkning om Energitilsynets uafhængighed, og at der ikke af energisparebekendtgørelsen, skal fremgå en anden retsfølge for overtrædelse af markedsmæssighedskravet end den retsfølge, som fremgår af forsyningslovene, idet der ikke er hjemmel til at fastsætte regler om markedsmæssighed i forsyningslovene, jf. nedenfor.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet har således meddelt Energistyrelsen – forud for den fornyede høring – at styrelsen bedes rette bekendtgørelsen de relevante steder, så der ikke måtte være tvivl om, at ministeren holder sig inden for det område, som der bemyndiget ham i henhold til forsyningslovene.

I høringssvaret anfører SET følgende:

”Sekretariatet for Energitilsynet finder det hensigtsmæssigt, at der i energisparebekendtgørelsen i stedet for henvisninger til sektorlovenes bestemmelser om markedsmæssighed fastsættes bestemmelser, hvorefter det gøres til en betingelse for virksomhedernes omkostningsdækning, at virksomhederne har udarbejdet skriftlig dokumentation for, at priser og vilkår er markedsmæssigt fastsat, i hvert fald for koncerninterne ydelser, og at konsekvensen af manglende eller utilstrækkelig dokumentation er, at Energitilsynet træffer afgørelse om, at omkostningerne fastsættes til gennemsnitsprisen for branchens omkostninger pr. sparet kWh i det forudgående år.”

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger

Kravet om markedsmæssighed af aftaler, der er omfattet af de tre forsyningslovens for el, naturgas og varme, følger af henholdsvis § 46 i elforsyningsloven, § 28 c i naturgasforsyningsloven og varmforsyningslovens § 28 b, stk. 4 og 5. Der er ikke i disse bestemmelser i de tre love mulighed for at fravige bestemmelserne i henholdsvis § 46 i elforsyningsloven, § 28 c i naturgasforsyningsloven og varmforsyningslovens § 28 b, stk. 4 og 5.

Det er derfor Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets vurdering, at man ikke kan fortolke de relevante bemyndigelsesbestemmelser, dvs. i elforsyningslovens § 22, stk. 4, naturgasforsyningslovens § 14, stk. 2 og varmforsyningslovens § 28 b, stk. 2, som delegationsbestemmelser med derogatorisk kraft i forhold til ovennævnte bestemmelser om markedsmæssighed.

Det er dermed Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets vurdering, at der i bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder ikke kan fastsættes andet krav til markedsmæssighed end det, som fremgår af de tre forsyningslove.

Følgelig kan der ikke fastsættes en anden særskilt materiel regel i en bekendtgørelse om, at aftaler, som net- og distributionsvirksomheder indgår, skal indgås på markedsmæssige eller markedsbestemte vilkår, end den der fremgår direkte af forsyningslovene i § 46, § 28 c og § 28 b, stk. 4 og 5, i henholdsvis el-, naturgas og varmforsyningsloven med dertilhørende retsfølge.



Dette udelukker SET's forslag om, at der kan indføres en særskilt materiel regel om tilsyn med aftalers markedsmæssighed i energisparebekendtgørelsen. Disse aftaler skal følge de enkelte forsyningsloves bestemmelser om aftalers markedsmæssighed og de retsfølger, der hører hertil.

I høringsvaret anfører SET endvidere følgende:

”Sekretariatet for Energitilsynet bemærker afslutningsvist, at såfremt Energistyrelsen eller Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets departement måtte vurdere, at den gældende lovgivning ikke indeholder den fornødne hjemmel for ministeren til at fastsætte en sådan ordning i energisparebekendtgørelsen for tilsyn med markedsmæssighed, som foreslået ovenfor, der inden for de givne ressourcemæssige rammer kan give klart og administrerbart grundlag for et effektivt tilsyn med markedsmæssighed på energispareområdet, finder Sekretariatet for Energitilsynet det hensigtsmæssigt, at departementet ved en lovændring sikrer den fornødne hjemmel hertil.”

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet bemærker, at der allerede fremgår et dokumentationskrav af forsyningslovenes bestemmelser. Efter el- og naturgasforsyningslovene skal net- og distributionsvirksomhederne ved indgåelse af alle aftaler på indgåelsestidspunktet udarbejde materiale, der kan danne grundlag for at bedømme markedsmæssigheden af priser og vilkår, og efter varmforsyningsloven skal virksomhederne udarbejde selv samme, men blot for alle væsentlige aftaler.

Det er ikke blevet Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet oplyst, at der tidligere har været problemer med det hjemmelmæssige grundlag for at kunne bedømme aftalers markedsmæssighed i henhold til forsyningslovenes bestemmelser, dvs. henholdsvis § 46 i elforsyningsloven, § 28 c i naturgasforsyningsloven og varmforsyningslovens § 28 b, stk. 4 og 5, og bestemmelserne har haft deres nuværende udformning siden henholdsvis 2006 (varmforsyningsloven) og 2012 (el- og naturgasforsyningslovene).

Skulle dette være tilfældet i henhold til bestemmelsernes anvendelse ved tilsynet på energispareområdet, så er Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet naturligvis lydhøre over for dette, og skulle det vise sig i praksis, at der ikke i henhold til lovens bestemmelser om markedsmæssighed, kan føres et tilstrækkeligt tilsyn hermed, så vil dette også indgå som en del af det fremtidige lovarbejde.

Formålsbestemmelse og forholdet til energispareaftalen

DFJ, DE, HMN, NGF og DGD mener, at der er visse uoverensstemmelser mellem udkast til energisparebekendtgørelsen og aftale om energiselskabernes energispareindsats af 16. december 2016. Det bemærkes yderligere, at parterne er af den opfattelse, at energispareaftalen har forrang i tilfælde af



uoverensstemmelser mellem energispareaftalen og energisparebekendtgørelsen. Slutteligt bemærkes det, at formålsbestemmelsen bør ændres, således at energisparebekendtgørelsen alene skal fastsætte energisparemål og retningslinjer for gennemførelse og dokumentation af indsatsen for selskaber, der ikke ønsker at tiltræde eller udtræder af energispareaftalen.

HMN, NGF og DGD ønsker, at der foretages en yderligere kvantificering af de administrative omkostninger, herunder ift. den påtænkte gebyropkrævning.

DFJ og DE påpeger, at der ikke må være en fordel for de selskaber, som træder ud af energispareaftalen, samt at der skal gælde de samme regler for disse, selvom de træder ud af aftalen.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er af den opfattelse, at energisparebekendtgørelsen skal være i overensstemmelse med energispareaftalen. Dette forstås således, at der ikke i bekendtgørelsen skal fremgå regler, der er i strid med det, der er aftalt i energispareaftalen. Energistyrelsen er enige i de fleste af de tekstmære kommentarer til bekendtgørelsesudkastet, der angår overensstemmelse med energispareaftalen, hvorfor bekendtgørelsesudkastet er blevet ændret i overensstemmelse hermed.

Det skal dog understreges, at der er områder af energisparebekendtgørelsen, som ikke kan reguleres af energispareaftalen, og som derfor kun reguleres af energisparebekendtgørelsen. Dette gælder hovedsageligt ift. reglerne om selskabernes økonomi og reglerne om tilsyn med ordningen. Energistyrelsen vil på denne baggrund fastholde visse formuleringer i energisparebekendtgørelsen, herunder formålsbestemmelsen, således at Energistyrelsen og Energitilsynet kan regulere på baggrund heraf. Dette vil blive uddybet i nedenstående bemærkningerne ift. de konkrete paragraffer.

Energistyrelsen er ikke enig i, at energispareaftalen har forrang ift. lovgivningen på området, og mener heller ikke, at dette tidligere har været praksis. Energistyrelsen er dog enig i, at bekendtgørelsens funktion navnlig er at skulle kunne regulere selskaber, der ikke er en del af aftalen, ud over at bekendtgørelsen som nævnt indeholder regler om selskabernes økonomi og tilsyn med selskaberne, der gælder for alle selskaber. Dette ændres ikke med den nye bekendtgørelse.

Energistyrelsen er enig med DFJ i, at der skal gælde de samme regler for selskaber, som træder ud af energispareaftalen, som for selskaber, der er en del af energispareaftalen. Dette fremgår af § 16, stk. 2, nr. 2, at der kan fastsættes nærmere angivne bestemmelser for, hvorledes selskabet skal udføre energispareaktiviteter eller opfylde nærmere angivne betalingsforpligtelser i overensstemmelse med bestemmelserne i denne bekendtgørelse.



Definitioner

DFJ, DE, HMN, NGF og DGD mener, at der er uoverensstemmelser mellem visse definitioner af teknisk karakter i energisparebekendtgørelsen og energispareaftalen.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har i forbindelse med 2. delhøring taget højde for nogle af disse uoverensstemmelser. Derudover vil der blive foretaget rettelser af § 3, stk. 1, nr. 2, samt § 3, stk. 2, som fremhævet af HMN, NGF og DGD. Energistyrelsen vil ikke foretage rettelser af følgende definitioner; § 3, nr. 9, og § 3, nr. 21., da disse bestemmelser gennemfører definitioner i Energieffektivitetsdirektivet (EED). Energistyrelsen vil derudover ikke foretage rettelser af § 3, nr. 23, stk. 1, da dette er en definition fra Varmeforsyningsloven (LBK nr. 523 af 22/05/2017).

Information og kortlægning af forbrug

Tekniq mener, at § 4 skal ændres, så det pålægges, at en tredjepart skal gennemføre opgaverne vedr. oplysning og information.

Energistyrelsens bemærkninger

Tekniqs forslag er ikke et krav i energispareaftalen, hvorfor det ikke medtages, da det ellers vil gå ud over det, som ministeren og aftaleparterne har opnået enighed om.

Bekendtgørelsens kapitel 2 gennemfører desuden krav i Energieffektivitetsdirektivet.

Overordnede rammer

Realisering, dokumentation og indberetning

DFJ, DE, HMN, NGF og DGD påpeger, at der er visse uoverensstemmelser ift. formuleringer og krav i energispareaftalen til realiseringen og indberetningen af energibesparelser, hvorfor formuleringerne fra energispareaftalen bør gengives i energisparebekendtgørelsen.

DFJ påpeger derudover, at energisparebidrag ikke skal kunne opkræves for de energiarter, der bruges i produktion, som ikke er omfattet af energispareaftalen. Derudover påpeges det, at kravene til indberetning af korrektioner og omkostningerne hertil går videre end kravene i energispareaftalen.

DFE og Tekniq opfordrer til, at de forpligtede selskaber ikke skal have metodefrihed til at vælge, hvordan og via hvilke aktører de kan opnå deres forpligtelse.



Derudover mener Tekniq, at § 8 skal ændres, så net- og distributionsselskaberne ikke selv kan gennemføre energibesparelser.

FRI og DI bemærker, at krav om, at aftaler skal være indgået på markedsmæssige vilkår, er udgået af bekendtgørelsen, og finder dette uhensigtsmæssigt.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er enig i de påpegede uoverensstemmelser mellem høringsudkastet og energispareaftalen, og der er på denne baggrund foretaget rettelser af følgende paragraffer: § 8, stk. 2-3, § 9, stk. 1, nr. 1, § 9, stk. 2, og § 9, stk. 3, således at ordlyden bliver enslydende med energispareaftalen.

§ 11, stk. 2., er tilrettet således, at det kun gælder for aftaler indgået med en slutbruger fra og med den 1. januar 2017.

Energistyrelsen vil tage DFJ's bemærkninger om energiarter og opkrævning med videre til drøftelse i Teknisk Arbejdsgruppe og vil derfor for nuværende ikke gøre yderligere ift. bekendtgørelsen.

Energistyrelsen har fastholdt kravene til indberetning af korrektioner og omkostningerne hertil, da den eneste ændring ift. energispareaftalen og det udarbejdede indberetningsskema er, at året for korrektionen skal angives. Energistyrelsen vil derfor opfordre DFJ til at henvende sig til Energitilsynet for en dialog om vejledning om indberetning af omkostninger og korrektioner.

Det er Energistyrelsens opfattelse, at selskaberne bør have den metodefrihed, der er aftalt i energispareaftalen mhp. at opnå omkostningseffektive energibesparelser. DFE's og Tekniqs bemærkninger herom er derfor ikke taget til følge.

Det gælder stadig, at alle aftaler skal være indgået på markedsmæssige vilkår. Når kravet herom er udgået af bekendtgørelsen, skyldes det, at det fremgår af de tre forsyningslove, hvorfor det rent lovteknisk ikke bør fremgå af nærværende bekendtgørelse, jf. også ovenfor om markedsmæssighed. Det er dermed fjernet som led i præciseringen af Energitilsynets myndighedsopgaver ifm. tilsyn.

Samarbejde om energispareaktiviteter, samarbejdsorganer og dokumentation

DFJ, DE, HMN, NGF og DGD har bemærket, at samarbejdsorganernes funktion og opgaver bør præciseres, samt at der ikke henvises til de korrekte indberetningsskemaer.

FRI påpeger, at det er uhensigtsmæssigt, at afsnit vedr. sikring mod dobbeltindberetning er slettet.



Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er enig heri, og der vil på denne baggrund blive foretaget rettelser af § 12, stk. 3-5.

Det er stadig et krav, at der ikke må forekomme dobbeltindberetning af en energibesparelse. Energistyrelsen har dog slettet krav om samkøring for dobbeltindberetninger fra 2018 som en opgave for samarbejdsorganerne efter bekendtgørelsen. Dette for at kunne tilvejebringe en sikker lovhjemmel til, at opgaven kan påbegyndes i 2018.

Økonomi, regnskabsførelse og rapportering

SET har foreslået tydeliggørelse af forskellige regler om dækning af omkostninger.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har tilrettet bekendtgørelsen i overensstemmelse hermed.

Særlige regler for el- og naturgasområdet

SET har foreslået forskellige præciseringer af reglerne om forhøjelse af indtægtsrammer.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har tilrettet bekendtgørelsen i overensstemmelse hermed.

Gebyrer

HMN, NGF og DGD har understreget, at de mener, at gasselskabernes andel af gebyrerne er uforholdsmæssigt store. Derudover foreslår de en anden gebyropkrævningsmodel.

DE påpeger, at der for nuværende ikke er hjemler, der tillader at opkræve et gebyr for olieselskabernes andel af myndighedskontrollen.

SET har foreslået en præcisering af reglerne om selskabernes gebyrbetaling.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har udregnet og fordelt gebyrerne for de enkelte forpligtede selskaber ud fra deres andel af det samlede energibesparelsesmål. Disse energisparemål udregnes hvert år baseret på Energistyrelsens energistatistik og vil hvert år blive indskrevet i energisparebekendtgørelsen ved en ændring heraf. Dermed sikres det, at der sker en direkte kobling mellem myndighedskontrollen med de forpligtede selskaber og den modydelse, som opkræves i form af gebyrer.

Energistyrelsen tidsregistrerer specifikt for de timer, der benyttes til myndighedskontrol for at dokumentere ressourceforbruget ift.



myndighedskontrollen. Der foretages løbende en kontrol af det forbrugte antal gebyrfinansierede timer, hvorfor der for en årrække foretages en balancering af de forbrugte og opkrævede gebyrfinansierede timer. Dette følger Energistyrelsens praksis for gebyropkrævning på andre områder.

I forbindelse med indgåelse af aftale om afskaffelse af PSO-afgiften den 17. november 2016 er aftaleparterne blevet enige om, at der indledes drøftelser med oliebranchen med henblik på at øge oliebranchens forpligtelser fra 2018 med afsæt i branchens andel af energiforbruget. Som led i disse drøftelser vil behov for udarbejdelse af lovgrundlag herfor, herunder ift. opkrævning af gebyrer, ligeledes blive drøftet.

Endelig har Energistyrelsen tilpasset bekendtgørelsen i overensstemmelse med SET's forslag til præcisering af reglerne om gebyrbetaling.

Tilsyn og påbud

DE beder om, at omkostninger til betaling af gebyrer ikke indgår i omkostningsstatistikken, hvis ikke alle brancher bidrager til betaling af gebyrer. Ellers vil omkostningerne ikke være sammenlignelige på tværs af brancherne. Derudover henvises der til rettelses af henvisninger i § 30, samt at der i § 32 bør tages hensyn til retningslinjerne vedr. indberetning ifm. audit.

HMN, NGF og DGD ser gerne, at Energitilsynet sender omkostningsstatistikken i høring inden offentliggørelse.

DE og HMN, NGF og DGD opfordrer derudover til, at udvælgelsen af og processen for oversendelse af oplysninger fra de forpligtede selskaber til brug for Energitilsynets stikprøvekontrol af omkostninger udføres på en så effektiv måde som muligt, således at selskaberne får en så lille administrativ byrde som muligt.

FRI, DFE og DFJ, DE, DKE opfordrer til, at opgaver ifm. myndighedskontrollen udspecificeres yderligere i bekendtgørelsen, især set i lyset af de øgede gebyrer, samt at kontrollen bør være omkostningseffektiv.

DE påpeger, at en tidligere bestemmelse vedr. samkøring af indberettede energisparesager er udgået grundet manglende lovgrundlag herfor. DE opfordrer til, at lovgrundlaget herfor tilvejebringes hurtigst muligt.

DFE og Tekniq påpeger, at de forpligtede selskaber bør føre en strammere egenkontrol med de opnåede energibesparelser samt med omkostningerne hertil.

FRI og DI mener, at tredelingen af omkostninger skal genindføres, samt at der skal være krav om effektivisering af omkostningerne.



Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har foretaget de foreslåede rettelser af henvisninger i § 30 samt § 32, dog er der ikke ændret i § 32, stk. 4, da dette er et relevant værktøj for Energistyrelsens og Energitilsynets samarbejde om myndighedskontrol med energispareindsatsen.

Energistyrelsen har været i dialog med Energitilsynet vedr. mulig høring af omkostningsstatistikken, og det er for nuværende besluttet, at denne ikke sendes i høring forud for offentliggørelse. Energistyrelsen opfordrer i forlængelse heraf de forpligtede selskaber til at drøfte håndtering af spørgsmålet med Energitilsynet.

I forhold til udvælgelse og processen for Energitilsynets myndighedskontrol med omkostninger, er både Energistyrelsen og Energitilsynet opmærksomme på, at der så vidt muligt skal tages hensyn til de forpligtede selskabers administrative byrder, hvorfor de forpligtede selskaber vil blive involveret i processen ang. udarbejdelse af vejledninger og procedure herfor.

Energistyrelsen har ikke præciseret myndighedsopgaverne yderligere i bekendtgørelsen, da formålet med reglerne herom er at sikre, at der foreligger de korrekte hjemler for at kunne udføre tilsynet. En yderligere konkretisering vil følge af vejledninger og lignende, som vil blive udarbejdet i dialog med de forpligtede selskaber. Som aftalt på møde mellem aftaleparterne og ministeren den 12. juni 2017, vil der blive fremsendt oversigt over de overordnede myndighedsopgaver.

Energistyrelsen forventer at udarbejde lovforslag, der er i overensstemmelse med den nye persondataforordning, for dermed at skabe en klar hjemmel til, at samarbejdsorganerne kan udføre samkøring af energispare-sager. Lovændringen forventes at træde i kraft d. 1. juli 2018. Dermed vil det ikke være lovligt at gennemføre den planlagte samkøring i 2017, som ministeren og aftaleparterne havde indgået aftale om ifm. energispareaftalen. Det forventes dog, at sager fra 2017 lovligt vil kunne samkøres efter en lovændring i 2018.

Som led i forhandlingerne om en energispareaftale er kravene til selskabernes egenkontrol blevet præciseret og opstrammet.

Det indgår ikke i den nye energispareaftale, at der skal ske en tredeling af indberetning af omkostninger, hvorfor dette heller ikke fremgår af bekendtgørelsen. Myndighederne kan kun underkende omkostninger, som ikke kan dokumenteres at omhandle aktiviteter under energispareindsatsen samt ikke overholde kravene om markedsmæssighed, jf. kapitel 6 i nærværende udkast til bekendtgørelse samt de tre forsyningslove. Slutteligt fremgår der ikke af energispareaftalen et krav om effektivisering af omkostninger, hvorfor dette ikke inkluderes i bekendtgørelsen.

Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser

HMN, NGF og DGD opfordrer til, at Energistyrelsen præciserer, hvad der menes med omkostningskrævende dispositioner.

SET har desuden foreslået forskellige præciseringer af overgangsreglerne.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen tager gasselskabernes bemærkninger til efterretning og har præciseret § 41, stk. 2. Energistyrelsen har desuden rettet overgangsbestemmelserne til, for at tage højde for SET's bemærkninger.

Bilag

HMN, NGF og DGD mener, at målene for 2018-2020 er i modstrid med energispareaftalen i bilag 1, tabel 1. Derudover fremhæves det, at de forpligtede selskabers deltagelse i en evaluering ikke længere fremgår af energispareaftalen, hvorfor dette bør udgå i bilag 3.

DI fremhæver, at krav til auditor bør fremgå af bilag 3.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen vil løbende præcisere de årlige mål ifm. den årlige revidering af energisparebekendtgørelsen, således at de endelige mål bliver i overensstemmelse med energispareaftalen.

Energistyrelsen har fjernet omtale af selskabernes deltagelse i evalueringer fra bilag 3.

Krav til auditor vil blive drøftet i regi af Teknisk Arbejdsgruppe, hvorfor det ikke indgår i udkast til bekendtgørelsen.