



Høringsnotat vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller og pristillæg for vindmølleproduceret elektricitet m.v.

Kontor/afdeling
Center for Energiressourcer

Dato
6. april 2017

J nr. 2017-474

/TKL

Udkast til ændring af nettilslutning af vindmøller og pristillæg for vindmølleproduceret elektricitet m.v. har været sendt i høring i perioden fra den 3. marts 2017 til den 31. marts 2017 kl. 12.00.

Energistyrelsen har modtaget 8 høringssvar på baggrund af den eksterne høring.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen for Konkurrencerådet og Aalborg Universitet har ingen bemærkninger til høringen. CO-Industri har oplyst, at de ikke agter at afgive høringssvar i det aktuelle emne.

Dansk Energi, Energinet.dk, Energitilsynet, Brancheforeningen for Små- og Mellemstore Vindmøller, og VedvarendeEnergi har sendt bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i høringssvarene samt Energistyrelsens bemærkninger anført i kursiv efter hvert punkt. Det bemærkes, at høringssnotatet er emneopdelt.

Generelt

Energinet.dk foreslår en præcisering i bekendtgørelsens § 17 af ordet vindmøller således, at der står fabriksnye vindmøller, hvilket vil være i overensstemmelse med bemærkningerne til § 41, stk. 4, i lov nr. 1877 af 29. december 2015 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi. Således vil det blive tydeliggjort over for ansøgere og borgere, at denne bestemmelse for puljerne fra 2016-2020 kun vedrører nye møller og ikke renoverede eller gamle møller.

Energistyrelsen bemærker, at forslaget er taget til efterretning, og at det er præciseret i bekendtgørelsens § 17, at der alene ydes pristillæg til fabriksnye husstandsvindmøller. Der er alene tale om en præcisering og således ikke nye regler, hvilket også fremgår af bemærkningerne til lov nr. 1877 af 29. december 2015. Hvoraf fremgår, at pristillægget ydes til nye husstandsvindmøller, dvs. til fabriksnye vindmøller, hvilket også er grundlaget for Europa-Kommissionens godkendelse af støtten til husstandsvindmøller.

Begrænsning af puljen

Dansk Energi mener, at det er fornuftigt at nedtrappe støtte til små vindmøller, eftersom det allerede i forbindelse med Europa-Kommissionens godkendelse af støtteordningen blev påpeget, at støtteordningen til husstandsvindmøller var lukrativ.

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

Energistyrelsen har ikke bemærkninger hertil.

VedvarendeEnergi mener fortsat, at det er en meget dårlig ide at begrænse pristillægget til husstandsvindmøller til så lille samlet effekt som 1 MW pr. år og dermed i praksis forhindre udviklingen af markedet. Den tidligere lovede udvikling af markedet for husstandsvindmøller med mange danske producenter blev stoppet, da reglerne med meget kort varsel blev ændret i 2015. Hvis pristillægget gives til møller med samlet kapacitet på mindst 10 MW pr. år, er det muligt at udvikle en dansk branche for husstandsvindmøller. Dette vil ikke have væsentlig betydning for den samlede støtte til vedvarende energi. Samtidig vil en udvikling af markedet betyde, at pristillæg gradvis kan nedsættes.

VedvarendeEnergi mener også fortsat, at korte ansøgningsperioder ikke skal give unødvendige begrænsninger for udviklingen. VedvarendeEnergi foreslår derfor, at ansøgningsperioden øges til 9 måneder pr. år og ikke som foreslået kun 5-6 uger.

Energistyrelsen bemærker, at pristillæg på 250 øre pr. kWh og 150 pr. kWh blev indsat i lov om fremme af vedvarende energi ved lov nr. 641 af 12. juni 2013. Det fremgår af forarbejderne til lovforslaget (L135 af 6. februar 2013), at den samlede merudbygning frem til 2020 skønnes at blive 2 MW. Det fremgår af den politiske aftale fra januar 2013, at energiforligskredsen skulle drøfte afregningsreglerne, hvis den samlede udbygning oversteg 2,5 MW. I november 2015 var udbygningen på ca. 7 MW, hvilket var langt større merudbygning end forudsat. Derfor blev den nuværende puljebegrænsningen på 1 MW pr. år i perioden 2016-2019 indsat i lov om fremme af vedvarende energi ved lov nr. 1877 af 29. december 2015. Bemærkninger giver derfor ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Energistyrelsen bemærker endvidere, at ansøgningsperiodens længde er overvejet i henhold til bemærkningerne fra VedvarendeEnergi i forbindelse med udmøntningen af 2016-puljen. Styrelsen har fastlagt perioden i samarbejde med Energinet.dk, som i praksis behandler ansøgningerne. Energinet.dk's erfaring fra 2016-puljen har vist, at der allerede i løbet af den første dag, hvor puljen blev åbnet, kom ansøgninger om tilsagn om pristillæg, som langt oversteg 1 MW-puljen. Energinet.dk har ønsket den valgte ansøgningsperiode for at undgå at skulle afslå ansøgninger om tilsagn om pristillæg eksempelvis 7 måneder efter åbningen af puljen, fordi puljen som forventet bliver opbrugt på åbningsdagen.

Lodtrækning

Brancheforeningen for Små- og Mellemstore Husstandsvindmøller mener, at lodtrækning ikke er en tilfredsstillende afgørelsesform, når puljegrænsen på 1 MW overskrides. Da uudnyttet tilsagn ikke bliver frigivet til puljen samme år, og fordi det ikke kan tildeles dem, der har tabt lodtrækningen, foreslår Brancheforeningen for Små- og Mellemstore Husstandsvindmøller, to muligheder, som vil kunne skabe en vis sikkerhed for dem, som før lodtrækningen allerede har udført alt salgs- og rådgivningsarbejdet: 1) at man ved lodtrækning kan trække videre efter de 1 MW er fyldt, så man laver en venteliste til de næste 0,3-0,4 MW 2) Det firma, som har solgt den pågældende mølle, der ikke kan opstilles og udnytte sit tilsagn, kan få lov at give dette tilsagn videre til en anden af deres kunder, som tabte lodtrækningen.

Energistyrelsen bemærker, at da et tilsagn vil bortfalde, hvis der ikke nettilsluttes inden 2 år, fra tilsagnet er afgivet (§ 41, stk. 5, og bemærkningerne hertil), vil ministeren ikke kunne lave regler om, at der skal laves en venteliste med henblik på at fordele bortfaldne tilsagn.

Energistyrelsen bemærker endvidere, at et tilsagn om pristillæg bliver givet til en ansøger, som bl.a. har indgået en bindende aftale om køb af en husstandsvindmølle. Dette tilsagn kan ikke overdrages til en anden ansøger af den virksomhed, som har solgt husstandsvindmøllen, som det bliver foreslået i høringssvaret. Der er heller ikke bemyndigelse til ministeren til at fastsætte regler for en sådan overdragelsesret.

Klageinstans

Energitilsynet bemærker, at det i det foreliggende udkast ikke fremgår, hvilken myndighed, der er klageinstans for afgørelser truffet af Energinet.dk efter bekendtgørelsens § 26, nr. 7 (udbetaling af pristillæg efter § 41, stk. 4) og nr. 8 (afslag om udbetaling af pristillæg i forbindelse med ansøgningen) og § 27 b. (afslag om udbetaling af pristillæg i støtteperioden)

Energistyrelsen bemærker, at i medfør af § 26, nr. 7, i nettilslutningsbekendtgørelsen, træffer Energinet.dk afgørelse om udbetaling af pristillæg på baggrund af § 41, stk. 4. Det vil sige tilsagn om pristillæg fra puljerne i 2016-2019, som afgøres ved lodtrækning og tilsagn om pristillæg i 2020. Der er ingen klageadgang i forhold til puljerne, da det ikke er hensigtsmæssigt at kunne klage over lodtækning. Klageadgangen over afgørelser om tilsagn om pristillæg i 2020 er beskrevet i lov om fremme af vedvarende energi, hvorefter man kan klage til Energiklagenævnet (§ 66, stk. 2).

Energistyrelsen bemærker, at det er korrekt, at der i udkastet, ikke var indskrevet en klageadgang for så vidt angår den nye bestemmelse i § 26, nr. 8, og 27 b, som omhandler afgørelser om henholdsvis afslag om udbetaling i forbindelse med ansøgningen om udbetaling af pristillæg og afslag om udbetaling af pristillæg i støtteperioden. På baggrund af Energitilsynets høringssvar, har Energistyrelsen indsat en sådan klageadgang til Energiklagenævnet, som en ny bestemmelse i § 32 a.