



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
9. marts 2017

J nr. 2017-169

Besvarelse af spørgsmål stillet under den tekniske gennemgang af Kommissionens "Vinterpakke"

Ved den tekniske gennemgang af Kommissionens "Vinterpakke" den 23. februar 2017 i Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget blev der stillet spørgsmål til det af Kommissionen foreslåede åbningskrav, og om den foreslåede åbningsandel havde været tilstrækkelig til at dække det, som en åbningsløsning i relation til PSO-systemet ville have krævet. Spørgsmålet, der blev stillet af Søren Egge Rasmussen (EL), skal jeg hermed besvare.

Svar

Kommissionen har i sit forslag til revision af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder (VE-direktivet) indsat et krav om, at medlemsstaterne skal åbne deres støtteordninger til elektricitet fra vedvarende energikilder for anlæg beliggende i andre medlemsstater. Ifølge forslaget pålægges medlemsstaterne at åbne mindst 10 pct. af støtten til ny kapacitet til bydere i andre medlemsstater i perioden 2021-2025, hvorefter åbningsgraden stiger til 15 pct. i perioden 2026-2030.

Forhandlingerne om forslaget til revision af VE-direktivet er ikke påbegyndt endnu, og det har derfor ikke på nuværende tidspunkt været muligt at få tilstrækkelig klarhed over, hvad Kommissionens forslag konkret vil indebære. Som tidligere henvist til i besvarelse af spørgsmål 12 til L 90, er der således ikke tilstrækkelig viden om, hvorvidt Kommissionens forslag én til én ville have modsvaret de krav, som Kommissionen eventuelt ville have krævet ved en åbningsløsning, hvis man fra politisk side havde valgt en sådan i forbindelse med PSO-forhandlingerne.

En åbningsløsning ville med al sandsynlighed have indebåret et krav fra Kommissionen om, at åbningsprocenten, dvs. den andel af den danske VE-udbygning, som VE-produktion i udlandet skulle have haft mulighed for at opnå støtte til, skulle øges på årlig basis, men selve størrelsen af åbningsprocenten for perioden 2021-2030 blev ikke drøftet i detaljer med Kommissionen.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Det er desuden værd at holde sig for øje, at der på nuværende tidspunkt heller ikke er kendskab til, om forslaget om åbning af støtteordninger i Kommissionens forslag til revision af VE-direktivet vil få tilstrækkelig opbakning blandt medlemsstaterne, og om det i forbindelse med forhandlingerne i Rådet og i Europa-Parlamentet vil overleve i sin nuværende form. På dette foreløbige stadie tyder uformelle tilkendegivelser fra enkelte lande på, at der er visse forbehold over for Kommissionens forslag om obligatorisk åbning.

Afslutningsvis skal det blot endnu engang fastslås, at Kommissionens forslag om en revision af VE-direktivet ikke er og ikke kunne have udgjort en løsning på PSO-systemets diskriminationsproblematik. Forslaget til revision af VE-direktivet er først fremsat den 30. november 2016, og forhandlingerne om forslaget forventes i sig selv at kunne vare i en længere periode, f.eks. op til et par år. Dernæst vil der sædvanligvis gå noget tid, inden de nye regler skal implementeres.

Den midlertidige løsning på PSO-systemets diskriminationsproblematik udløb den 31. december 2016, og en længerevarende løsning skulle derfor være på plads inden udgangen af 2016, hvis man fra dansk side fortsat ønskede at kunne udbetale støtte til VE-ordninger fra 1. januar 2017. Kommissionens forslag af 30. november ville, selv hvis det blev vedtaget i sin nuværende form, derfor ikke kunne udgøre en løsning på den danske diskriminationsproblematik pr. 1. januar 2017.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt