

Kære ANONYMISERET SAGSBEHANDLER

Jeg henvender mig angående de aftaler, der blev indgået på mødet d. 10. marts, 2015, som jeg videre sender mødereferat fra.

Der er nu gået 1 år og syv måneder siden mødet.

Og såvel min partsrepræsentant, ANONYMISERET som jeg selv har adskillige gange forsøgt at kontakte dig, med henblik på de nævnte aftaler.

Jeg vil derfor gerne - omgående - bede om en forklaring på, hvorfor Odense kommune fortsat - næsten to år efter mødet - ignorerer de aftaler, der blev indgået?

Det drejer sig om følgende aftaler:

1) I tilbyder at mødet i rehabiliteringsteamet kan gå om, eftersom de juridiske procedurer omkring mødet ikke blev overholdt (partshøringsfristen ikke overholdt):

"SAGSBEHANDLER 2 ANONYMISERET beklager, at partshøringsfristen ikke har været lang nok og tilbyder at mødet kan gå om"

Fakta: Jeg har her to år efter endnu ikke modtaget en indkaldelse til dette 'erstatningsmøde'.

Jeg fremlagde på mødet en afmeldingsskrivelse (evaluering) fra jobkonsulent ANYNOMISERET fra Middelfart kommune, som dokumenterede, at mit fremmøde i afklaringsforløbet ved FOF, Fredericia fra 2011-2012 var på 10 timer ugenligt.

I denne afmeldingsskrivelse - som Odense kommune åbenbart har overset - står der klart og tydeligt, at målet for mit fremmøde var 25 timer, men at jeg aldrig kom op mere end 10 timers fremmøde.

Alligevel fastholder du på mødet, at denne afmeldingsskrivelse ikke dokumenterer fremmødet ved FOF i tilstrækkelig grad.

Mine to afklaringsforløb uden for mit eget område ved Comwell i Middelfart er i følge mødereferatet "tilfredstillende"

Aftalen på mødet bliver derfor, at hvis jeg kan fremskaffe endnu en dokumentation fra FOF på, at mit fremmøde var på 10 timer og ikke 25 timer, så vil der være tilstrækkeligt med dokumentation til at afholde det møde i rehabiliteringsteamet I tilbyder mig som erstatning - uden en nyt afklaringsforløb:

Så aftalen på mødet lød som følger:

- 2) Jeg skal forsøge at fremskaffe yderligere dokumentation fra FOF på, at mit fremmøde var på 10 timer ugenligt - og ikke 25, sådan som målet med revalideringsforløbet var. Denne dokumentation overflødiggør en ny afklaring

*"...hvis det **ikke** er muligt at fremskaffe oplysninger fra FOF omkring afklaringsforløbet, vil det være **mest hensigtsmæssigt**, at der iværksættes et nyt afklaringsforløb inden næste rehabiliteringsforløb (...)"*

Disse oplysninger blev fremskaffet.

Du modtog dem d. 6/4 2015 fra min partsrepræsentant ANONYMISERET.

Herefter rykkede hun dig adskillige gange - og forsøgte at minde dig om mødeaftalerne.

Men du valgte at ignorere samtlige aftaler!

Jeg vil derfor gerne bede om en forklaring på, hvorfor jeg aldrig er blevet indkaldt til det nye møde i rehabiliteringsteamet I lovede, jeg ville blive indkaldt til, hvis jeg kunne fremskaffe dokumentationen fra FOF.

Venlig hilsen

BORGER ANONYMISERET