



## Syg i Systemet 2016

---

### *Brugerundersøgelse af Jobcentrenes behandling af langtidssyge borgere efteråret 2016*

Spørgsmålene er blevet til i samarbejde med brugerne.

Både de, som p.t. er i sagsbehandling og de, hvis sager er afsluttede, har haft mulighed for at svare.

Formålet var at kortlægge, hvordan kronisk syge borgere oplever at være i sagsbehandlings-systemet i kommunernes Jobcentre og Rehabiliterings teams.

Tusind tak til de 1353 syge borgere der brugte af deres sparsomme energi for at besvare undersøgelsen.

Denne undersøgelse er IKKE blevet tilrettet.

Analysen af svarene er sket i dyb respekt for svarerne.

## **Indholdsfortegnelse:**

Forord **s. 2**

---

## **Undersøgelsen:**

Person spørgsmål **s. 3**

---

Spørgsmål ang. sagsbehandling **s. 7**

---

Spørgsmål ang. 'Anden Aktør' **s. 11**

---

Spørgsmål ang. Sagsforløb, afklaring  
og afgørelser. **s. 12**

---

Spørgsmål ang. journaler **s. 20**

---

Spørgsmål om nutid, håb og fremtid **s. 21**

---

Svar kommentarer **s. 23**

---

Opsummering **s. 24**

---

Konklusion **s. 25**

---

Efterskrift **s. 27**

## Forord

### Hvorfor en brugerbaseret spørgeundersøgelse?

KL (Kommunernes Landsforening) har de sidste to år i træk udfærdiget undersøgelser af ressourceforløbene, hvor kommunerne har undersøgt sig selv. Undersøgelser som Beskæftigelsesministeren har haft brugt til at retfærdiggøre sin politik. Disse bygger på et så spinkelt grundlag, at de ville blive fejlet til side, hvis det ikke lige var KL der havde lavet dem.

Men konklusionen er klar – målet er nået, sygedagpengereformen lever op til sit formål – Besparelserne er større end ventet. At alle indsatserne stort set ingen virkning har, er i den sammenhæng, ligegyldig. Antallet af Førtidspensionstilkendelser er faldet med 40 %.

Den største 'udfordring' Jobcentrene oplever, er borgernes manglende 'motivation'.

Beskæftigelsesministeriet har for nyligt gennemført en 'brugerundersøgelse' som de påstår, bygger på over 2000 respondenter (dem der har svaret), men resultatet holder de tæt til kroppen. Vi har dog fået at vide at den er blevet 'tilrettet' og at den viser stor tilfredshed med ressourceforløbene.

Det var vi mange der havde svært ved at genkende.

Derfor fandt vi det bydende nødvendigt at lave vores egen brugerundersøgelse. Den er lavet af syge – og besvaret af syge. Spørgsmålene er vi kommet frem til i fællesskab rundt om i grupperne på Facebook. Det er dér vi kan mødes, og det gør vi i stor stil. Der er et utal af lukkede og åbne grupper for syge mennesker i Danmark, hvoraf 'Syge Siger Stop!' er en af dem, og de er guld værd. Det er vores mulighed for at få kontakt med ligestillede, udveksle erfaringer og få den hjælp vi ikke får fra kommunerne.

Og vi har alle slags faggrupper repræsenteret – lige fra tidligere bankdirektører og socialrådgivere til de nederste, de selvforsørgende, i vort samfund. Nogle af disse personer har ydet uvurderlig assistance i analyse arbejdet og omsætningen af 1353 personers meget personlige og hudløst ærlige svar, til procenter og grafik man kan forstå, i forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen. De ønsker ikke at blive nævnt ved navn, af frygt for at det kan have indvirkning på deres sag.

Vi håber at denne undersøgelse vil åbne øjne, fjerne nogle politikeres skyklapper, og få det til at gå op for den brede befolkning, at her er et stort, og meget væsentligt, samfundsproblem.

For sygdom kan ramme ALLE – også dig! Har du en forsikring, skal du ikke føle dig sikker, for kommunen skal først vurdere din nedsatte arbejdsevne, før du kan gøre dig håb om nogen erstatning, og dét kan godt tage tid –

meget lang tid !

God fornøjelse med læsningen af, hvordan det er at være i systemet.

Nogle af svarene kunne respondenterne uddybe, de er bragt for sig selv i selvstændige dokumenter.

20. oktober 2016

Birgit Holm-Petersen, talskvinde for 'Syge Siger Stop!'

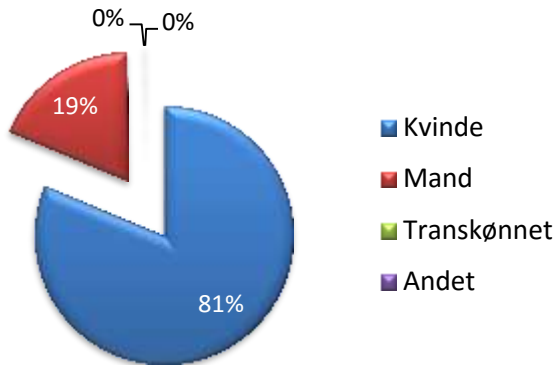


# Undersøgelsen:

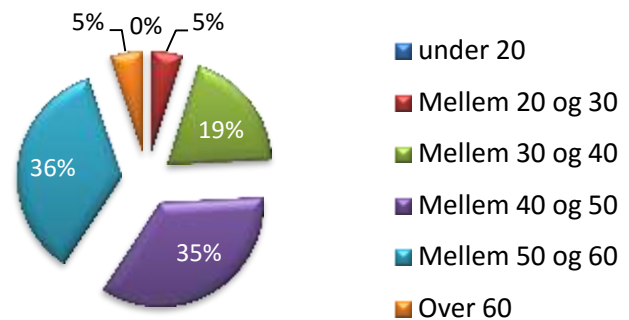
Spørgsmål efterfulgt af \* skulle besvares

## Person spørgsmål:

### 1. Hvad er dit køn. \*



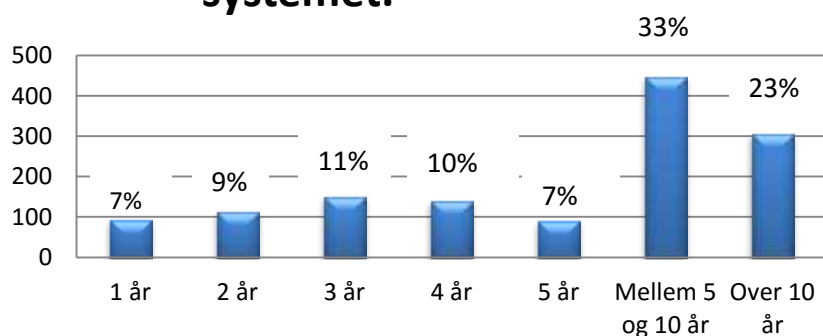
### 2. Hvor gammel er du. \*



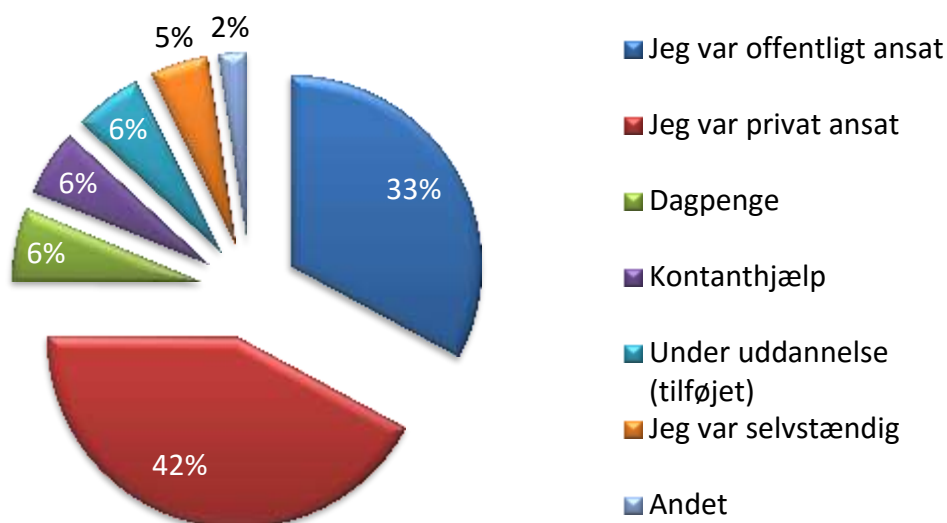
### 3. Hvad er dit postnummer. \*



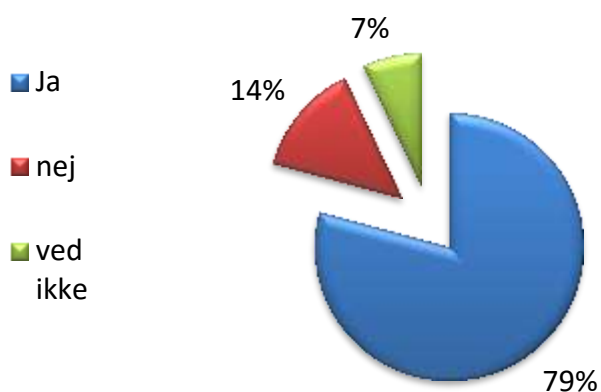
#### 4. Hvor længe har du været i systemet. \*



#### 5. Hvad var din beskæftigelse/indtægt art før du blev syg.\*



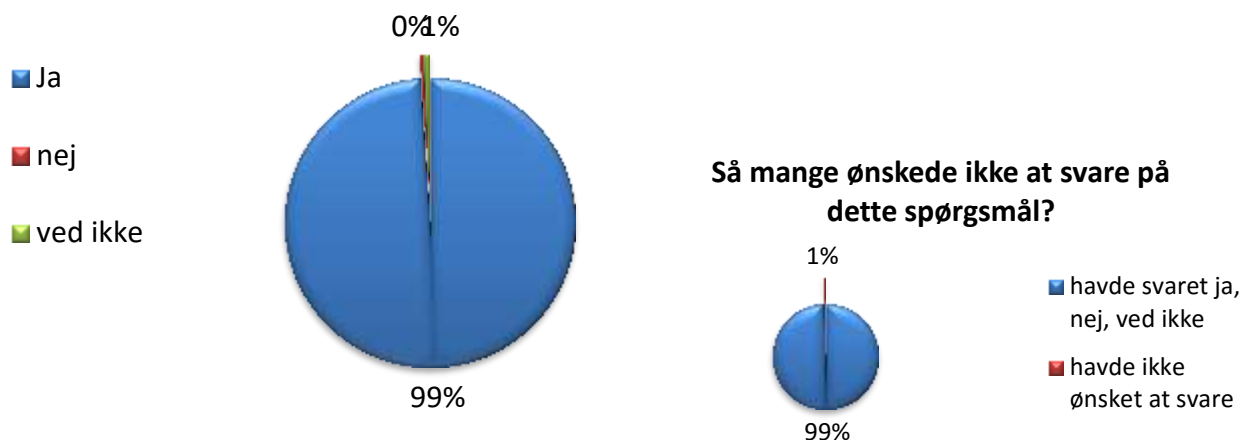
#### 6. Ønsker du selv at arbejde i et eller andet omfang, hvis dit helbred og dine skånehensyn bliver tilgodeset. \*



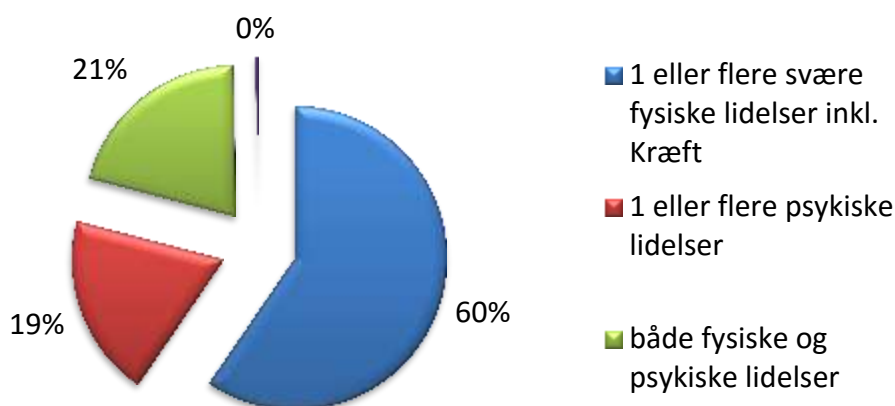
#### Så mange ønskede ikke svare på dette spørgsmål?



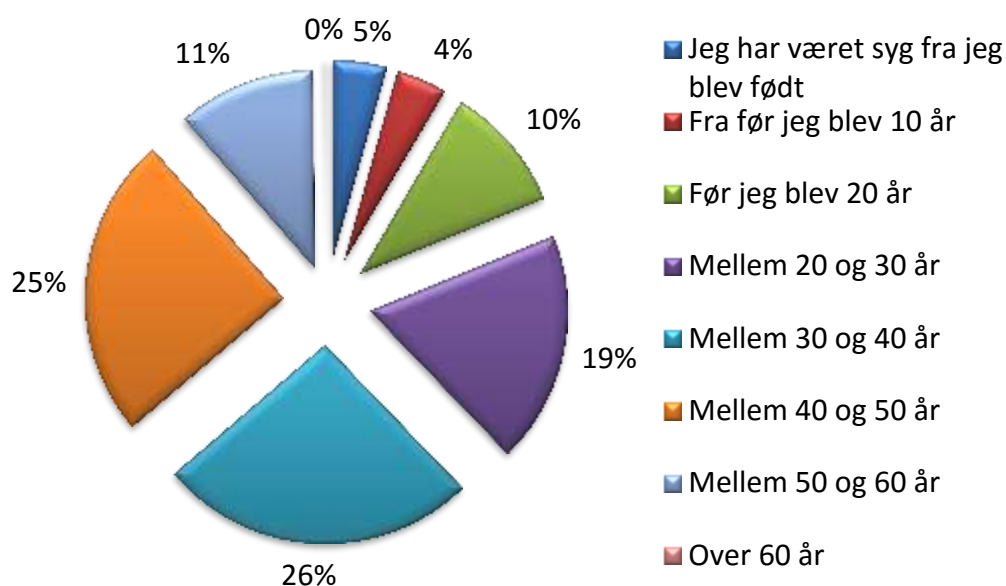
## 7. Mener du selv du har været åben og samarbejdsvillig i forhold til de tiltag sagsbehandleren har budt dig, indenfor dit helbreds muligheder for at deltage.\*



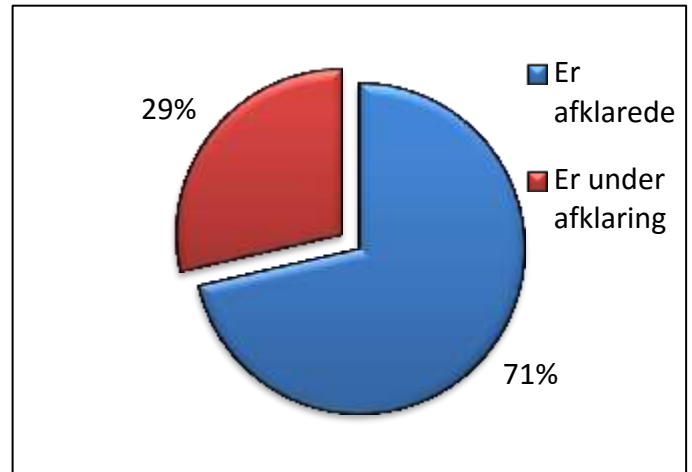
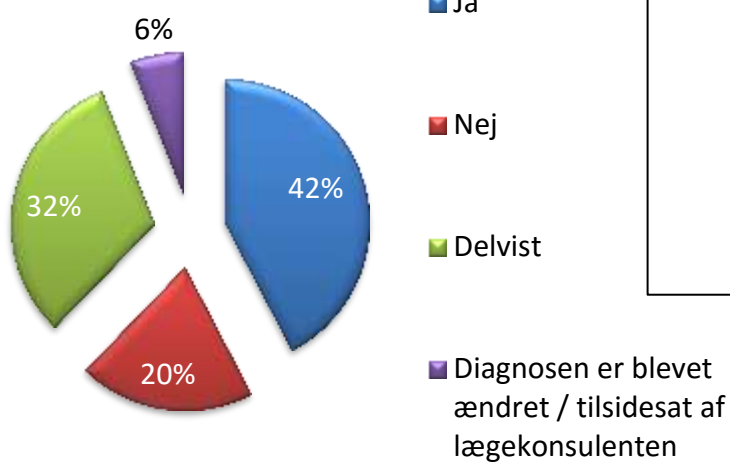
## 8. Hvad fejler du - Diagnose(r).\*



## 9. Hvor gammel var du, da du blev syg ? \*



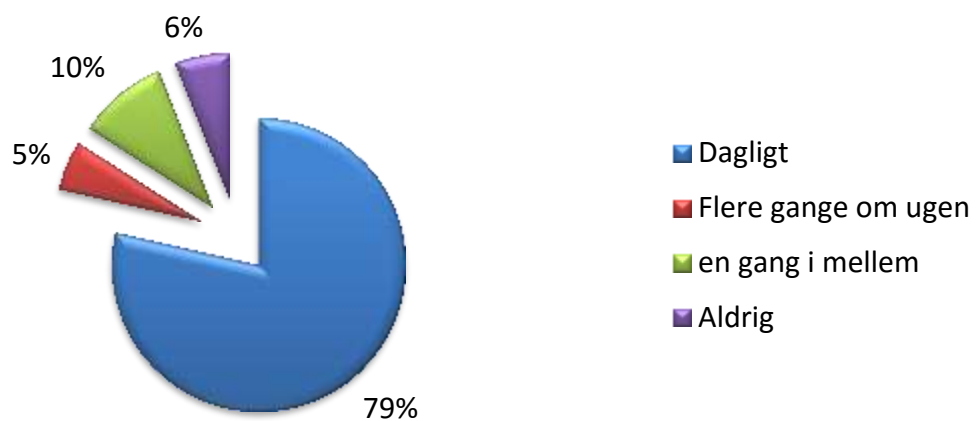
**10. Er din(e) læge(rs) diagnoser blevet anerkendt af kommunen og/eller kommunens lægekonsulent(er)? \***



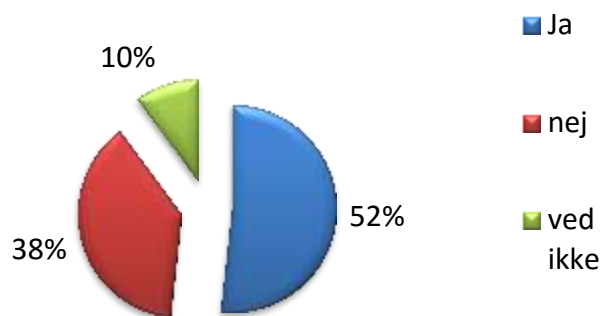
**11. Har du brug for hjælpemidler. \***



**12. Har du brug for medicin? \***

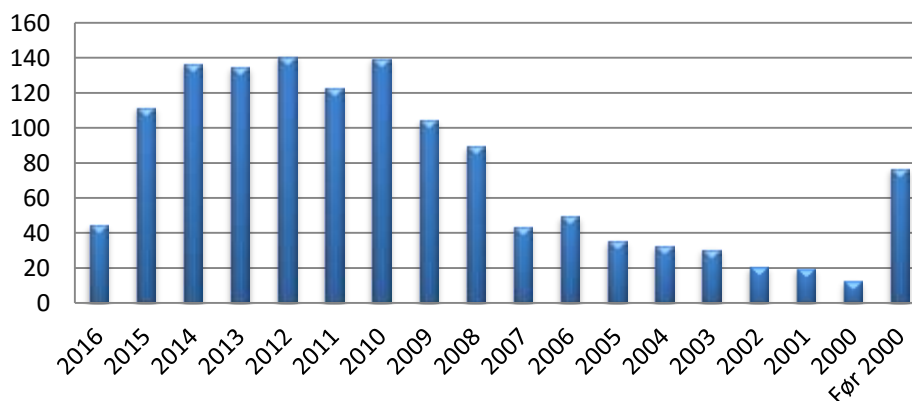


### 13. Har du deltaget i forløb bestemt af kommunen, selvom din læge eller du selv mente at det ville skade dit helbred. \*

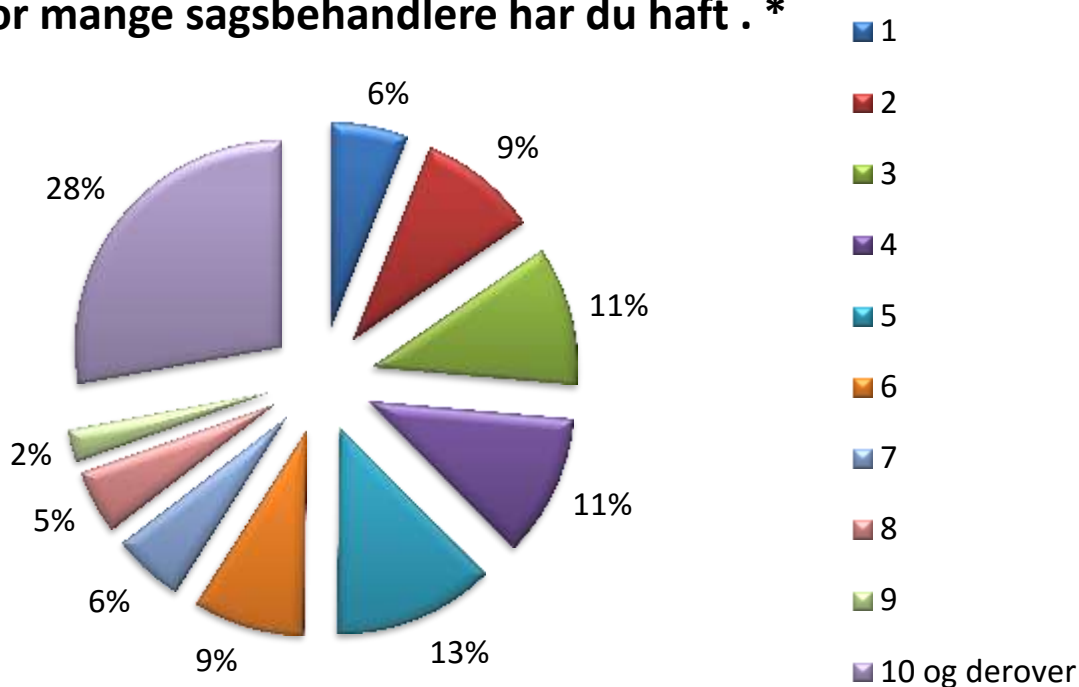


## Spørgsmål ang. Sagsbehandling

### 14. Hvornår startede din sagsbehandling. \*

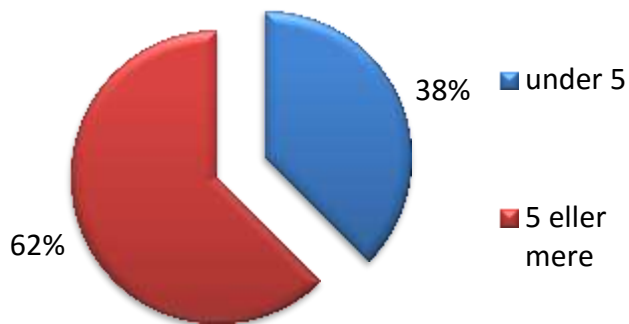


### 15. Hvor mange sagsbehandlere har du haft . \*

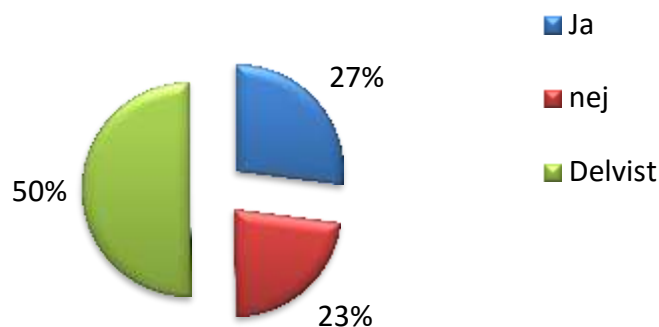




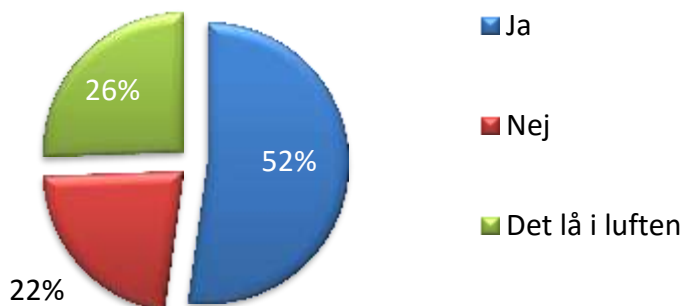
Hvor mange har haft mere end 5 sagsbehandlere ?



**16. Er du blevet inddraget i dit sagsforløb, det vil sige: er de tiltag/behandlinger sagsbehandleren har sendt dig ud i, besluttet sammen med dig. \***

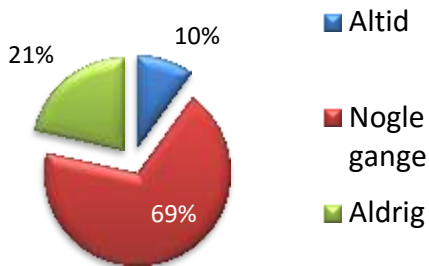


**17. Har du følt dig tvunget til et forløb/en behandling på grund af trusler om at du ville miste din ydelse, hvis du sagde nej. \***

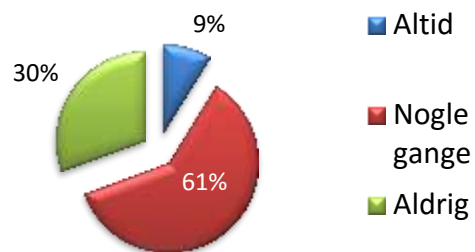


## 18. Hvordan er du blevet behandlet i systemet.\*

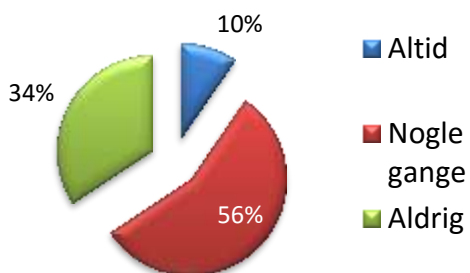
Hvordan er du blevet behandlet i systemet:  
Med respekt?



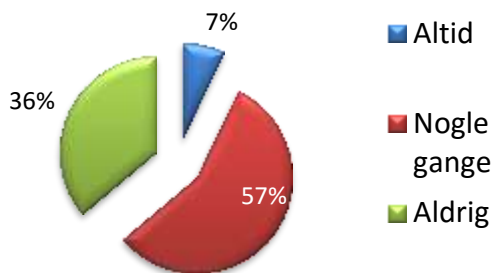
Hvordan er du blevet behandlet i systemet:  
Med værdighed?



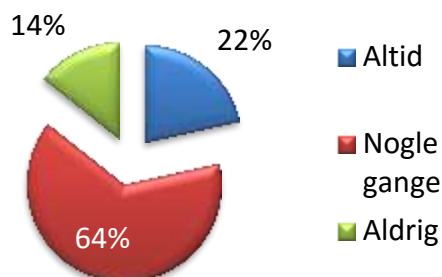
Hvordan er du blevet behandlet i systemet:  
Med tillid?



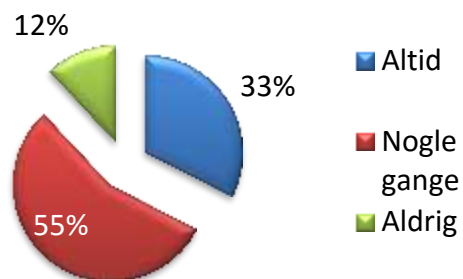
Hvordan er du blevet behandlet i systemet:  
Med retfærdighed?



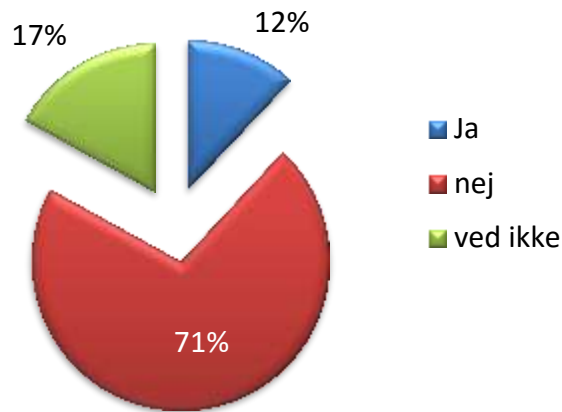
Hvordan er du blevet behandlet i systemet:  
Med ligestilling?



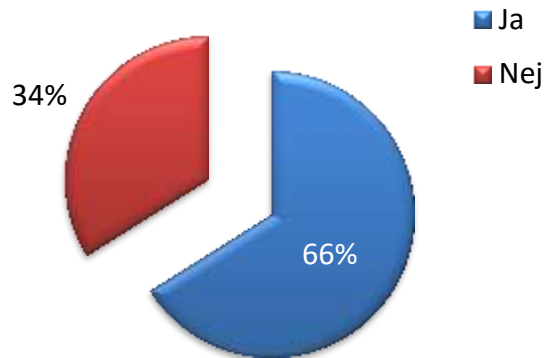
Hvordan er du blevet behandlet i systemet:  
Med mistro?



**19. Har du fået den information fra kommunen, du mener du har brug for. \***



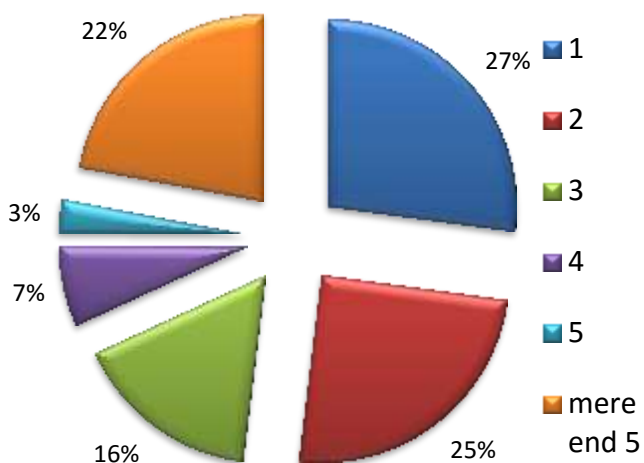
**20. Har du måttet klage over din sagsbehandler og / eller sagsbehandlingen. \***



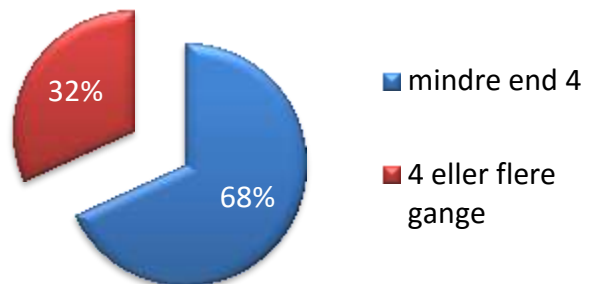
**20a. Hvis ja, hvor mange gange.**

Spørgsmålene 20 a - b er valgfrie

851 besvarelser

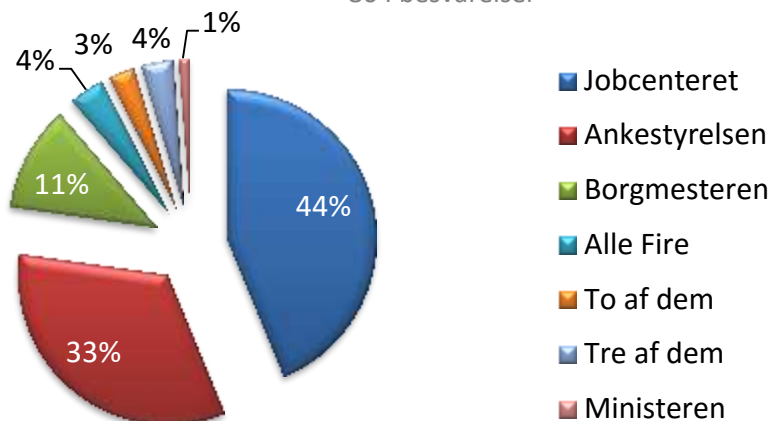


**Hvor mange har klaget mere end 3 gange?**

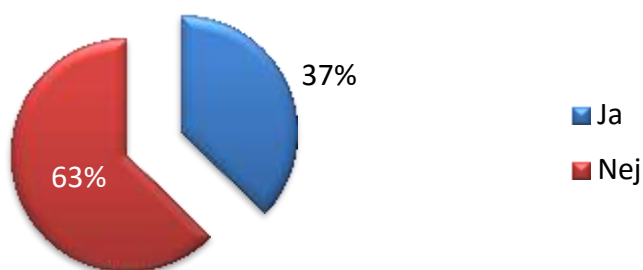


## 20 b. Til hvem

804 besvarelser



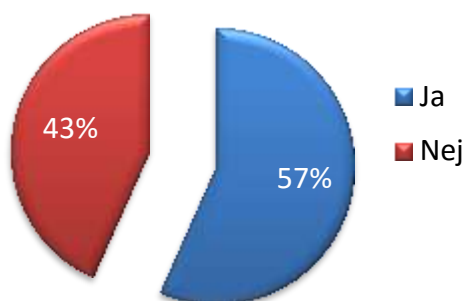
## 21. Har du fået besked når/hvis du fik en anden sagsbehandler. \*



## Spørgsmål ang. 'Anden Aktør'

(private firmaer kommunerne har aftaler med).

## 22. Har du været hos 'anden aktør' i dit forløb. \*



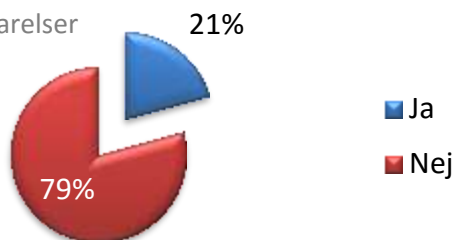
## 22 a. Hvis ja, hvilke(n) 'Anden Aktør' har du være hos.

(skriv svaret. Du må godt skrive mere end en) Valgfrit spørgsmål. 600 besvarelser

Se selvstændigt dokument ang. spørgsmål 22a og 22c

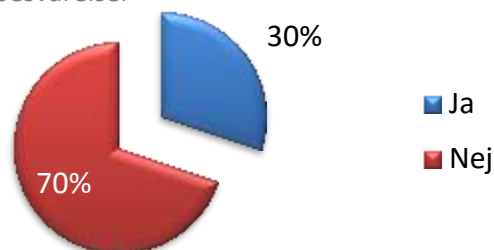
### 22b. Hvis ja, har 'Anden Aktør' haft en gavnlig virkning på dit forløb?

743 besvarelser



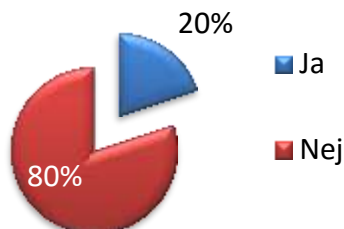
### 22b. Har forløbet ingen virkning haft?

743 besvarelser



### 22b. Er dit helbred blevet forværret af forløbet hos anden aktør?

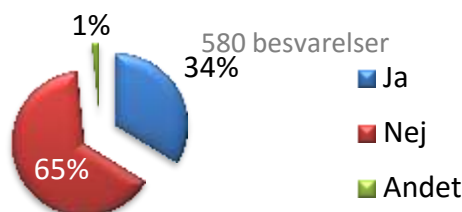
743



### 22.c. Hvis ja, hvilken 'Anden Aktør' var den bedste - eller den værste (skriv svaret)

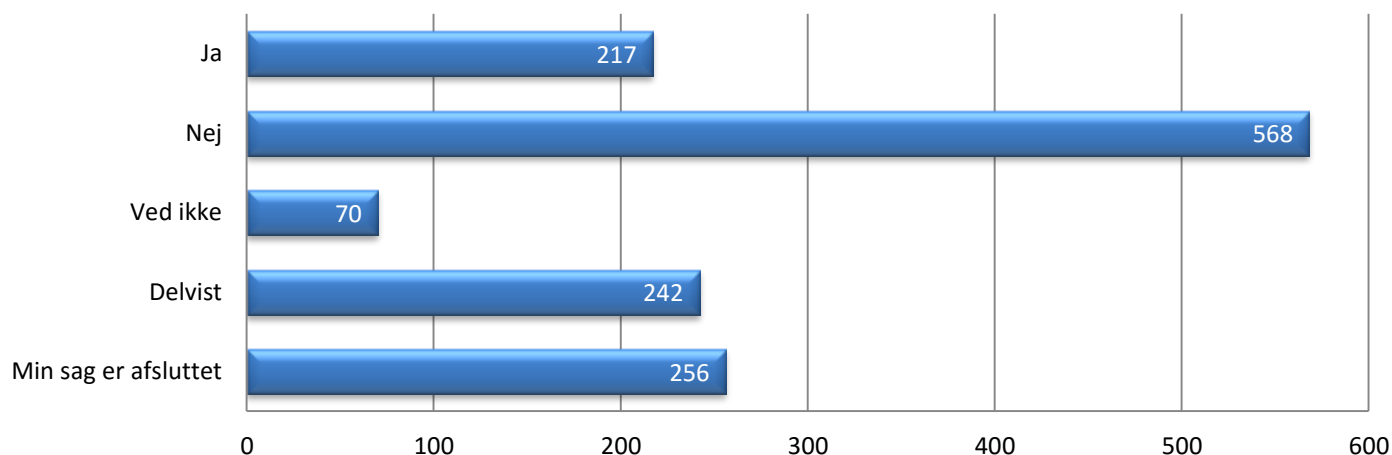
Se bilagsdokument.

### 22 d. Hvis ja, har du måttet klage over 'Anden Aktør'

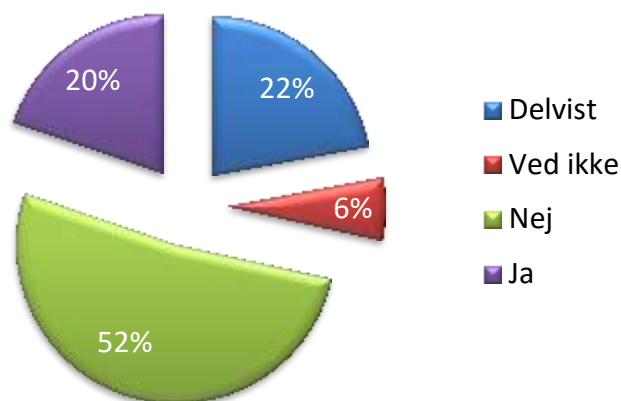


## Spørgsmål ang. Sagsforløb, afklaring og afgørelser.

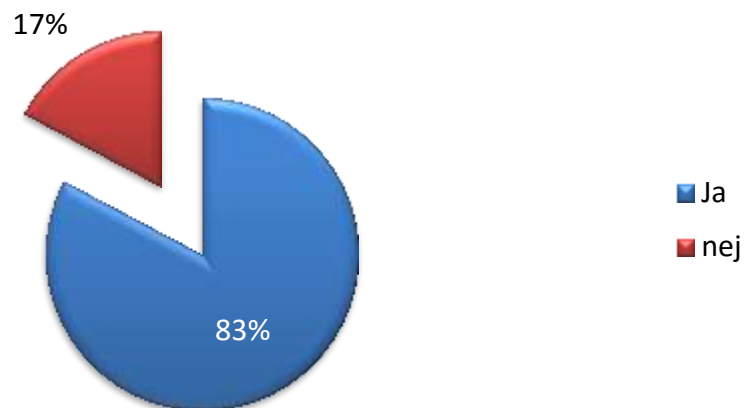
### 23. Har du selv ønsket at komme i det forløb du er i. \*



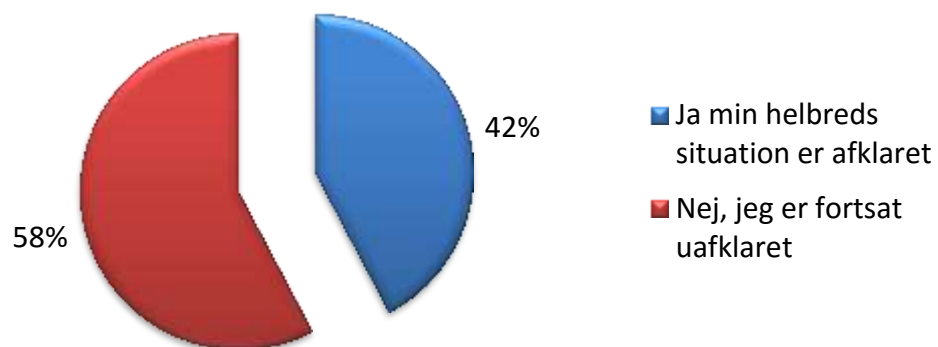
### 23. Har du selv ønsket at komme i det forløb du er i nu.\*



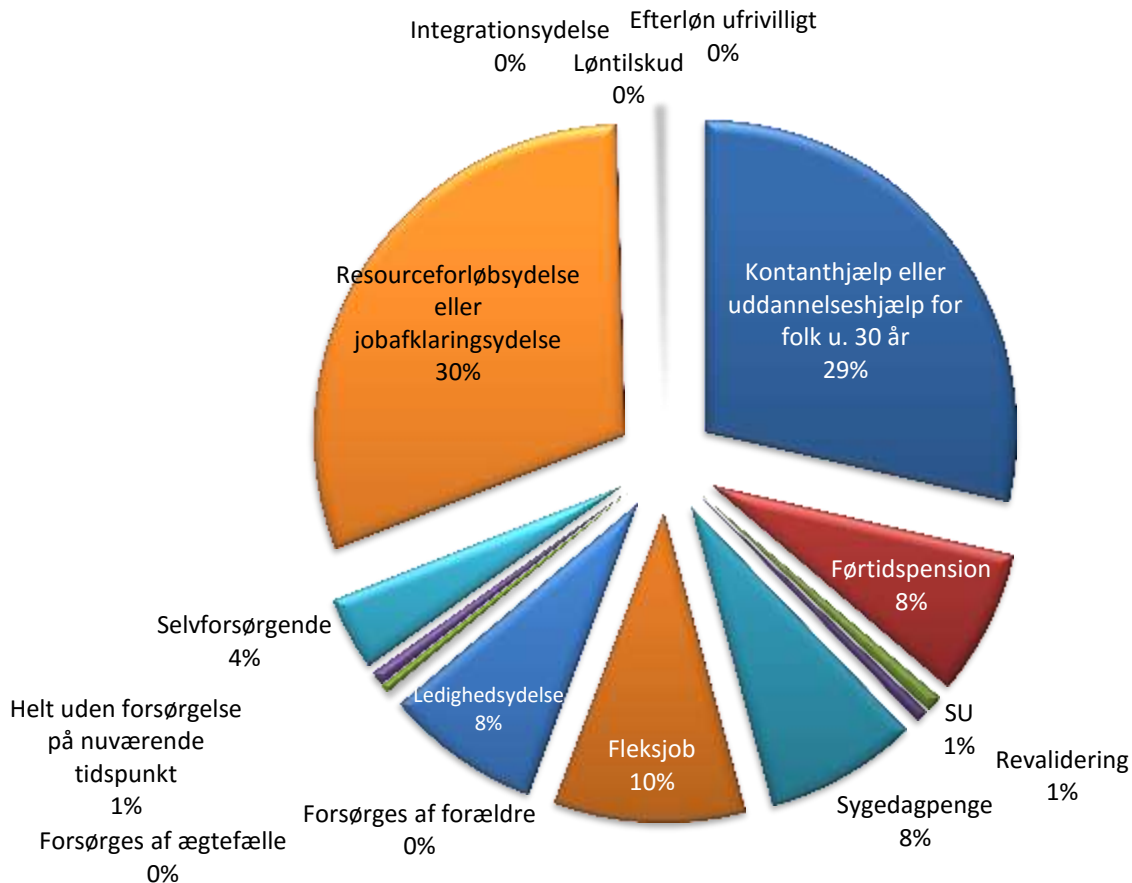
### 24. Har du oplevet at din sag blev glemt, henlagt eller er trukket ud.\*



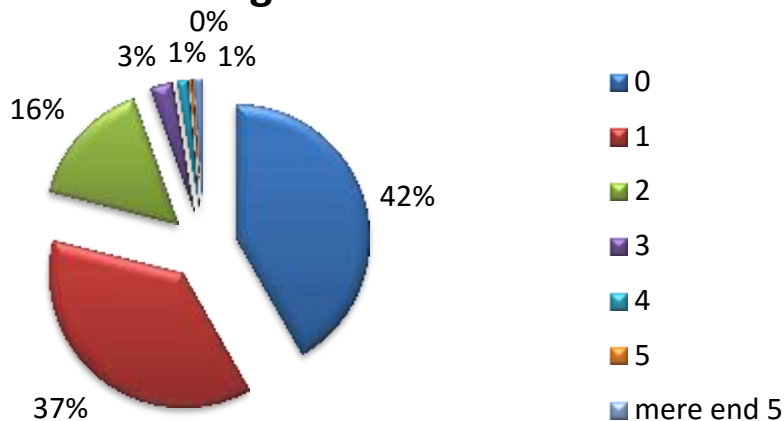
### 25. Er du blevet afklaret.\*



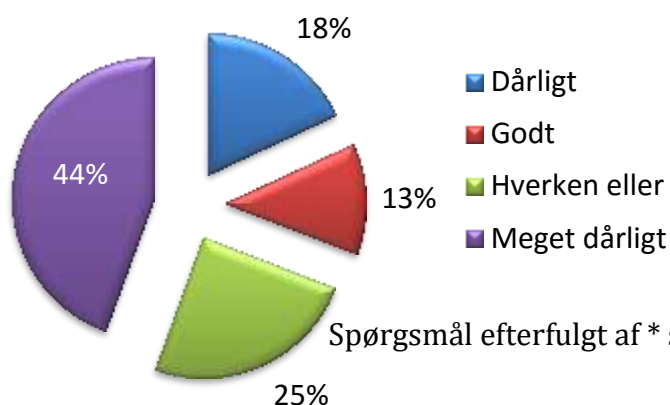
## 26. Hvilken ydelse er du på.\*



## 27. Hvor mange gange har du været for et rehabiliterings team . \*

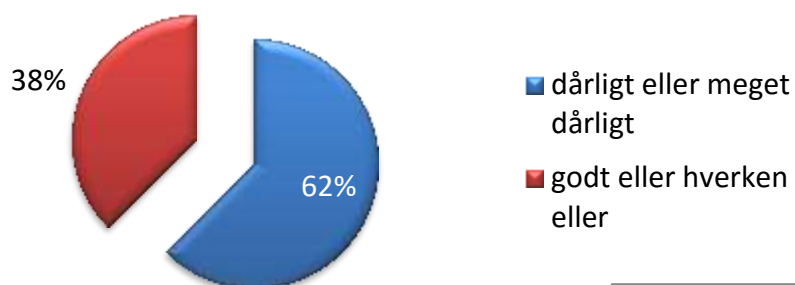


## 27a. Hvordan oplevede du det, at være for Rehabiliteringsteamet. (Valgfrit) 774 besvarelser



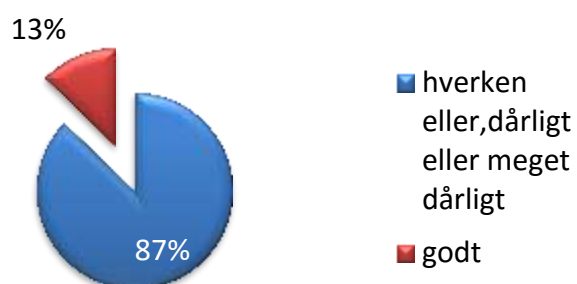
Spørgsmål efterfulgt af \* skulle besvares

### Hvor mange % synes at det var dårligt eller meget dårligt

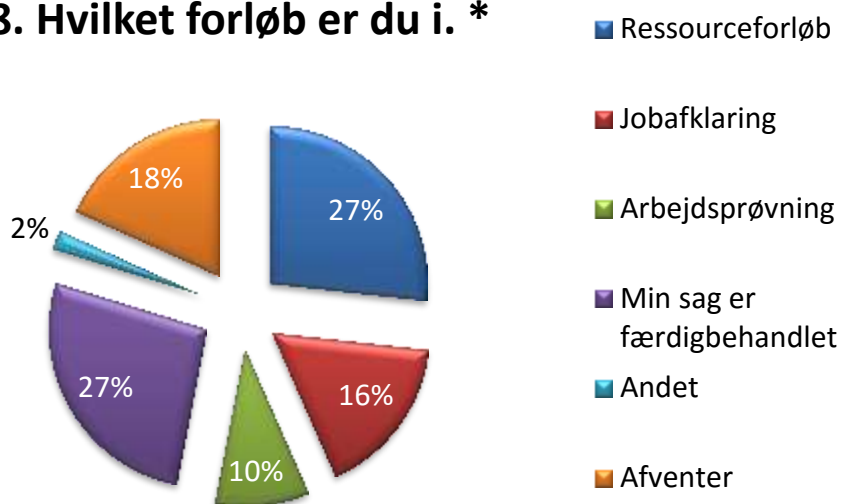


Yderligere analyse af svarene under Spørgsmål 27 ang. Rehabiliteringsteamet.

### Hvor mange % synes at det var hverken eller, dårligt eller meget dårligt.



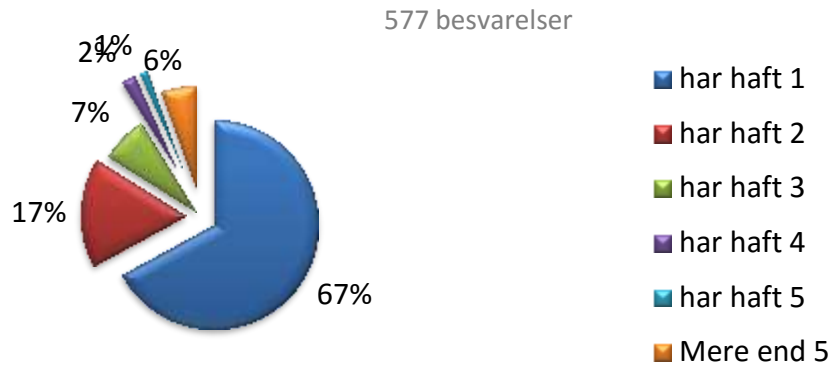
### 28. Hvilket forløb er du i. \*



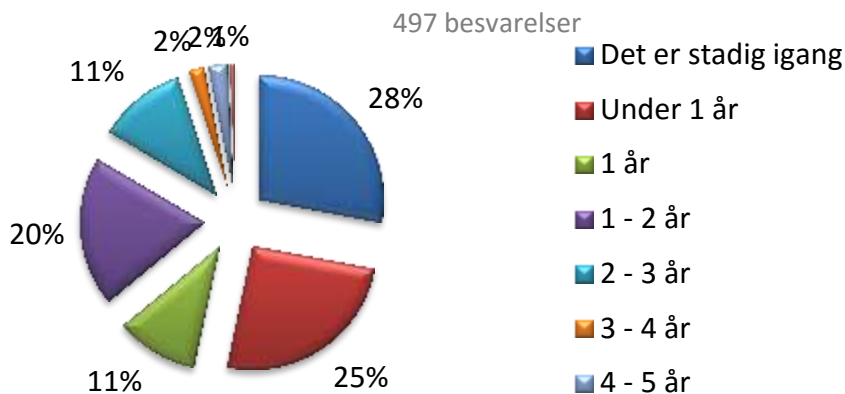


## 28 a1. (Valgfrit) Ang. Ressourceforløb, hvor mange ressourceforløb har du haft.

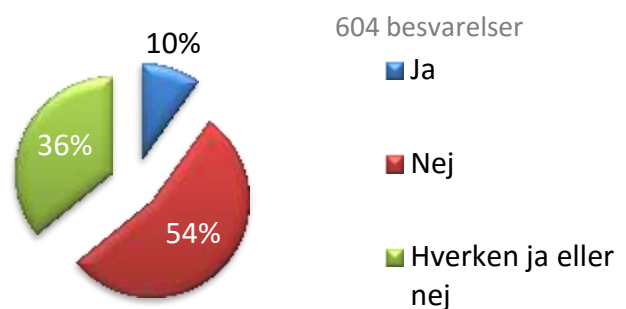
Spørgsmålene 28a - 28b er valgfrie



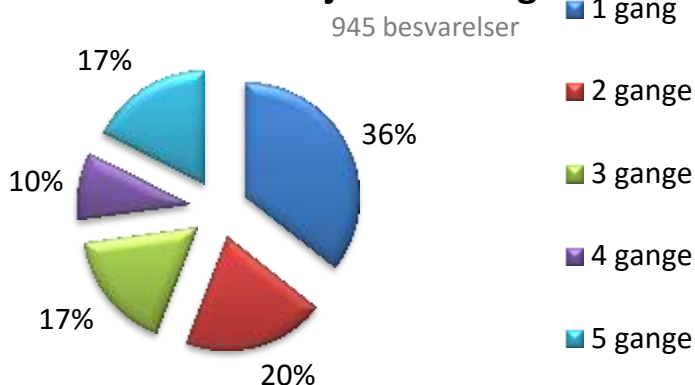
## 28a2. Hvor lang tid har det længste ressourceforløb varet



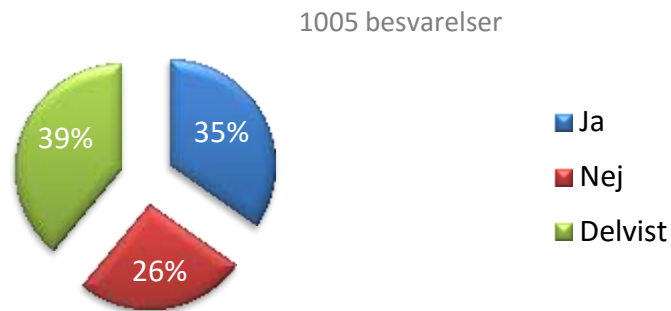
## 28 a3. (Valgfrit) Er du glad for dit ressourceforløb



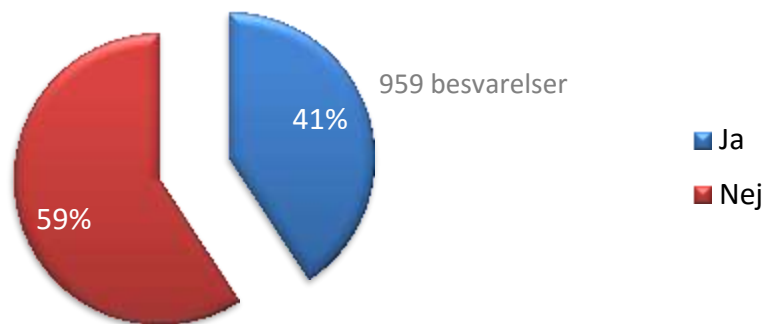
## 28b1. (Valgfrit) Hvor mange gange har du været i jobafklaring



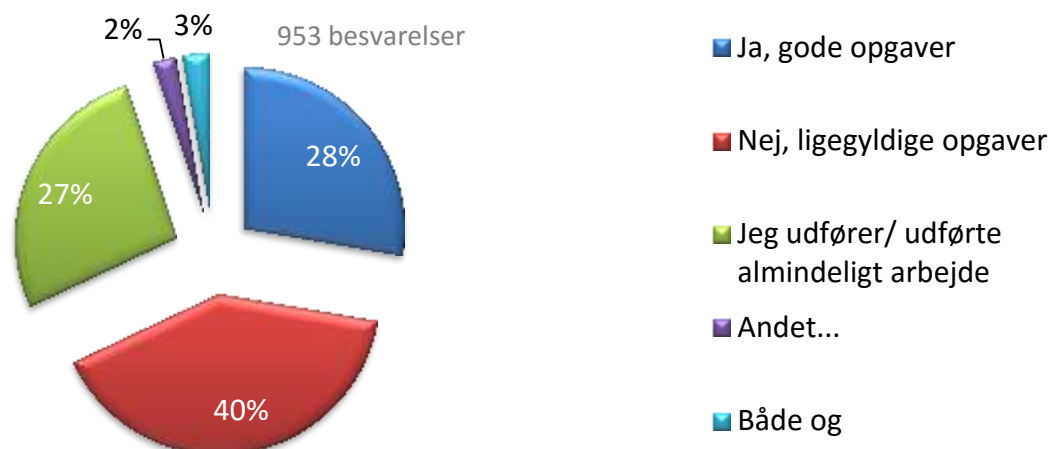
**28 b2. (Valgfrit) Blev / bliver der taget hensyn til dine skånebehov (svar udfra den seneste afklaring)**



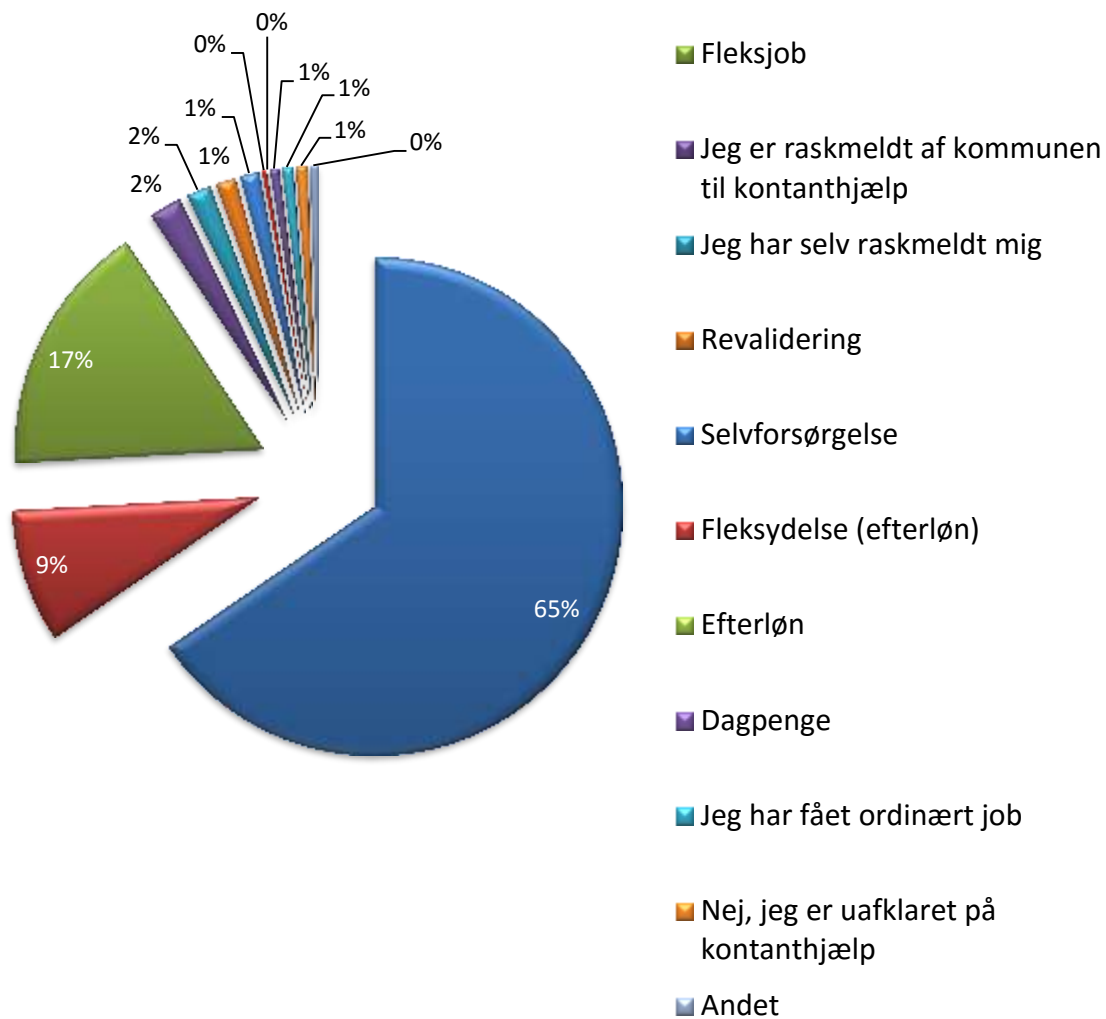
**28 b3. (Valgfrit) Føler du, eller følte du, dig som en del af arbejdspladsen**



**28 b4. (Valgfrit) Er der, eller var der, fornuft i det du bliver/blev sat til.**

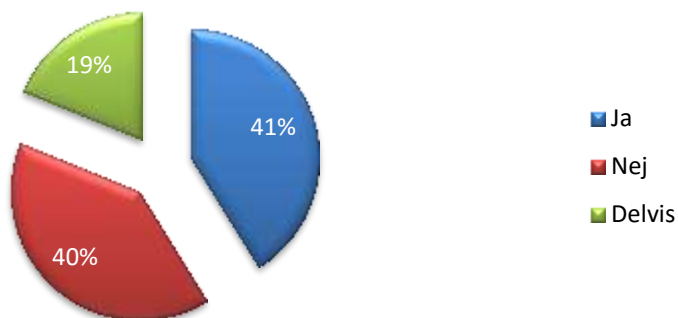


## 29. Har du fået en afgørelse, og hvis ja, hvilken. \*



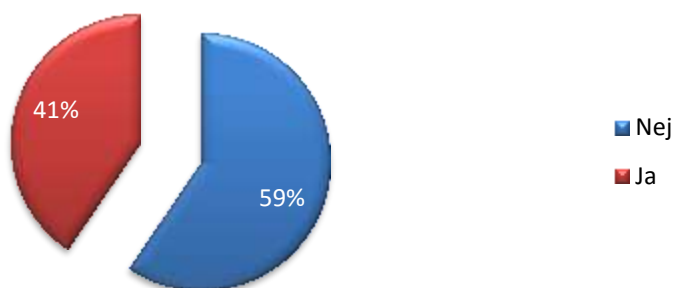
### 29a. (Valgfrit) Hvis ja til spørgsmål 29, er du tilfreds med afgørelsen. \*

605 besvarelser

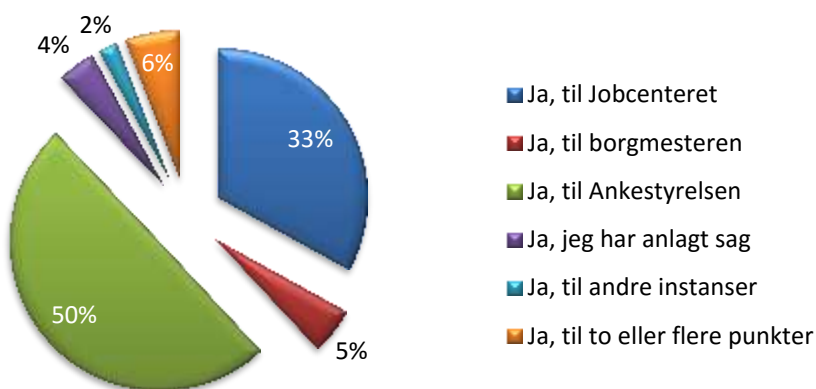


**29b. (Valgfrit) Hvis Nej til spørgsmål 29a, har du klaget over afgørelsen.\***

590 besvarelser

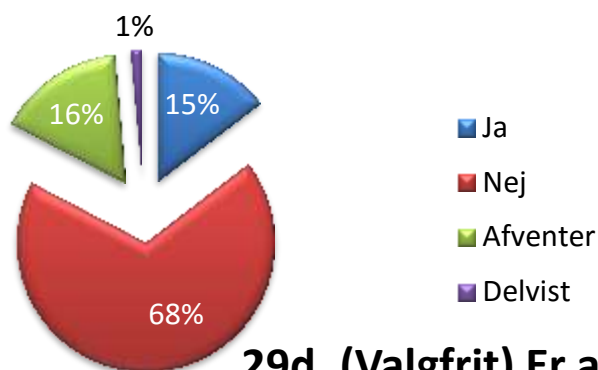


**239 Ja svar, fordelt på klager.**



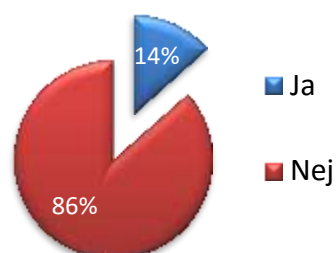
**29c. (Valgfrit) Hvis du har klaget - fik du medhold?**

294 besvarelser



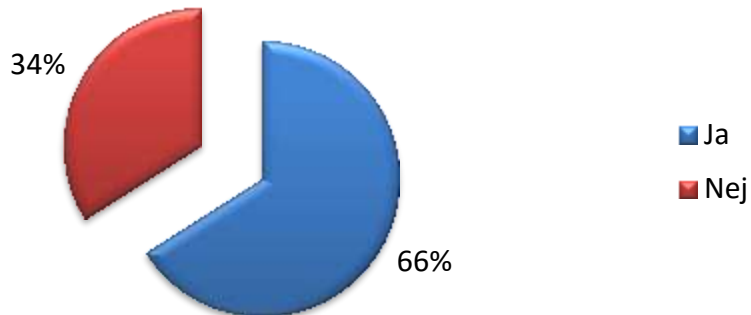
**29d. (Valgfrit) Er afgørelsen blevet omstødt af Ankenævnet.**

274 besvarelser

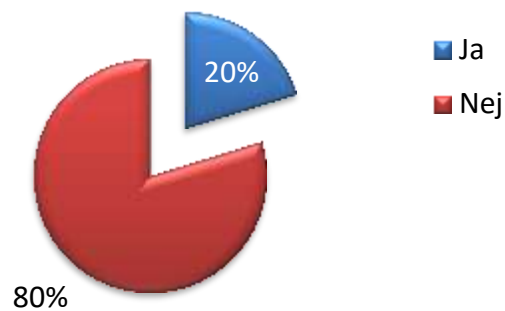


## Spørgsmål ang. journaler

### 30. Har du bedt om aktindsigt. \*

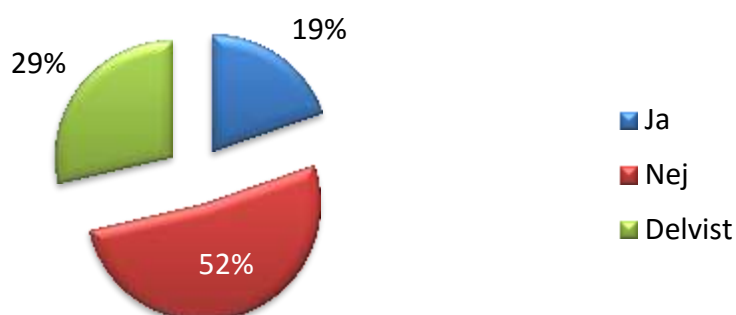


### 31. Har du mødt andres personlige papirer i dine sagsmappe eller andet. \*

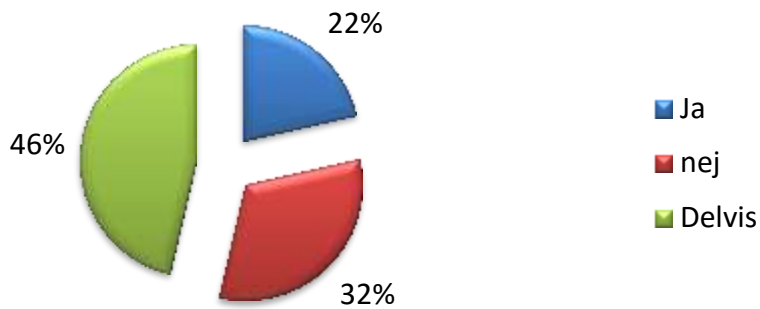


### 32. Om din journal.\*

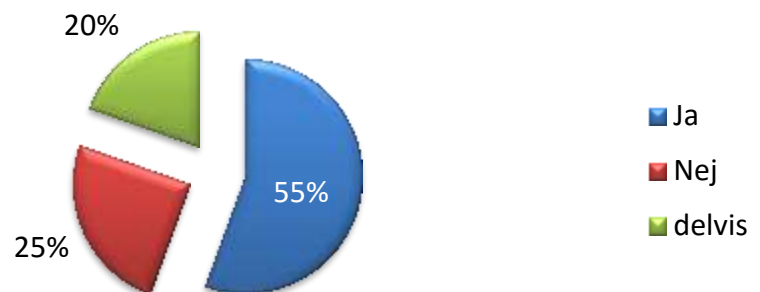
#### 32. Er din situation beskrevet korrekt i din journal



### 32. Er dine forløb blevet omtalt korrekt i din journal.



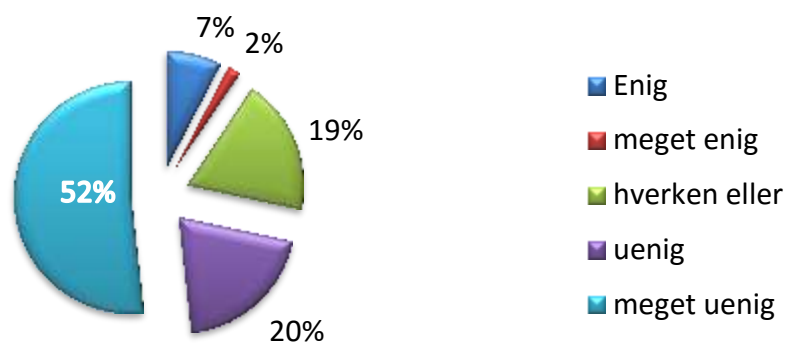
### 32. Har du oplevet at dine egne ord er blevet vendt mod dig.



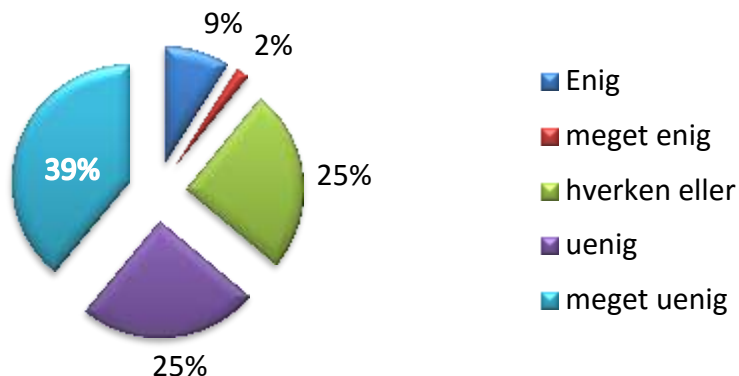
## Spørgsmål om nutid, håb og fremtid

### 33. Hvordan har du det nu.\*

#### 33. Min helbredstilstand er bedre end da jeg startede.

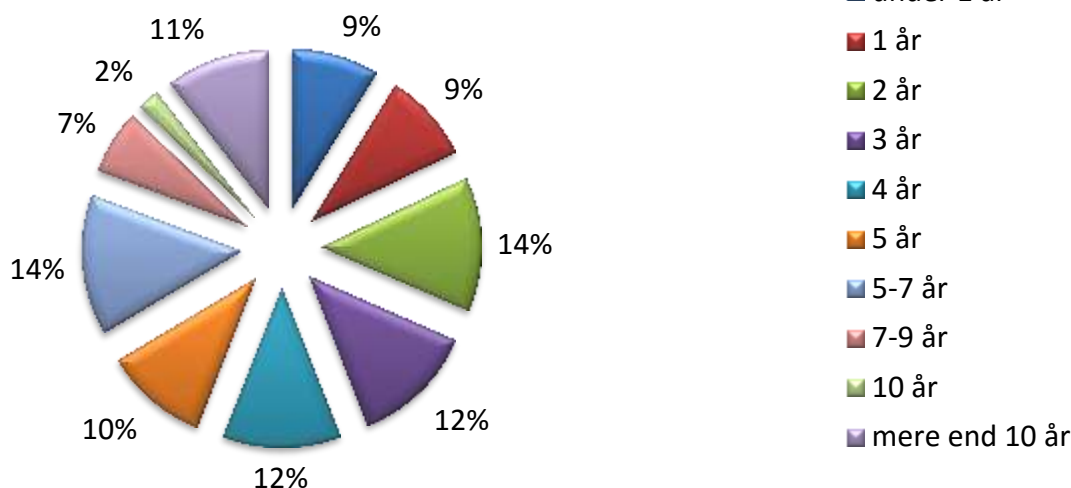


### 33. De tiltag jeg har været ude for har været gode for mig.

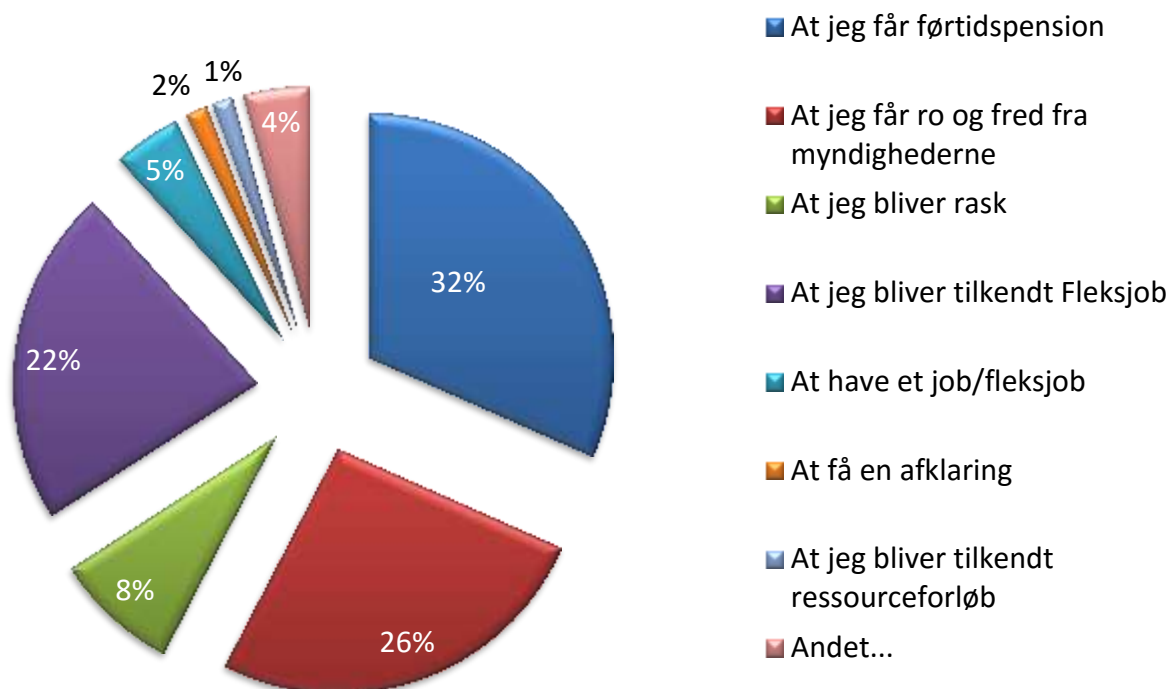


### 34. (Valgfrit) Er din sag afsluttet - Hvor lang tid tog det før den blev det.

352 besvarelser



### 35. hvilke håb for fremtiden har du.\*



Spørgsmål efterfulgt af \* skulle besvares

## Her har du mulighed for at skrive kommentarer eller uddybende bemærkninger. (valgfrit)

Alle kommentarerne fylder 49 sider. Det er hjerteskrærende læsning. Se selvstændigt dokument med dem alle. Her er bare fem af dem.

-----

Den magtesløshed man oplever når man kommer i kløerne på kommunen, er direkte sundhedsskadelig. Desuden er det grotesk, at jeg er blevet fastholdt i 5 år, når man indenfor det første år, havde en lægelig afklaring, men intet foretog sig, for at finde en løsning for mig. Med det resultat, at jeg er blevet meget mere syg, med flere problematikker end før.

Jeg har en radius på 300 m jeg kan gå fra mit hjem..jeg fik tilkendt fleksjob fordi jeg skulle arbejde hjemmefra i kommunalt regi men det blev sparet væk så jeg fik miniflex og presset ud i alt det jeg ikke kan tåle psykisk... Årsagen til jeg kan passe mit nuværende job er at jeg er blevet single, flyttet og bor 200 m fra mit arbejdssted .. Jeg bange for fremtiden hvis jeg ikke kan holde til det i længden eller mister det for hvad sker der så når jeg pga angsten ikke kan opfylde kravene..

At man skal forsvare sig selv hvergang man skal til et møde, føler mig dårlig behandlet, har arbejdet siden jeg kom ud af skolen, så sker der en ulykke, som man ikke selv er herre over, jeg skal hvile min krop fordi jeg får så mange smerter, og medicinen trætter jo også, så skal jeg stadig i jobafklaring , selv om jeg er 60 år☺

Jeg har altid arbejdet og klaret mig selv økonomisk siden jeg var 12 år, selv betalt for mine egne ting tøj knallert og kørekort og bil da jeg blev 18, jeg har haft rigtig svært ved at jeg pludselig fra den ene dag til den anden pludselig ingenting kunne klare, det er meget lidt i min dagligdag jeg kan. Er først nu ved at indse at det nok aldrig bliver bedre, jeg gør ellers alt for at holde mig ved lige men får det ene nederlag efter det andet, så mit psykiske svinger rigtig meget også, og det berører hele min familie og min dagligdag, det gør ondt mere end ord kan berette. Jeg ville sådan ønske at jeg kunne trylle og ønske mig rask så jeg fortsat kunne tjene mine egne penge, og have en hverdag at stå op til. Øv hvor jeg hader min situation. Kan ikke bære mit yngste barnebarn pga. smerter, ja hele min verden er vendt op og ned siden min sygdom brød ud. Jeg ville sådan ønske jeg snart kan få fred for alt det "man SKAL igennem" først for at få en førtidspension. For hvis jeg kunne var der ikke noget jeg hellere ville end at have et job. Pu-ha bare det at skrive det her nu gør at mine tårer triller ned af mine kinder, man bliver konstant mindet om at man ingenting kan i hverdagen. Det gør ondt. HVIS NOGEN OVERHOVEDET LÆSER HVAD VI SKRIVER HER I DETTE SPØRGESKEMA, SÅ HÅBER JEG INDERLIGT I TAGER VED LÆRE, OG IKKE KASTER OS UD I ALT MULIGT. Ved godt at rigtig mange har udnyttet systemet i en del årrækker, men jeg er IKKE en af dem. SÅ HJÆLP MIG TIL AT FÅ FRED, TAK KÆRLIG HILSEN I.....

Jeg er heldig at have en fantastisk sagsbehandler på jobcentret, den praktik jeg er i er på eget initiativ, de ønskede at vente til jeg er afklaret. Er blevet fyret men får løn indtil marts, ved ikke om det har indflydelse. Min sagsbehandler taler om omskoling/opkvalificering mhp et flexjob, men først når jeg er lægeligt afklaret og i bedring. Hun er bekymret for om jeg pt presser mig selv for hårdt (er i praktik en time om ugen i mit gamle job). Ville ønske alle fik samme fantastiske behandling jeg får -det har givet mig håb, ro og overskud til at kæmpe for at blive rask. Jeg har haft over 30 sagsbehandlere, jeg havde 4 mdrs ressourceforløb og fik efter 15 år på kontanthjælp et mikroflexjob på 2 timer om ugen da var jeg lige fyldt 60.



# Opsummering

Undersøgelsen afslører her, at det står rigtig grelt til i hele landet.

## Person spørgsmål:

Undersøgelsen er repræsentativ for alder og geografisk spredning, der er flest kvinder der medvirker, men det kan skyldes mange ting.

Langt den overvejende del var i arbejde da deres forløb startede, og de allerfleste vil gerne arbejde. Hele 79 % tilkendegiver dette.

Borgernes motivation er helt i top med 99 %. Da Jobcentrene mener at borgerne udviser *manglende* motivation, kan dette muligvis skyldes smerter, da 60 % lider af svære fysiske lidelser, her iblandt kræft, 79 % tager medicin dagligt, og 59 % har brug for hjælpemidler.

Uhyggeligt er det, at 26 % har oplevet diagnoserne deres læger/speciallæger har stillet, IKKE bliver respekteret i sagsbehandlingen, og i rehabiliteringsteams. Det skaber en usikkerhed og et stort psykisk pres. Over halvdelen, 52 %, har været igennem forløb, selv om de vidste det ville skade deres helbred yderligere. Det bærer svarene i slutningen af skemaet også præg af.

## Spørgsmål ang. sagsbehandling.

Det er selvsagt ikke tillidsskabende i en situation, hvor man i forvejen er svag og udsat.

Undersøgelsen viser at sagsbehandlingen over en bred kam, er forfærdelig.

Den er gruelig gal med efterlevelse af lovens intention, om at hjælpe og støtte syge 'tilbage til fællesskabet' med en tværfaglig indsats. Med 32 % der har oplevet at have 5 sagsbehandlere eller derover, kan det ikke undgås at sammenhængen ryger fløjten.

58 % er stadig uden afklaring til trods for at rigtig mange har været i systemet i 7 år.

73 % oplever at de enten slet ikke, eller kun delvist er blevet inddraget i deres sagsforløb. Dette til trods for at Beskæftigelsesministeren udtrykkeligt har indskærpet, at det ikke må ske.

Sagsbehandlingen sker i en utryk atmosfære, hvor 78 % oplever at blive truet med økonomiske sanktioner, enten eksplicit eller implicit, hvis de ikke gør, som sagsbehandleren eller systemet ønsker det, og 66 % har måttet klage over sagsbehandleren/sagsbehandlingen. For 68 % s vedkommende er det sket 4 gange eller mere.

Alt for mange oplever at blive mødt med mistillid, manglende respekt, uretfærdighed, ligegyldighed og mistro.

Information, som borgeren har ret til, mangler i høj grad, svarer 71 %.

Undersøgelsen viser også at borgerne flittigt klager til en eller flere instanser. Uden at de føler de bliver taget alvorligt.

Hvordan man skal kunne få det bedre i et sådant miljø, er lidt af en gåde.

## Spørgsmål ang. 'Anden Aktør', Sagsforløb, afklaring og afgørelser.

Når vi spørger ind til om man har oplevet at ens sag blev glemt, henlagt eller trukket ud, svarer hele 83 % Ja.

Enten er det smøl, eller tegn på katastrofalt dårlig sagsbehandling.

Vi kan også informere om, at de fleste syge er på kontanthjælp – ca. 1/3, hvilket ikke er tegn på en midlertidig indplacering, men snarere en 'parkering', når man ser på, hvor få der har været for et rehabiliteringsteam.

Til trods for, at Beskæftigelsesministeren har udtalt sig meget rosende om Rehabiliteringsteamene, viser det sig at tæt på halvdelen, 42 %, aldrig har mødt sådan et, og 65 % endnu ikke har fået en afklaring. Måske heldigt for dem, for tilsyneladende er det en meget ubehagelig og dårlig oplevelse.

Angående Ressourceforløb, viser vores, modsat beskæftigelsesministeriets, at over halvdelen IKKE er glade for dem.

De jobafklaringsforløb syge bliver sendt ud i, virker som gamle dages beskæftigelsesindsatser: at grave huller, hvorefter man dækker dem til igen – rent bortset fra at vi ikke har kræfter til at grave.

Skånebehovene bliver der set mere eller mindre stort på, er oplevelsen for 65 %. At hele 27 % bliver sat til at udføre almindeligt arbejde, når de er i jobafklaring, er vist på kanten af loven, og noget de fleste fagforeninger burde se nærmere på. Det burde jo også være den koordinerende sagsbehandlers fornemste opgave, at holde øje med, om borgeren bliver misbrugt til gratis arbejdskraft.

Kommunernes benyttelse af private firmaer, såkaldt 'anden aktør', er generelt spild af tid og penge. De fleste tilkendegiver at de intet får ud af det, og 20 % oplever endda at deres helbred bliver forværret. Over halvdelen har ikke selv ønsket at være i deres igangværende forløb.

Men det værste er alle de, der bare venter, og venter på noget skal ske. 18 % er mange i den sammenhæng, og læser man kommentarerne er det noget mange nævner.

### Spørgsmål ang. journaler

Journalføringen er et ganske særligt område. Journalen er den grundsten hele sagen hviler på. 52 % mener ikke at deres situation er beskrevet korrekt. Forløbene er beskrevet forkert i 32 % tilfælde, og hele 55 % oplever at deres tillid er blevet misbrugt, og deres ord brugt mod dem selv.

**Alarmklokkerne hos enhver offentlig forvaltning burde bimle højlydt ved at se, at 20 % har mødt andres personlige papirer imellem deres egne.**

### Spørgsmål om nutid, håb og fremtid

Til sidst i undersøgelsen møder vi igen konsekvenserne af en lovgivning og en sagsbehandling langt under det den burde være. Hele 72 % mener at deres helbredstilstand er blevet stærkt forværret af turen igennem systemet, og 64 % at de tiltag de har været ude for, direkte har skadet dem. At det tager lang tid at komme ud på den anden side kan hele 44 % af de, hvis sager er blevet afsluttet bevidne. For dem har det taget 5 år eller mere.

Alt i alt giver undersøgelsen et billede af, at de offentlige myndigheder bruger en masse penge og tid på ingenting. Pengene fosser ud af kommune og statskasser, kun for at male et billede af en masse dovne mennesker der ikke gider, at lave noget, hvilket undersøgelsen modbeviser.

For vi gider godt – det de fleste ønsker sig og håber på, er et job, eller hvis det ikke kan lade sig gøre, bare en tålelig tilværelse i ro og fred for myndighederne på førtidspension. Læser man alle kommentarerne er det der mest gennemgående, at folk skriver om det ubærlige pres de oplever at være underlagt af kommunen.

Som én skriver i kommentaren:  
"Hvorfor kan man ikke bare lade syge arbejde efter helbred og formåen..."

## **Konklusion**

### **Hvordan er det så at være 'Syg i Systemet' i 2016?**

Det skal retfærdigvis siges, at nogle virkelig har et godt forløb, der lever op til lovens intention om en indsats der er tilpasset den enkelte.

Der findes gode, dygtige og empatiske sagsbehandlere rundt om i landet, og tusind tak for alle jer.

Men Sygedagpenge-, førtids- og fleksjob reformerne virker ikke for flertallet, set fra borgernes side.

Syg i Systemet 2016 viser at sagsbehandlingen er lemfældig, atmosfæren er præget af mistillid, tvang og der sker en forværring af folks helbredstilstand. Vi ved, fra de der har oplevet det, at borgere risikerer forkerte afgørelser, fordi papirer der rettelig tilhører en anden borger, har forvildet sig ind i deres sagsmapper.

Borgerene bliver ikke hørt, og i værste fald bliver deres ord fordrejet, hvilket ofte sker. Dét er direkte ulovligt, men der er ingen konsekvenser af dette. Forvaltningsloven indeholder paragraffer der burde tages i brug, men ingen advokater vil tage sagerne, både fordi systemet passer på sig selv, og fordi sager der kommer for retten, så godt som altid, bliver afgjort til kommunernes fordel. Dette sker også i Ankestyrelsen, som er til for kommunernes skyld, og ikke borgernes. Ombudsmanden vil heller ikke tage sagerne som helhed. Han vil kun forholde sig til enkeltsager. Dette ved vi, da vi har forelagt ham det.

Beskæftigelsesministeren, både den nuværende og den forrige, påstår at 'borgeren bare kan klage', men det er lettere sagt end gjort, når man i forvejen er syg og energien er lav. Rigtig mange forsøger alligevel.

Den kronisk syges værste mareridt er, når sagen trækker ud og trækker ud. I forvejen har man jo en historie – FØR sagsbehandlingen starter. Alene at overbevise lægerne og sundhedssystemet om, at man fejler noget alvorligt, der ikke kan kureres med et par panodiler, tager tid og kræfter.

Mange er i årevis i systemet. En kort sagsbehandlingstid er 1½ år, og så er man meget heldig. Almindeligvis oplever man at det tager mellem 3 og 5 år. Undersøgelsen fortæller at 62 % har haft over 5 sagsbehandlere, og hver gang man sidder overfor et nyt menneske, forventes det at man krænger sin inderste sjæl ud.

Hele tiden slås man med mistænkeliggørelse, trusler om armod, uværdig behandling og ukyndige sagsbehandlere og behandlere. Kommunerne bruger i vid udstrækning 'private aktører' til trods for at Rigsrevisorerne allerede i en beretning fra august 2013, konstaterede at de er for dyre og for dårlige. Der findes dygtige og samvittighedsfulde private 'aktører', men det er som at spille roulette, nogle vinder, mens andre i værste fald ender med at få deres helbred forværret yderligere. Der er opstået en horde af snyltere der spinder guld på de tilskud kommunerne giver dem, for at optimere arbejdsevnen, være mentorer og 'konsulenter', hvis eneste opgave består i at skrive mere eller mindre sandfærdige 'rapporter' til kommunen om den kronisk syge borger. Det ofte i ord og vendinger, som får det til at gibbe i hårrødderne.

I bedste fald opnår man Fleksjob eller Førtidspension, i værste fald idømmes man 'selvforsørgelse', hvilket sker i 5 % af tilfældene. Som det fremgår af undersøgelsen, bliver rigtig mange syge sat på kontanthjælp af kommunen, for syge til at arbejde og for raske til de andre tiltag. Igen kan dette skyldes, at der er for mange fejl i journalerne, og der derfor ikke bliver truffet de korrekte afgørelser. Visse kommuner har den praksis at, hvis du ikke kan arbejdsprøves – kan du heller ikke afklares, og derfor flyttes du over på kontanthjælp.

I dag har vi et kontanthjælpsloft, så det betyder at flere vil opleve, at de ikke har råd til medicin og behandlinger. 225 timers reglen vil medføre at man til sidst står uden forsørgelse i det hele taget, fordi man jo, i sagens natur, ikke kan arbejde de timer. Hvis job med så få timer da overhovedet var tilgængelige for mennesker med nedsat arbejdsevne. Man kan dog blive undtaget fra reglen. Før den trådte i kraft, påstod ministeren, at ingen syge på kontanthjælp ville blive ramt. Virkeligheden er en anden. Således har nogle kommuner undtaget mere end 80 procent fra reglen, mens andre kun har undtaget 20 procent i flg. TV2. Det har ellers ikke skortet på advarsler fra rigtig mange forskellige sider.

Som kronisk syg er man helt nede i bunden af behovspyramiden, hvor angsten, fortvivlelsen og kampen for overlevelse bor. F.eks. skrev fire, som svar på undersøgelsens spørgsmål: Hvilke håb har du til fremtiden? - Jeg har ikke noget håb. Og en anden: At jeg snart falder død om. Nogle magter ikke kampen, og melder sig ud af systemet frivilligt. Hvordan de efterfølgende har det, ved ingen.

Nogle, heldigvis få, dør.

## Efterskrift.

### Hvor mange kronisk langtidssyge mennesker er der egentlig i Danmark?

Det er der ingen opgørelser over.

Man kan lede i diverse statistikker og kun blive lidt klogere.

DST (Danmarks Statistik) viser at der, i 2 kvartal af 2016, var 14.057 personer i Ressourceforløb, og 12.661 i Jobafklaring. Disse to kategorier ved vi udgøres af kronisk syge mennesker.

52.122 modtog direkte Sygedagpenge m.v. men det tal indeholder også de, der er sygemeldte i en kort periode. Kronisk syge lønmodtagere og selvstændige udgør 24.090 personer i 2015.

Samme sted kan man læse at der i juni 2016 var 175.487 kontanthjælpsmodtagere, af dem var 107.688 aktivitetsparate.

#### **Det er over 61 % af samtlige kontanthjælpsmodtagere !**

Man kan ikke konkludere at dette er antallet af syge der er havnet på kontanthjælp, for man kan ikke søge længere ned, nogle mener at tallet er højere, men det er umiddelbart det man kan finde i DST.

Ordet 'Aktivitetsparat' er et af de Orwellske<sup>1</sup> mørkelygte ord, som politikerne har opfundet. Det betyder selvfølgelig det modsatte af, hvad man ellers med sin sunde sans ville udlede af ordet.

På Beskæftigelsesministeriets hjemmeside oplyses om ordet:

"Hvis du har sammensatte og komplekse problemer, vil din kommune vurdere, at du er aktivitetsparat". Det vil sige at du faktisk ikke er i stand til nogen som helst form for aktivitet, at du er for syg til almindeligt arbejde.

Tallet for aktivitetsparate indeholder dog også dem der er på barsel, hvilket måske siger mere om det offentlige samfunds forhold til børnefødsler end noget andet.

Lægger man tallene sammen får man en fornemmelse af, hvor stort omfanget er

Selv hvis man korrigerer for de der er korttids syge er tallet monstrøst

**136.371 personer !!!!!**

### **Så mange syge er i sagsbehandling i kommunerne.**

Folk i Fleksjob, Skånejob, på Førtidspension og i Revalidering er også personer der har været igennem sagsbehandlingen i kommunernes jobcentre, men de er ikke talt med her. De har været med til at svare på spørgsmålene, da de jo har et indgående kendskab til systemet.

### **Reform eller spareøvelse ?**

Før sygedagpengereformen (opfundet af Socialdemokraternes nuværende leder Mette Frederiksen, og støttet af et bredt flertal i folketinget d 30. juni 2012 bestående af: Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti og Radikale Venstre, Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance) var det nemmere at opnå Førtidspension. Den var opdelt i grader, alt efter hvor meget erhvervsevnen var nedsat. Der var 4 kategorier:

- Almindelig førtidspension
- Forhøjet almindelig førtidspension
- Mellemste førtidspension
- Højeste førtidspension

Argumentationen overfor befolkningen for at indføre nye regler var igen præget af Orwellske ordvalg – Man brugte betegnelsen:

**"En del af fællesskabet – Reform af Førtidspension og Fleksjob. "**

Men, men, men – hele herligheden handlede slet ikke om det nære, at være en del af (arbejds-) fælles-

---

<sup>1</sup> "Newspeak" var det sprog, som et totalitært parti benyttede til at sløve modstandsevnen og den selvstændige tænkning i den engelske befolkning i en dystopisk fremtid i George Orwells roman 1984.

skabet, omsorg for de svage og empati. "Regeringens udspil til en reform af førtidspension og fleksjob skønnes at medføre en offentlig budgetforbedring på ca. 1,9 milliarder kroner i 2020 og knap 3,5 milliarder kroner på lang sigt." Står der at læse i pjecen "En del af fællesskabet - Reform af førtidspension og fleksjob" Februar 2012.

Skønnede merudgifter		
Mia. kroner (2012-PL)	2020	På lang sigt
Ressourceforløb – heraf midler til indsatsen	-0,1 1,2	-0,8 1,4
Fleksjobforslag	-1,8	-2,6
Fleire førtidspensionister i arbejde	0,1	0,1
Førtidspension og merudgiftsydelse	-0,1	-0,1
<b>Skønnede merudgifter i alt</b>	<b>-1,9</b>	<b>-3,5</b>

To af de betydeligste ændringer, var kriterierne for modtagelse af sygedagpenge.

**Borgerens situation skal revurderes indenfor 22 uger = MINDRE END ET HALVT ÅR!** Mange lidelser kan ikke udredes på så kort tid. Mange speciallæger har et års ventetid, og selv om sygedagpengeperioden kan forlænges op til 69 uger, er der problemer, f.eks. hvis man er blevet fejlopereret, og det skal laves om.

**Unge mennesker kan ikke længere tildeles førtidspension** – uanset hvor syge, eller handicappede de er. De skal sendes i ressourceforløb, hvor deres evner til at arbejde skal optimeres.

Det der oprindeligt var et **tilbud** til personer over 40 år, om at de kunne tilbydes et ressourceforløb, blev meget hurtigt til et krav, før man overhovedet kunne gøre sig håb om at modtage førtidspension.

Der har været en del debat partierne imellem indenfor det sidste år, om hvorvidt reformen skal reformeres. De er ved at indse lovgivningen indebærer, at rigtig mange får problemer, da kommunerne i vid udstrækning har brugt den til besparelser. Især Ressourceforløbene har været under skarp kritik. De kan vare i årevis, og borgerens liv bliver sat i stå.

Vi ser også Jobpraktik forløb helt ned til 15 min. om ugen, med en seng til rådighed, som, i alle fornuftige menneskers optik, er fuldstændig surrealistisk. Så meget mangel på arbejdskraft er der vel ikke i Danmark, at det er nødvendigt at vride den sidste rest arbejdsevne ud af syge mennesker.

Hver eneste 'indsats' koster spidsen af en jetjager.

Venstre, som p.t. sidder på magten, og de andre forligspartier er dog overbeviste om at reformen er god. De mener at borgerne bliver raske, bare de kommer i arbejde. Socialdemokratiets leder er stolt af sit arbejde og Cecilie Trampedach udtaler på hendes vegne at:

*"Med aftalen er alle sygemeldte sikret økonomisk tryghed under hele sygdomsforløbet. Vi får lukket det hul, der gør, at nogle sygemeldte ender med at stå helt uden indkomst. Nogle mennesker vil inden for et år samlet set modtage mindre ydelse fra staten, og det kan have konsekvenser for den enkeltes økonomi. Men til gengæld er de sikret forsørgelse til den dag, de er raske. Og det betyder også, at der er luft til at investere i en styrket indsats til netop disse mennesker."*

Problemet er at politikerne tilsyneladende tager skyklapper på. Kronisk syge mennesker bliver IKKE raske, selvom det er deres højeste ønske, deres lidelse er stationær, varig og uden helbredelsesmuligheder, og Sygedagpengereformen har netop IKKE sikret kronisk syge en økonomisk sikkerhed. Tvært imod er flere blevet skubbet ud over kanten, hvilket vores spørgeundersøgelse 'Syg i Systemet 2016' også viser med hjerteskrærende klarhed.

Vi i facebook-grupperne har igen og igen sendt breve, med hundredvis af underskrifter, til politikerne med appeller om at ændre lovgivningen og systemet – uden resultat. Beskæftigelsesministeren har været i utallige samråd, omhandlende det samme – uden resultat. Kun lappeløsninger og en halvhjertet indskærpelse til kommunerne er det blevet til.

"En fejl bliver ikke sand af at blive gentaget, og sandheden bliver heller ikke en fejl, fordi ingen ser den. Sandheden består, selvom den ikke støttes offentligt"

Mahatma Gandhi