

Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Att. Formand Bent Bøgsted

FOA

**SAMMEN
GØR VI FORSKELLEN**

Borgeres manglende mulighed for at klage til Ankestyrelsen over for lang sagsbehandlingstid

I en artikel i Arbejderen (weekenden 21.-23. oktober 2016) om emnet "Syg på kontanthjælp" citeres Bent Bøgsted for at have udtalt, at borgere jo kan klage til Ankestyrelsen over for lang sagsbehandlingstid.

Her i FOA Sjælland kan vi sagtens sætte os ind i, at valgte politikere forventer, at landets borgere kan få landets øverste offentlige ankeinstans – *Ankestyrelsen* – til at realitetsbehandle en klage over selve den udøvede sagsbehandling og sagsbehandlingstid, samtidig med at Ankestyrelsen behandler §§'erne i afgørelsen.

Den forventning (håb) har vi såmænd også selv haft.

Men det kan borger eller borgers bisiddere ikke.

Klager over eksempelvis sagsbehandlingstiden, manglende rettidig indsats over for borgers situation mv. afvises af Ankestyrelsen.

Vi sender 4 konkrete eksempler og med angivelse af Ankestyrelsens journalnumre således at Ankestyrelsen om nødvendigt kan verificere.

Ankestyrelsen skriver dette klart i det første eksempel:

Citat start

"Klage over kommunens sagsbehandling og service"

Vi skal bemærke, at vi ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om kommunens sagsbehandling.


Vi kan alene tage stilling til den afgørelse, der er truffet af kommunen.

Vi må derfor jenvise jer til at rette denne del af klagen til kommunens borgmester"

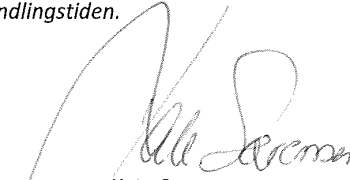
Citat slut

PS. Vi har naturligvis forsøgt at rette henvendelse til kommunale borgmestre i flere af sagerne – men desværre helt og aldeles uden at det har ført til den efterlyste afklaring for borgeren ligesom det heller ikke på nogen måde har forkortet sagsbehandlingstiden.

Med venlig hilsen



Annette Elvensø
Socialpolitisk ansvarlig



Kate Sørensen
Socialpolitisk konsulent

Dato
24. oktober 2016

Sagsnummer

Cpr.nr.

Reference
Socialpolitisk team

Navn:
Kate Sørensen
E-mail: kats@foa.dk

Sikker mail:
sjaelland@foa.dk
Socialpolitisk team

FOA Sjælland

Japanvej 2
4200 Slagelse

Tlf. 4697 3860
sjaelland@foa.dk
www.foa.dk/sjaelland

EAN nr. 5790002264252
CVR nr.: 11738028
Kontonr. 5356 0352201

J. numre 3600035-13, 3700007-13 og 3500027-13

I kan klage over kommunens afgørelse efter de almindelige regler, dvs. ved at henvende jer til kommunen inden fire uger.

Klage over kommunens sagsbehandling og service

Vi skal bemærke, at vi ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om kommunens sagsbehandling.

Vi kan alene tage stilling til den afgørelse, der truffet af kommunen.

Vi må derfor henvise jer til at rette denne del af klagen til kommunens borgmester.

Retsregler

Anvendte retsregler m.v.

Her er de retsregler, som vi har truffet afgørelsen efter. Retsreglernes fulde ordlyd finder du på www.retsinformation.dk.

Love og bekendtgørelser

Lov om aktiv socialpolitik (Aktivloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 190 af 24. februar 2012

§ 46. Revalidering er erhvervsrettede aktiviteter og økonomisk hjælp, der kan bidrage til, at en person med begrænsninger i arbejdsevnen, herunder personer, der er berettiget til ledighedsydelse, fastholdes eller kommer ind på arbejdsmarkedet, således at den pågældendes mulighed for at forsørge sig selv og sin familie forbedres. En person, der er berettiget til sådan hjælp, kaldes en revalidend. Aktiviteter, som revalidenden gennemfører, før det erhvervsmæssige sigte er afklaret, kaldes forrevalidering. Det er aktiviteter med et erhvervsmodnende eller afklarende sigte for revalidenden.

Stk. 2. Kommunen giver tilbud om revalidering, når erhvervsrettede aktiviteter efter denne eller anden lovgivning, herunder lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, ikke er tilstrækkelige til, at den pågældende kan klare sig selv. Rehabiliteringsplanens forberedende del, jf. § 30 a, stk. 3, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats skal anvendes ved vurderingen af, om en persons arbejdsevne er så begrænset, at den pågældende skal

J nr. 2015 - 3310 - 0999 21.

Såfremt du ønsker at klage over den måde, kommunen har behandlet din sag på, skal du derfor rette henvendelse til borgmesteren eller kommunalbestyrelsen, som er ansvarlig for den kommunale administration og for de medarbejdere, der er ansat i kommunen.

Retsregler

Vi har truffet afgørelse efter lov om sygedagpenge, jf. lovbekendtgørelse nr. 833 af den 27. juni 2014, § 7, stk. 1 om uarbejdsdygtighed og § 7, stk. 3 om uarbejdsdygtighed efter en bred vurdering:

"§ 7. Retten til sygedagpenge er betinget af, at en person er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom. Afgørelsen af, om en person anses for uarbejdsdygtig, sker på grundlag af en samlet vurdering af sygdommen og dens indvirkning på den sygemeldtes arbejdsevne.

Stk. 2...

Stk. 3. Vurderingen af en persons uarbejdsdygtighed skal som udgangspunkt foretages i forhold til beskæftigelsen før sygemeldingen. Efter 3 måneders sygefravær skal vurderingen ske på grundlag af den sygemeldtes uddannelses- og beskæftigelsesområde, medmindre der er særlige grunde, der taler for andet med hensyn til tidspunktet for vurderingen.

Stk. 4..."

Retsreglernes fulde ordlyd finder du på www.retsinformation.dk

Ankestyrelsen har truffet en eller flere principafgørelser, der har vejledende betydning for din sag. Du kan finde Ankestyrelsens afgørelser på styrelsens hjemmeside: www.ast.dk

Ankestyrelsens principafgørelse 43-13.

Kopi er sendt til:

Sorø Kommune, Rådhusvej 8, Rådhuset, 4180 Sorø

J.nr. 2014-3312-65854 og 2014-4115-65863

Bemærkninger til klagen

Du og din fagforening har oplyst, at man ikke mener, at sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 2 skulle have været anvendt tilbage fra den 31. maj 2012. I har endvidere oplyst, at I mener, du var berettiget til et fleksjob, da I finder det dokumenteret, at din arbejdsevne var varigt og væsentligt nedsat. I har endvidere klaget over, at kommunen ikke traf afgørelse om sygedagpenge forud for forelæggelsen for rehabiliteringsteamet og at kommunen ikke oplyste rehabiliteringsteamet om Beskæftigelsesankenævnets afgørelse og begrundelse.

Vi bemærker, at Beskæftigelsesankenævnet ved sin hjemvisning af kommunens afgørelse vedrørende forlængelse af sygedagpengeperioden fra den 31. maj 2012 **ophævede** kommunens afgørelse om forlængelse efter sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 1. Det var derfor korrekt, at kommunen ved afgørelsen den 16. maj 2013 traf afgørelse om forlængelse af sygedagpengeperioden fra den 31. maj 2012. Forlængelsen i henhold til § 27, stk. 1, nr. 2 løb derfor i perioden 1. juni 2012 til 28. februar 2013 og udløb herefter.

Med hensyn til kommentarerne til kommunens tilrettelæggelse af sagsbehandlingen omkring afgørelse om sygedagpenge og forelæggelse for rehabiliteringsteamet bemærker vi, at en klage, der ikke vedrører tilsidesættelse af regler for sagsbehandling, men alene personalets optræden, sagsbehandlingens tilrettelæggelse, eller ekspeditionsfejl ikke kan behandles af Ankestyrelsen.

Vi finder i det konkrete tilfælde ikke, at grundlaget for rehabiliteringsteamets afgørelse har været utilstrækkeligt. Vi bemærker endvidere, at du havde mulighed for selv at gøre rehabiliteringsteamet opmærksom på Beskæftigelsesankenævnets afgørelse og begrundelse, såfremt du fandt det hensigtsmæssigt, hvilket det også fremgår, at du har gjort.

Såfremt du fortsat ønsker at klage over den måde, kommunen har behandlet din sag på, skal du rette henvendelse til borgmesteren eller kommunalbestyrelsen

Med hensyn til bemærkningerne om din fleksjobberettigelse henvises til begrundelsen ovenfor.

J.nr. 2014-4120-43336 og 2015-3312-41776

sagsbehandlingens tilrettelæggelse, eller ekspeditionsfejl ikke kan behandles af Ankestyrelsen.

Såfremt du ønsker at klage over den måde, kommunen har behandlet din sag på, skal du derfor rette henvendelse til borgmesteren eller kommunalbestyrelsen, som er ansvarlig for den kommunale administration og for de medarbejdere, der er ansat i kommunen.

Din repræsentant har endvidere oplyst, at kommunen ikke på forhånd kunne konkludere, at sygedagpengene ville stoppe den dag, hvor der blev truffet afgørelse i arbejdsskadesagen.

Vi bemærker i den forbindelse, at det fremgår af kommunens afgørelse, at du skulle give besked, når du modtog afgørelsen fra Arbejdsskadestyrelsen. Jobcenteret ville herefter vurdere, om du opfyldte nogle af de øvrige bestemmelser om forlængelse af udbetalingen af sygedagpenge.

Vi har ikke yderligere bemærkninger og henviser i øvrigt til begrundelsen for afgørelsen.

Retsregler

Vi har truffet afgørelse efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 415 af den 24. april 2013, § 69, stk. 1 om fleksjob og § 70 om betingelserne for fleksjob:

”§ 69. Jobcenteret sørger for, at personer under folkepensionsalderen, jf. § 1 a i lov om social pension, med varige og væsentlige begrænsninger i arbejdsevnen, jf. § 2, nr. 7, har mulighed for

1) ansættelse hos private eller offentlige arbejdsgivere i fleksjob efter § 70 eller

2) støtte til at fastholde beskæftigelsen i egen virksomhed efter § 70 g.

Stk. 2...

Stk. 3...

Stk. 4...

§ 70. Jobcenteret giver tilbud om fleksjob til personer, som ikke modtager førtidspension efter lov om social pension eller lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., og som ikke kan opnå eller fastholde beskæftigelse på normale vilkår på arbejdsmarkedet.